

УДК: 327.51

DOI: 10.31857/S2686673025030011

EDN: СКРЕНФ

США, Израиль и продолжающаяся война в секторе Газа

Н.Н. Бобкин

*Институт Соединённых Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова
Российской академии наук (ИСКРАН).*

Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., д. 2/3.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0009-8699> n.bobkin@iskran.ru

Резюме: В статье приведены результаты промежуточной оценки военного участия Соединённых Штатов в первый год войны Израиля в секторе Газа. Исследование фокусируется на динамике отношений между этими двумя странами как донором и получателем и на том, как они влияют на войну. Результат показывает, что быстрое перевооружение израильского арсенала оружия и боеприпасов сыграло центральную роль в эскалации войны. Обосновывается, что военная помощь США Израилю – это национальный интерес Америки, а не просто услуга еврейскому государству. Военное сотрудничество с Израилем обеспечивает стабильный поток доходов для американских оружейных компаний, загружает производственные мощности многих расположенных по всей стране предприятий. Военная поддержка Израиля в войне с палестинцами рассматривается также в контексте более широкого американского участия на Ближнем Востоке. Сделан вывод, что основные военные действия США в поддержку военных операций Израиля в этот период были связаны с прямым конфликтом с йеменской военизированной группировкой «Ансар Аллах» с целью защиты торговых судоходных путей в Красном море и Аденском заливе.

Ключевые слова: США, война в секторе Газа, военная поддержка Израиля, поставки американского вооружения, Ливан, Иран, хуситы, Красное море.

Для цитирования: Бобкин Н.Н. США, Израиль и продолжающаяся война в секторе Газа. *США & Канада: экономика, политика, культура.* 2025; 55(3):7–21. DOI: 10.31857/S2686673025030011 EDN: СКРЕНФ

The U.S., Israel, and the Ongoing War in Gaza

Nikolay N. Bobkin

Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies,

Russian Academy of Sciences.

2/3 Khlebny per., Moscow 121069, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-0009-8699 n.bobkin@iskran.ru

Abstract: This article presents the results of an interim assessment of the United States' military involvement in the first year of Israel's war in the Gaza Strip. The study focuses on the dynamics between the two countries as donor and recipient and how they affect the war. The results show that the rapid rearmament of Israel's arsenal of weapons and ammunition played a central role in escalating the war. It is argued that U.S. military assistance to Israel is an American

national interest, not simply a favor to the Jewish state. Military cooperation with Israel provides a steady stream of revenue for American arms companies and keeps the production capacities of many enterprises located across the country busy. Military support for Israel in its war with the Palestinians is also considered in the context of broader American involvement in the Middle East. The article concludes that the main U.S. military actions in support of Israeli military operations during this period were related to direct conflict with the Yemeni paramilitary group Ansar Allah to protect commercial shipping routes in the Red Sea and the Gulf of Aden.

Keywords: USA, war in Gaza, military support for Israel, American arms supplies, Lebanon, Iran, Houthis, Red Sea.

For citation: Bobkin N.N. Israel's Gaza War one year later. *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*. 2025; 55 (3): 7–21. DOI: 10.31857/S2686673025030011
EDN: СКРЕНФ

ВВЕДЕНИЕ

Неизменная поддержка США Израиля была постоянным элементом американской политики на Ближнем Востоке с момента создания этого государства в 1948 году. Основой отношений США и Израиля является беспрецедентный объём военной помощи, которую Вашингтон оказывает своему союзнику. Американские политики утверждают, что столь масштабная поддержка еврейского государства имеет решающее значение для продвижения интересов США на Ближнем Востоке, часто называя Израиль «глазами и ушами Америки» в регионе. В экспертной среде есть и противоположные суждения о том, что особые отношения не приносят пользы Вашингтону и ставят под угрозу интересы США во всём мире. Подобные заключения стали звучать чаще с тех пор, как террористические атаки ХАМАС 7 октября 2023 года привели к войне Израиля против палестинцев в секторе Газа.

Непоколебимая поддержка администрацией Байдена Израиля во время этой войны имела катастрофические региональные последствия. От Восточного Средиземноморья до Красного моря ряд различных очагов напряжённости рискуют втянуть Соединённые Штаты в полномасштабную войну в регионе. Кризис достиг крайне опасной точки.

Более года международная дипломатия, угрозы санкциями, судебные иски, политическое, военное и моральное давление на воюющие стороны не смогли остановить войну в секторе Газа, у которой спустя год после начала нет признаков скорого прекращения. Среди этого общего перечня неудач по примирению сторон низкая эффективность и односторонность позиции администрации США упоминаются чаще всего. Президент Байден фактически дал Нетаньяху карт-бланш на ведение войны на два фронта (в секторе Газа и Ливане) и санкционировал попытки Израиля спровоцировать Иран на прямое вооружённое столкновение.

Вашингтон не раз использовал право вето США в Совете Безопасности ООН, чтобы заблокировать многочисленные резолюции, требующие прекратить огонь, Америка подорвала легитимность как международного суда, так и международного уголовного суда из-за их критики действий Израиля, чтобы защитить своего

союзника и его экстремистское правительство во главе с премьер-министром Нетаньяху. Эксперты почти единодушны в том, что ситуация в секторе Газа – это несомненный провал внешней политики Байдена, подход которого к активному военному участию на стороне Израиля оказался катастрофическим как в моральном, так и в стратегическом плане.

СТРУКТУРА АМЕРИКАНСКОЙ ВОЕННОЙ ПОМОЩИ ИЗРАИЛЮ

На протяжении десятилетий Америка вкладывала миллиарды долларов в оснащение и вооружение израильских вооружённых сил с целью обеспечения их военного превосходства (*Qualitative Military Edge, QME*) в соответствии с законом 1976 года «О контроле за экспортом вооружений» (*Arms Export Control Act of 1976, AECA*), определяющим полномочия и общие правила для осуществления зарубежных военных продаж. Поправка 2008 года к этому закону обязывает США гарантировать способность Израиля «противостоять и побеждать любую вероятную обычную военную угрозу со стороны любого отдельного государства или возможной коалиции государств или негосударственных субъектов» [1]. Именно эти уникальные обязательства США облегчили поставки Израилю в сжатые сроки большого количества американского вооружения сразу же после начала войны в секторе Газа.

США и Израиль имеют особые военные отношения. Они подписали несколько двусторонних соглашений о сотрудничестве в области обороны, в том числе Соглашение о взаимной оборонной помощи (1952), Соглашение об общей безопасности информации (1982), Соглашение о взаимной логистической поддержке (1991) и Соглашение о статусе сил (1994) [2]. Израиль также был обозначен как главный союзник США, не входящий в НАТО, в соответствии с законодательством США. Этот статус предоставляет иностранным партнёрам определённые преимущества в области торговли, а также в сфере обороны и безопасности, и является мощным символом их тесных отношений с Америкой [3]. Между тем Израиль никогда не становился официальной частью системы военных альянсов, таких как НАТО, а также возглавляемых США международных сил в Ираке и Афганистане.

Начиная с 1999 года характер и размер американской военной помощи Израилю определяется в 10-летних межправительственных меморандумах. Меморандумы о взаимопонимании в области безопасности (*Memorandum of Understanding, MOU*) не являются юридически обязывающими соглашениями, такими как договоры, и не требуют одобрения в Сенате. Кроме того, Конгресс может изменить ежегодные уровни помощи Израилю и предоставить дополнительные ассигнования, как это было сделано для противоракетной системы «Железный купол» (*Iron Dome*) во время конфликта между Израилем и сектором Газа в 2014 году [4].

Действующий в настоящее время Меморандум о взаимопонимании, определяет характер и размеры военной помощи Израилю до 2028 года. Документ подписан 14 сентября 2016 года, в завершающий год президентства Обамы [5]. Это соглашение включает 3,3 млрд долл. военной помощи в год, которые могут быть

потрачены на любое военное оборудование, плюс 500 млн долл., выделенных на финансирование различных израильских систем противоракетной обороны [6]. Действующий Меморандум о взаимопонимании позволяет Израилю тратить часть получаемых средств на оборонные статьи израильского, а не американского происхождения. В 2019 финансовом году эта доля составляла 25%.

С 1983 года Соединённые Штаты и Израиль регулярно встречались в рамках Совместной военно-политической группы для продвижения общей политики в области безопасности. 48-я сессия этой группы, состоявшаяся в октябре 2022 года, подтвердила нерушимое стратегическое партнёрство между ними. По состоянию на октябрь 2023 года в США зарегистрировано 599 активных дел о зарубежных военных продажах (*FMS*) с Израилем на сумму 23,8 млрд долл. Приоритетные инициативы включают истребители-бомбардировщики *F-35 Joint Strike Fighter*, тяжёлые транспортные вертолёты *CH-53K*, самолёты-заправщики *KC-46A* и высокоточные боеприпасы [7].

У США также есть запасы оружия, складированного в Израиле, которые могут быть использованы для передачи ему с одобрения правительства США. В течение последних трёх лет администрация Байдена имела право передавать Израилю высокоточные боеприпасы благодаря положению, принятому Конгрессом в январе 2021 года. Раздел 1275 закона «О национальной обороне» 2021 года (*NDAA*) разрешает неограниченную передачу Израилю боеприпасов высокой мощности из резервных запасов без обычных уведомлений Конгресса, но при условии, что «боевая готовность» США не нарушена [8]. Это право было применено с началом войны в секторе Газа для ускорения поставок большего количества высокоточных боеприпасов в Израиль.

Наконец, в соответствии со своим статусом «крупного союзника, не входящего в НАТО», Израиль имеет право получать бывшую в употреблении военную технику США по программе избыточных оборонных изделий (*Excess Defense Articles, EDA*), которая рассматривается как «программа утилизации» путём продажи «излишних оборонных изделий», определённых Министерством обороны США. Оборудование передаётся на условиях «как есть – где есть» по цене до 50% первоначальной стоимости, в зависимости от состояния изделия [9].

СОДЕРЖАНИЕ И МАСШТАБЫ ВОЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

После теракта ХАМАС 7 октября Соединённые Штаты предоставили еврейскому государству огромное количество и разнообразие оружия, которое сыграло ключевую роль в войне. Быстрое перевооружение израильского арсенала оружия и боеприпасов, включая критически важные поставки артиллерийских снарядов, бомб, высокоточных боеприпасов и противотанковых ракет, сыграло центральную роль в эскалации войны.

К 25 декабря 2023 года Израиль получил более 10 тыс. т оружия на 244 транспортных самолётах и 20 кораблях из США [10]. Эти поставки были намеренно окутаны тайной, чтобы избежать общественного внимания и помешать Конгрессу осуществлять какой-либо значимый надзор. Администрацией Байдена

предпринимались попытки скрыть полные объёмы помощи. С этой целью заключение 100 отдельных сделок с Израилем по поставкам оружия с октября 2023 по март 2024 года осуществлялось на суммы ниже порогового значения в долларах, которое потребовало бы сообщения о них Конгрессу. Эксперты отмечают, что «лоскутная правительственная отчётность» о военной помощи Израилю резко контрастирует с отношением Вашингтона к военной помощи Украине, где суммы в долларах, каналы доставки и конкретное количество поставленных систем регулярно сообщаются в предоставляемых правительством информационных бюллетенях [11].

Одним из конкретных траншей военной помощи США Израилю стала чрезвычайная военная помощь в размере 14,1 млрд долл., одобренная Конгрессом и подписанная президентом Байденом в апреле 2024 года. Эти субсидии включали следующее [12]:

- 4 млрд долл. на пополнение систем противоракетной обороны «Железный купол» и «Праща Давида» (*David's Sling*);

- 1,2 млрд долл. на систему обороны «Железный луч» (*Iron Beam*), которая разрабатывается для противодействия ракетам малой дальности и миномётным угрозам;

- 3,5 млрд долл. на закупку современных систем вооружения, оборонных изделий и оборонных услуг через Программу финансирования иностранных военных;

- 1 млрд долл. на расширение производства и разработку артиллерийских и критически важных боеприпасов;

- 4,4 млрд долл. на пополнение оборонных изделий и оборонных услуг, предоставляемых Израилю из запасов США.

В дополнение к этой чрезвычайной военной помощи Израиль получил свой обычный ежегодный транш в соответствии с Меморандумом о взаимопонимании в области безопасности в размере 3,8 млрд долл., в результате чего общая сумма выделенной помощи с 7 октября 2023 года составила 17,9 млрд долл.

Что касается номенклатуры поставок, то со стороны правительства США имеются лишь частичные сведения о количестве и типах военной техники, поставленной Израилю в этот период. В экспертной среде приходится опираться на данные, публикуемые в различных открытых источниках. К примеру, некоторые подробности были сообщены газетой «Вашингтон пост» [13], где утверждается, что сделки, о которых не было сообщено Конгрессу, составили, по меньшей мере, «тысячи единиц высокоточного оружия, бомб малого диаметра, противобункерных снарядов, стрелкового оружия и другой смертоносной помощи». Между тем, как отмечается в статье, только две одобренные иностранные военные продажи Израилю были обнародованы с начала конфликта: танковые боеприпасы на сумму 106 млн долл. и компоненты, необходимые для производства 155-мм снарядов, на сумму 147,5 млн долл. Эти продажи привлекли внимание общественности, поскольку администрация Байдена обошла Конгресс, чтобы одобрить пакеты, прибегнув к чрезвычайным полномочиям. Тогда же газета «Уолл-стрит Джорнал» сообщила, что между США и Израилем «в настоящее время существует 600 активных случаев потенциальной военной передачи или продажи на сумму более 23 млрд долл.» [14].

Израиль получает также боеприпасы с американских складов на своей территории, но прозрачности в этом вопросе ещё меньше. Сообщается, что их точное местонахождение засекречено, но на нескольких тщательно охраняемых складах хранится оружие стоимостью в миллиарды долларов, принадлежащее правительству США. Склады, известные как военные резервы союзников – Израиль (*War Reserves Stock Allies-Israel, WRSA-I*), являются частью обширного запаса, созданного в 1980-х годах для быстрого снабжения американских войск, участвующих в вооружённых конфликтах на Ближнем Востоке. Однако со временем Израилю было разрешено в определённых ситуациях использовать эти склады. В настоящее время Израиль, по всей видимости, получает боеприпасы из этого арсенала в значительных количествах [15].

Эксперты по контролю над вооружениями утверждают, что скорость и скрытность этих передач затрудняют понимание того, какие именно вооружение и боеприпасы передаются и какие правовые механизмы используются для их поставок с американских складов в Израиле. Есть сомнения и в том, что Конгресс осведомлён об американской поддержке Израиля посредством этого арсенала. В обращении к президенту Байдену сенаторов во главе с Элизабет Уоррен признаётся, что подобная практика мешает Конгрессу «определять, способствует ли помощь США непропорциональному ущербу для гражданского населения» [16].

У слабого контроля над использованием администрацией Байдена запасов вооружения со складов военных резервов союзников в Израиле есть и другая сторона. США направили часть этого оружия на Украину, что позволяет пополнить эти склады более современным оборудованием для нужд израильской армии в обход Конгресса. Менее сложные бомбы и снаряды, отправленные на Украину, освободят место, которое будет заполнено высокоточными боеприпасами из США для последующей передачи Израилю [17]. Представители Армии обороны Израиля эту американскую практику поддерживают [18].

Другими словами, это выигрышная для США ситуация: они предоставляют Киеву реальную боевую помощь для войны с Россией; имеют возможность восстановить запасы для своих сил на Ближнем Востоке таким образом, чтобы они лучше соответствовали требованиям современной войны; дают Израилю дополнительные гарантии в срочных поставках новейшего американского вооружения [19].

США также заключают перспективные соглашения о поставках израильской армии систем, которые укрепят её на долгие годы вперёд. 13 августа 2024 года администрация Байдена одобрила продажу оружия Израилю на сумму 20 млрд долл. Однако не ожидается, что это оружие попадёт в Израиль в ближайшее время, на выполнение контрактов уйдут годы. Самые ранние системы, поставляемые по этим соглашениям, ожидаются не раньше 2026 года [20]. «Соединённые Штаты привержены безопасности Израиля, и для национальных интересов США жизненно важно помочь Израилю в разработке и поддержании сильного и готового к самообороне потенциала. Эта предлагаемая продажа соответствует этим целям» – говорится в пресс-релизе Госдепартамента о продажах [21].

Пакет включает продажу самолётов *F-151A* и оборудования к ним на сумму около 19 млрд долл., а также танковых боеприпасов – 774 млн долл., миномётных

боеприпасов – более 60 млн долл. и армейских транспортных средств – 583 млн долл. [22]. Как отметили специалисты Агентства по сотрудничеству в области безопасности и обороны, входящего в состав Министерства обороны США, «включение F-15IA в состав истребительного парка израильских ВВС повысит оперативную совместимость Израиля с системами США и расширит его возможности в области авиации по отражению текущих и будущих угроз противника, усилит оборону страны и послужит сдерживающим фактором для региональных угроз» [23]. США вкладывают значительные средства в израильские системы противовоздушной и противоракетной обороны, и участвуют в создании трёх израильских систем ПВО и ПРО: «Стрела-3» (*Arrow-3*) для перехвата ракет большой дальности, «Праща Давида» для ракет средней дальности и «Железный купол» для снарядов малой дальности. В соответствии с распоряжениями Конгресса и двусторонними межправительственными соглашениями каждая из этих систем перехвата производится не менее чем на 50% в Соединённых Штатах через сеть основных партнёров, субподрядчиков и поставщиков, охватывающую более 30 из 50 штатов США. К примеру, около 75% компонентов перехватывающей ракеты «Железного купола» производятся 27 различными американскими поставщиками [24].

Кроме того, США планируют разместить на территории Израиля противоракетную систему «ТХААД» (*THAAD – Terminal High-Altitude Area Defense*). Американские официальные лица заявили, что система будет перемещена из континентальной части Соединённых Штатов. Этот шаг вызывает критику в Министерстве обороны США, где полагают, что переброска части сил из континентальной части создаёт риски снижения уровня боевой готовности американской ПРО. К тому же, поскольку в развёртывании «ТХААД» задействованы американские военнослужащие, речь может идти о прямом участии США в боевых действиях на территории Израиля, что также не поддерживается в командовании вооружёнными силами. Так, министр Армии США Кристин Вормут в этой связи пояснила, что «мы постоянно пытаемся быть максимально дисциплинированными и даём министру Остину информацию, необходимую для точной оценки нагрузки на силы, когда он рассматривает будущие оперативные развёртывания» [25].

По данным Исследовательской службы Конгресса США, штатная батарея «ТХААД» включает 95 военнослужащих, шесть пусковых установок на колёсной базе, 48 ракет-перехватчиков (восемь на пусковую установку), усовершенствованный радиолокационный контроль и тактический огневой компонент [26]. Решение президента Байдена о переброске батареи в Израиль последовало за ракетным ударом Ирана по Израилю 1 октября 2023 года, в котором было задействовано около 200 ракет [27].

Массированный ракетный обстрел Тегерана стал ответом на вторжение Израиля в Ливан и недавние убийства ключевых иранских союзников в регионе. Израиль преуменьшил ущерб, нанесённый атакой Ирана. Однако спутниковые снимки, по-видимому, показали, что около 30 баллистических ракет достигли целей на авиабазе Неватим на юге Израиля и вокруг неё. На снимках видны повреждения зданий и воронки на взлётно-посадочной полосе базы [28].

Что касается боевой авиации, то, хотя у Израиля есть собственная развитая военная промышленность, страна в значительной степени полагается на американские самолёты, бомбы, другое авиационное вооружение и боеприпасы. С октября 2023 года США значительно увеличили эти поставки, что, по словам израильских военных, «имело решающее значение для поддержания оперативных возможностей Армии обороны Израиля (ЦАХАЛ) во время продолжающейся войны» [29].

ВЫГОДЫ США ОТ ВОЕННОЙ ПОМОЩИ ИЗРАИЛЮ

Критики военной помощи США Израилю часто утверждают, что эта помощь является исключительно функцией внутренней политики и отражает силу израильского лобби, в частности Американско-израильского комитета по общественным связям (АИРАС). Однако они игнорируют тот факт, что у Америки есть свои собственные экономические и стратегические причины для предоставления этой военной помощи. Это национальный интерес США, а не просто услуга Израилю, и именно поэтому существует широкая двухпартийная поддержка продолжения этой военной помощи [30].

Например, «Боинг» (*Boeing*), 4-й по величине производитель оружия в мире, за последние два года столкнулся с серьёзными коммерческими трудностями из-за проблем с его флагманскими самолётами 737-й серии. Компания вынуждена переключила внимание с гражданской авиации на военную, уделяя первостепенное внимание развитию своего подразделения «Боинг: оборона, космос и безопасность» (*Boeing Defense, Space & Security, BDSS*), которое производит несколько моделей бомбардировщиков, а также вертолёты, беспилотники и другое вооружение.

В области обороны отношения «Боинг» с израильскими вооружёнными силами восходят к основанию Государства Израиль в 1948 году. В настоящее время компания производит истребители *F-15* и ударные вертолёты «Апач» (*Apache AH-64*), которые израильские ВВС активно использовали во всех своих атаках на сектор Газа и Ливан, в том числе в 2023 году. «Боинг» также производит комплекты управляемых дальнобойных авиабомб (*Joint Direct Attack Munition, JDAM*), которые преобразуют неуправляемые бомбы серии *MK-80*, производимые корпорацией «Дженерал Дайнемикс» (*General Dynamics*), в управляемые боеприпасы. С началом войны «Боинг» ускорил поставку 1 тыс. бомб малого диаметра и 1800 комплектов управляемых дальнобойных авиабомб в Израиль [31]. Эти поставки обеспечивают компании стабильный источник дохода.

Важно учитывать, что подавляющее большинство финансовых средств, которые США выделяют Израилю каждый год, должно быть потрачено на американское оружие. Это не только обеспечивает стабильный поток доходов для американских оружейных компаний, но и загружает производственные мощности многих расположенных по всей стране предприятий. Администрация Байдена открыто оправдывала свои расходы на иностранную помощь Израилю, а также Украине, созданием рабочих мест для американцев и пополнением внутренних запасов вооружения и боевой техники современными образцами взамен отправленных в зоны вооружённых конфликтов с участием Тель-Авива и Киева.

Например, в своём бюджете на 2025 финансовый год Белый дом обосновал свой чрезвычайный дополнительный запрос в размере 92 млрд долл. на неотложные «нужды национальной безопасности», включая Украину, Израиль и другие приоритеты, тем, что это ведёт к «значительным и крайне необходимым инвестициям в американскую оборонно-промышленную базу, приносит пользу военной готовности США и помогает создавать и поддерживать рабочие места в десятках штатов по всей Америке» [32].

Это мнение разделяют и производители. Например, генеральный директор корпорации «Локхид Мартин» (*Lockheed Martin*), которая производит ракеты «Хеллфайр» (*Hellfire* – «Геенна огненная»), самолёты-невидимки *F-35*, тяжёлую артиллерию и другое вооружение, используемое в войне Израиля в секторе Газа и Ливане, заявил, что «президентский бюджет на 2025 финансовый год и дополнительное финансирование обеспечат прочную основу для будущего роста в течение следующих нескольких лет для нашей компании» [33].

Почти 60% дополнительного пакета помощи, подписанного в апреле 2024 года, было направлено непосредственно производителям оружия США для пополнения запасов и расширения производственных мощностей [34]. Поддержка США Израиля за последний год резко активизировала эти коммерческие отношения; по словам Л. Остина, министра обороны США с 22 января 2021 по 20 января 2025 года, США «направляют Израилю помощь в сфере безопасности со скоростью войны» [35].

ОПЕРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ США В ПОДДЕРЖКУ ИЗРАИЛЯ

Военную поддержку США Израилю в войне с палестинцами в секторе Газа следует рассматривать в контексте более широкого американского участия на Ближнем Востоке. При оценке полного объёма помощи США Израилю существуют прямые расходы на поставки вооружений, а также более широкие категории военной и экономической поддержки, которые помогают защищать интересы США в регионе. США сохраняют свои войска на 19 объектах на Ближнем Востоке, включая базы в Бахрейне, Египте, Ираке, Израиле, Иордании, Кувейте, Катаре, Саудовской Аравии, Сирии и Объединённых Арабских Эмиратах, Турции и Джибути, которые являются частью других региональных командований, но часто вносят значительный вклад в операции США по военной поддержке Израиля [36].

Все принимающие страны имеют соглашения о базировании с Соединёнными Штатами, за исключением Сирии, где американские войска противостоят правительству. Накануне начала войны в секторе Газа в регионе было несколько крупных американских соединений военных кораблей [37]. С началом войны США расширили своё присутствие в регионе и значительно активизировали свою оперативную деятельность. В течение нескольких недель были дополнительно отправлены две авианосные ударные группы, «Джеральд Р. Форд» (*Gerald R. Ford*) и «Дуайт Эйзенхауэр» (*Dwight D. Eisenhower*) в Восточное Средиземноморье и на Ближний Восток. Американцы удвоили количество истребительных эскадрилий ВВС в Центральном командовании, ЦЕНТКОМ (*CENTCOM*), и перебросили в регион новые батареи ПВО [38].

Основные военные действия США в поддержку военных операций Израиля за последний год были связаны с прямым конфликтом с йеменской военизированной группировкой «Ансар Аллах» (*Ansar Allah*), более известной как хуситы, с целью защиты торговых судоходных путей в Красном море и Аденском заливе. Нападения хуситов на суда в этом районе сократили движение через Суэцкий канал, кратчайший морской путь между Азией и Европой, через который обычно проходит около 15% объёма мировой морской торговли. Вследствие их атак объём торговли через Суэцкий канал значительно сократился, многие судоходные компании перенаправили свои суда вокруг мыса Доброй Надежды. Это увеличило сроки доставки в среднем на 10–15 дней [39].

После 7 октября движение хуситов блокировало Израиль в Красном море и начало атаковать коммерческие суда, проходящие по этому маршруту. Хуситы заявили, что целью этих атак было помешать судам следовать в Израиль, чтобы остановить бомбардировки в секторе Газа и заставить Израиль открыть каналы предоставления гуманитарной помощи. С ноября 2023 года, когда они сбили первый американский беспилотник, по февраль 2024 года, согласно подтверждённым ЦЕНТКОМом данным, корабли и самолёты ВМС США перехватывали беспилотники и ракеты хуситов или наносили ответные удары по их объектам в Йемене почти ежедневно [40].

В декабре 2023 года министр обороны Остин официально объявил о проведении многонациональной операции «Хранитель процветания» (*Prosperity Guardian*) под руководством США. В числе участников создаваемой оперативной группы, «которая фокусируется на безопасности в Красном море», он назвал Великобританию, Бахрейн, Канаду, Францию, Италию, Нидерланды, Норвегию, Сейшельские Острова и Испанию [41].

10 января 2024 года Совет Безопасности ООН потребовал от хуситов немедленно прекратить все нападения на торговые и коммерческие суда. Перед принятием резолюции представитель России Василий Небензя отметил, что США и их союзники предпочитают идти по пути односторонних силовых решений проблемы, сколачивая так называемую «международную коалицию» для обеспечения безопасности судоходства. Он подчеркнул, что авторы резолюции не пытаются обеспечить безопасность в Красном море, а стремятся узаконить действия коалиции задним числом и добиться открытого благословения СБ ООН. Затем Совет принял резолюцию 2722 (2024) 11 голосами «за», при этом никто не голосовал против, при 4 воздержавшихся (Алжир, Китай, Мозамбик, Российская Федерация) [42].

Позиция России находила понимание. Практика показала, что даже некоторые близкие союзники не решились публично присоединиться к усилиям США. Обязательства участников созданной оперативной группы оставались неопределёнными, и некоторые страны предоставили только минимальный личный состав, к примеру, Норвегия отправила до 10 штабных офицеров, а Нидерланды – только двух. Хотя Министерство обороны США заявило о своих ожиданиях относительно того, что коалиция будет расти с течением времени, оперативной группе не хватало участия от нескольких ключевых союзников, включая Турцию,

Германию, Египет, Южную Корею и Японию. К тому же, некоторые американские партнёры, такие как Италия, Индия и Франция, решили отправить корабли в регион по собственной инициативе, дистанцируясь от зонтика США [43].

В то время как Вашингтон надеялся, что новая операция может иметь такой же успех, как и международные усилия по борьбе с пиратством в Сомали, существуют явные различия в угрозе судоходству со стороны хуситов. А именно, операции в Сомали получили чёткий международный мандат, и все пять постоянных членов Совета Безопасности ООН предложили поддержку. Это связано с изначально политическим характером атак хуситов, с их прямым указанием на израильскую операцию в секторе Газа как на причину их эскалации. Поскольку США оказывали твёрдую поддержку Тель-Авиву во время войны, многие государства не решаются присоединиться к инициативе Вашингтона, которая может рассматриваться как принятие американско-израильской стороны в конфликте. Это особенно касается государств Ближнего Востока и Северной Африки с широкой общественной поддержкой Палестины и европейских стран со значительным арабским электоратом.

Также остаётся вопрос о том, как долго США смогут поддерживать значительное развёртывание в регионе, поскольку возникают новые кризисы и истощают ресурсы Вашингтона. Стоимость эксплуатации авианосной ударной группы в день при полной загрузке оценивается с поправкой на инфляцию примерно в 8,7 млн долл., что эквивалентно 2,7 млрд долл. США в год [44]. Как видно, первоначальные ассигнования в размере 2,4 млрд долл., выделенные на военные операции США в более широком регионе вокруг Израиля [45], не полностью учитывают расходы на военное реагирование американских вооружённых сил в Красном море.

Таким образом, без постоянных долгосрочных обязательств со стороны многочисленных партнёров свобода судоходства и безопасный транзит через Аденский залив и Красное море не могут быть гарантированы. Ограниченность финансирования, отсутствие чёткого международного мандата и нежелание ключевых союзников присоединяться к односторонней политике Вашингтона в пользу Израиля создают проблемы для устойчивости операции «Хранитель процветания», и она может потребовать значительных будущих корректировок для достижения намеченных стремлений США.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прошло более года, а война Израиля в секторе Газа не только продолжается, но и расширяется, израильские войска вторглись в Ливан и бомбят его, в то время как конфронтация Тель-Авива с Ираном привела к обмену прямыми ракетными ударами, поставив Ближний Восток на грань новой широкомасштабной войны. Администрация Байдена по-прежнему устно призывает к деэскалации, одновременно оказывая Израилю политическую поддержку и поставляя ему вооружение и боеприпасы для ведения войн.

Пролонгируя военную и дипломатическую поддержку Израиля, США остаются ключевым фактором насилия в регионе, несмотря на заявления о сдержанности и призывы к прекращению огня. Появляется всё больше доказательств того,

что администрация Байдена идёт в ногу с Израилем, а не является вынужденным союзником, которому бросают вызов.

США остаются прямым участником и сторонником действий Израиля в секторе Газа и остальной части региона, американское руководство использовало переговоры о прекращении огня как «внутриполитический» ход, чтобы оградить себя от критики внутри страны. С начала конфликта Соединённые Штаты четыре раза использовали своё право вето в Совете Безопасности ООН, отклоняя резолюции, касающиеся конфликта в секторе Газа и игнорируя призывы международного сообщества к немедленному прекращению огня.

Абсурдно предполагать, что у США не было рычагов, чтобы сдерживать израильское руководство, учитывая, что американцы являются крупнейшими донорами военной помощи Израилю. Вместо этого администрация Байдена отправляла постоянный поток оружия в Израиль и обходила надзор Конгресса, чтобы ускорить эти поставки. Действия Байдена или, в данном случае, бездействие ясно дали понять, что достижение мира на Ближнем Востоке не является приоритетом Соединённых Штатов.

Война зашла в тупик, и Израиль, скорее всего, добьётся лишь незначительных военных успехов в ближайшей перспективе, в то время как ХАМАС цепляется за выживание. Соединённые Штаты обладают значительным влиянием на Израиль, и им следует использовать его, чтобы добиться согласия Израиля на прекращение огня с ХАМАС и начать формирование альтернативного палестинского правительства в Газе, что, в свою очередь, потребует изменения израильской политики на Западном берегу.

ИСТОЧНИКИ

1. Patrick, S. Israel's Qualitative Military Edge: U.S. Arms Transfer Policy. *E-International Relations*. December 13, 2021. Available at: <https://www.e-ir.info/2021/12/13/israels-qualitative-military-edge-u-s-arms-transfer-policy/> (accessed 30.10.2024).

2. Treaties in Force. A List of Treaties and Other International Agreements of the United States in Force. *United States Department of State*. January 01, 2020. Available at: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/08/TIF-2020-Full-website-view.pdf> (accessed 30.10.2024).

3. Major Non-NATO Ally Status. Bureau of Political-Military Affairs. May 23, 2021. Available at: <https://www.state.gov/major-non-nato-ally-status/> (accessed: 30.10.2024).

4. Public Law 113–145. 113th Congress. Joint Resolution. August 04, 2014. Available at: <https://www.congress.gov/113/plaws/publ145/PLAW-113publ145.pdf> (accessed 30.10.2024).

5. Memorandum of Understanding Reached with Israel. *The White House*, Office of the Press Secretary, September 14, 2016. Available at: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/09/14/fact-sheet-memorandum-understanding-reached-israel> (accessed 30.10.2024).

6. U.S. Foreign Aid to Israel. *Congressional Research Service*. March 01, 2023. Available at: <https://sgp.fas.org/crs/mideast/RL33222.pdf> (accessed 30.10.2024).

7. Israel – KC-46A Aerial Refueling Aircraft. *Defense Security Cooperation Agency*. Transmittal No. 20-12. Available at: https://www.dsca.mil/sites/default/files/mas/israel_20-12.pdf (accessed 30.10.2024).

8. Public Law 116–283. 116th Congress. January 01, 2021. Available at: <https://www.congress.gov/116/plaws/publ283/PLAW-116publ283.pdf> (accessed 30.10.2024).

9. Excess Defense Articles (EDA). January 2024. Available at: <https://www.dau.edu/sites/default/files/2024-01/Security%20Assistance%20Programs%20Managed%20by%20DoD.pdf> (accessed 30.10.2024).

10. Companies Profiting from the Gaza Genocide. American Friends Service Committee. June 06, 2024. Available at: <https://afsc.org/gaza-genocide-companies> (accessed 30.10.2024).

11. *Yousif, E.* Ukraine Aid Shows that Military Aid Transparency is Possible. *Just Security*. August 18, 2023. Available at: <https://www.justsecurity.org/87655/ukraine-shows-that-military-aid-transparency-is-possible/> (accessed 30.10.2024).

12. House Appropriations Committee Republicans. The Israel Security Supplemental Appropriations Act 2024, press release. April 2024. Available at: <https://appropriations.house.gov/news/press-releases/house-passes-series-security-supplemental-bills> (accessed 30.10.2024).

13. Hudson, J. U.S. Floods Arms into Israel Despite Mounting Alarm Over War's Conduct. *The Washington Post*. March 06, 2024. Available at: <https://www.washingtonpost.com/national-security/2024/03/06/us-weapons-israel-gaza/> (accessed 30.10.2024).

14. Malsin, J., Yousef, N.A. How the U.S. Arms Pipeline to Israel Avoids Public Disclosure. *The Wall Street Journal*. March 06, 2024. Available at: <https://www.wsj.com/world/how-the-u-s-arms-pipeline-to-israel-avoids-public-disclosure-e238de75> (accessed 30.10.2024).

15. Davies, H., Ganguly, M. Gaza war puts US's extensive weapons stockpile in Israel under scrutiny. *The Guardian*. December 27, 2023. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2023/dec/27/gaza-war-puts-us-extensive-weapons-stockpile-in-israel-under-scrutiny> (accessed 30.10.2024).

16. Concerns about Civilian Casualties in Gaza and Lack of Transparency on U.S. Provision of Weapons to Israel. *United States Senate*. December 05, 2023. Available at: <https://www.warren.senate.gov/imo/media/doc/2023.12.05%20Letter%20to%20President%20Biden%20re%20Civilian%20Harm%20from%20Israel's%20use%20of%20U.S.%20Weapons%20in%20Gaza.pdf> (accessed 30.10.2024).

17. Guay, T. Where do Israel and Hamas get their weapons? *The Conversation*. January 23, 2024. Available at: <https://theconversation.com/where-do-israel-and-hamas-get-their-weapons-220762> (accessed 30.10.2024).

18. Stavridis, J. Sending 'Dumb' Weapons from Israel to Ukraine Is Smart. *JINSA*. January 25, 2023. Available at: <https://jinsa.org/sending-dumb-weapons-from-israel-to-ukraine/> (accessed 30.10.2024).

19. Zain, H. How top arms exporters have responded to the war in Gaza. *SIPRI*. October 03, 2024. Available at: <https://www.sipri.org/commentary/topical-backgrounder/2024/how-top-arms-exporters-have-responded-war-gaza> (accessed 30.10.2024).

20. Copp, T. US approves \$20 billion in weapons sales to Israel amid threat of wider Middle East war. *AP*. Available at: <https://apnews.com/article/israel-gaza-20-billion-weapons-us-aid-b6a99129c88a5dcc4a4753e20b5e19ec> (accessed 30.10.2024).

21. Department Press Briefing - August 14, 2024. Available at: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-august-14-2024/#post-579199-ISPAL1> (accessed 30.10.2024).

22. With a \$20 Billion Weapons Deal, the United States Aims to Help Israel and Deter Iran. August 23, 2024. *The New York Times*. Available at: <https://www.nytimes.com/live/2024/08/23/world/israel-hamas-gaza-war?smid=nytcore-ios-share&referrerSource=articleShare> (accessed 30.10.2024).

23. Biden admin approves up to \$20.3 billion in arms sales to Israel, including 50 upgraded F-15s. *JNS*. August 13, 2024. Available at: <https://www.jns.org/biden-admin-approves-up-to-20-3-billion-in-arms-sales-to-israel-including-50-upgraded-f-15s/> (accessed 30.10.2024).

24. Opall-Rome, B. US-Israel teams ramp up interceptor builds. *Defense News*. Available at: <https://www.defensenews.com/smr/2017/08/03/us-israel-teams-ramp-up-interceptor-builds/> (accessed 30.10.2024).

25. Baldor, L.C. Sending THAAD to Israel adds to strain on US Army, leaders say. *Air Warfare*. Available at: <https://www.defensenews.com/air/2024/10/15/sending-thaad-air-defense-system-to-israel-adds-to-strain-on-us-army/> (accessed 30.10.2024).

26. THAAD. Combat-Proven Integrated Air and Missile Defense. *Lockheed Martin*. Available at: <https://www.lockheedmartin.com/en-us/products/thaad.html> (accessed 30.10.2024).

27. Iranian strikes on Israel: what happened and why did Iran attack? *The Guardian*. October 02, 2024. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2024/oct/02/iranian-strikes-on-israel-what-happened-why-did-iran-attack-missiles-damage-what-next> (accessed 30.10.2024).

28. Satellite imagery appears to show damage at air base after Iranian missile strike. *The Times of Israel*. October 03, 2024. Available at: <https://www.timesofisrael.com/satellite-imagery-appears-to-show-damage-at-air-base-after-iranian-missile-strike/> (accessed 30.10.2024).

29. Fabian, E. Israel says US shipments of arms and equipment during war exceed 50,000 tons. *The Times of Israel*. August 26, 2024. Available at: <https://www.timesofisrael.com/israel-says-us-shipments-of-arms-and-equipment-during-war-exceeds-50000-tons/> (accessed 30.10.2024).

30. Companies Profiting from the Gaza Genocide. *American Friends Service Committee*. May 28, 2024. Available at: <https://afsc.org/gaza-genocide-companies> (accessed 30.10.2024).

31. Capaccio, A. October 10). Boeing Sped 1,000 Smart Bombs to Israel after Hamas Attacks. *Bloomberg*. October 10, 2023. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-10-10/boeing-sped-1-000-smart-bombs-to-israel-after-the-hamas-attacks>; (accessed 30.10.2024).

32. The White House. FACT SHEET: The President's Budget for Fiscal Year 2025. March 11 2024. Available at: <https://www.whitehouse.gov/omb/briefing-room/2024/03/11/fact-sheet-the-presidents-budget-for-fiscal-year-2025/> (accessed 30.10.2024).

33. Stone, M. Ukraine, Israel bill to bolster Lockheed, RTX profits. *Reuters*. April 25, 2024. Available at: <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/ukraine-israel-bill-bolster-lockheed-rtx-profits-2024-04-25/> (accessed 30.10.2024).

34. Kessler, G. Eighty percent of Ukraine-Israel bill will be spent in U.S. or by U.S. military. *The Washington Post*. April 25, 2024. Available at: <https://www.washingtonpost.com/politics/2024/04/25/eighty-percent-ukraine-israel-bill-will-be-spent-us-or-by-us-military/> (accessed 30.10.2024).

35. Remarks by Secretary of Defense Lloyd J. Austin III at a Joint Press Conference in Israel (As Prepared). October 13, 2023. Available at: <https://www.defense.gov/News/Speeches/Speech/Article/3556833/remarks-by-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iii-at-a-joint-press-conference/> (accessed 30.10.2024).

36. Masters, J., Merrow, W. U.S. Troops in the Middle East: Mapping the Military Presence. *Council of Foreign Relations*. October 01, 2024. Available at: <https://www.cfr.org/article/us-troops-middle-east-mapping-military-presence> (accessed 30.10.2024).

37. Masters, J. Sea Power: The U.S. Navy and Foreign Policy. *Council of Foreign Relations*. June 12, 2024. Available at: <https://www.cfr.org/background/sea-power-us-navy-and-foreign-policy> (accessed 30.10.2024).

38. Robertson, N. What will the surge of US forces to the Middle East cost the military? *Defense News*. Available at: <https://www.defensenews.com/pentagon/2024/09/25/what-will-the-surge-of-us-forces-to-the-middle-east-cost-the-military/> (accessed 30.10.2024).
39. Kamali, P. Red Sea Attacks Disrupt Global Trade. *The International Monetary Fund*. March 07, 2024. Available at: <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2024/03/07/Red-Sea-Attacks-Disrupt-Global-Trade> (accessed 30.10.2024).
40. Lehrfeld, J., Ziezulewicz, G. All the Houthis-US Navy incidents in the Middle East. *Military Times*. February 12, 2024. Available at: <https://www.militarytimes.com/news/your-military/2024/02/12/all-the-houthi-us-navy-incidents-in-the-middle-east-that-we-know-of/> (accessed 30.10.2024).
41. Statement from Secretary of Defense Lloyd J. Austin III on Ensuring Freedom of Navigation in the Red Sea. *US Department of Defense*. December 18, 2023. Available at: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3621110/statement-from-secretary-of-defense-loyd-j-austin-iii-on-ensuring-freedom-of-n/> (accessed 30.10.2024).
42. Adopting Resolution 2722 (2024) by Recorded Vote, Security Council Demands Houthis Immediately Stop Attacks on Merchant, Commercial Vessels in Red Sea. SC/15561. January 10, 2024. Available at: <https://press.un.org/en/2024/sc15561.doc.htm> (accessed 30.10.2024).
43. Freebairn, T. Operation Prosperity Guardian Faces Early Hurdles. *Defense & Security Monitor*. January 02, 2024. Available at: <https://dsm.forecastinternational.com/2024/01/02/operation-prosperity-guardian-faces-early-hurdles/> (accessed 30.10.2024).
44. Hendrix, H. At What Cost a Carrier? *Center for a New American Security (CNAS)*. March, 2013. Available at: <https://apps.dtic.mil/sti/tr/pdf/ADA575866.pdf> (accessed 30.10.2024).
45. The Israel Security Supplemental Appropriations Act, 2024. House Passes Series of Security Supplemental Bills. April 22, 2024. Available at: <https://www.congress.gov/118/bills/hr8034/BILLS-118hr8034ih.pdf> (accessed 30.10.2024).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

БОБКИН Николай Николаевич, кандидат военных наук, доцент, старший научный сотрудник Отдела военно-политических исследований Института Соединённых Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова Российской академии наук (ИСКРАН).

Российская Федерация, 121069
Москва, Хлебный пер., д. 2/3.

Nikolay N. BOBKIN, Candidate of Sciences (Military), Associate Professor, Senior Research Fellow Center for Military-Political Studies, Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN).
2/3 Khleby per., Moscow 121069, Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 6.11.2024 / Received 6.11.2024.

Статья поступила после рецензирования 20.11.2024 / Revised 20.11.2024.

Статья принята к публикации 21.11.2024 / Accepted 21.11.2024.