

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ КАК МНОГОМЕРНАЯ НЕЛИНЕЙНАЯ СИСТЕМА*

© 1999 г. С. С. Бубнова

Канд. психол. наук, доцент, ст. науч. сотр., руководитель группы психодиагностики мотивации и ценностных ориентаций ИП РАН, Москва

Человек есть существо оценивающее, определяющее качество. Определение ценностей и установка их иерархии есть трансцендентальная функция сознания.

Н.А. Бердяев

На основе принципов нелинейности, иерархичности и динамичности построена трехуровневая модель системы ценностных ориентаций, включающая ценности-идеалы, ценности-свойства личности и ценностные способы поведения. Разработана методика диагностики ценностных ориентаций личности. Построена типология системы ценностей-идеалов для лиц возрастной категории первичной профессиональной ориентации. Прослежена динамика ценностей-идеалов в различных возрастных и социальных группах.

Ключевые слова: система ценностных ориентаций личности, многомерность, нелинейность, динамика системы, методика исследования.

В работах отечественных психологов в качестве ведущей, системообразующей характеристики личности выделяется ее направленность, квинтэссенцией которой являются ценностные образования. Б.Г. Ананьев рассматривает ценности и ценностные образования как базальные, “первичные” свойства личности, определяющие мотивы поведения и формирующие склонности и характер [1]. С.Л. Рубинштейн ввел понятие динамической тенденции личности как проявления направленности и ценностных ориентаций [14]. Исследованию мотивационно-ценностной сферы личности в профессиональной деятельности посвящены работы В.Д. Шадрикова [15]. Для изучения системы профессиональных мотивов и ценностей разработана методика “Параллельные профили” [15].

Система ценностных ориентаций обладает сложной структурой, компоненты которой прослеживаются в конкретных видах общественных отношений: “...ценностные ориентации, как и любую психологическую систему, можно представить как многомерное динамическое пространство, каждое измерение которого соответствует определенному виду общественных отношений и имеет у каждой личности различные веса” [11, с. 36].

Принцип иерархии системы ценностных ориентаций. Важнейшей характеристикой системы

ценностных ориентаций является многоуровневость, проявляющаяся в ее иерархическом строении. Возможны два принципиально различных подхода к изучению многоуровневого строения системы ценностей. *Первый – нормативный* – описывает модель системы в соответствии с какой-либо психологической теорией. *Второй – дескриптивный* – позволяет определять иерархическое строение системы ценностей конкретного человека.

В целях построения теоретической модели структуры ценностных ориентаций выделяются уровни иерархии и определяются основания для выявления каждого из них. Так, Н.А. Бердяев на “верхнем” уровне располагает три типа ценностей: духовные, социальные, материальные. Все остальные он рассматривает как частный случай, как конкретное проявление одного из этих трех типов. Согласно М. Рокичу, имеются два уровня иерархии: ценности-цели, или конечные цели существования, и ценности-средства, или способы поведения личности. В результате теоретического анализа классификаций основных типов ценностей, проведенного в работе [3], мы выделили три иерархических уровня в системе ценностных ориентаций личности, соответствующие трем уровням ее изучения.

1. Наиболее обобщенные, абстрактные ценности: духовные, социальные, материальные. Духовные ценности в свою очередь дифференцируются на познавательные, эстетические, гума-

*Работа выполнена при поддержке Российского фонда гуманитарных наук (грант № 96-03-041031а).

нистические и др., социальные – на ценности социального уважения, социальных достижений, социальной активности и т.д.

2. Ценности, закрепляющиеся в жизнедеятельности и проявляющиеся как свойства личности: общительность, любознательность, активность, доминантность и т.д.

3. Наиболее характерные способы поведения личности как средства реализации и закрепления ценностей-свойств.

Главная задача проверки данной теоретической модели – разработка классификации системы ценностных ориентаций и установление эмпирических взаимосвязей ценностей-идеалов и ценностей-свойств личности.

Принцип нелинейности системы ценностных ориентаций. Чрезвычайно важным свойством системы личностных ценностей является ее многомерность, заключающаяся в том, что критерий их иерархии – личностная значимость – включает в себя различные содержательные аспекты, обусловленные влиянием разных типов и форм социальных отношений.

Структура такой системы чаще всего нелинейна, поэтому методы ее исследования должны опираться на многомерный статистический анализ (в частности, многомерное шкалирование (МШ) и кластерный анализ).

Методы, методика. Использовался метод парных сравнений по двум оригинальным критериям: 1) величине субъективного различия между сравниваемыми параметрами с последующей обработкой получаемой матрицы различий методом МШ (модификация В.Ю. Крылова [6]); 2) предпочтению одного из двух сравниваемых элементов [3]. При помощи второго критерия подсчитывается косвенный ранг каждой ценности. Метод МШ позволяет представить элементы системы точками пространства таким образом, что расстояния между точками равны величине субъективного различия между сравниваемыми элементами. При этом определяется размерность моделирующего пространства и конкретная конфигурация точек, которая интерпретируется как индивидуальная структура исследуемой психологической реальности [6]. По второму критерию определяется косвенная структура системы. Этот критерий, предложенный нами в работе [4], является достаточным условием для построения структуры ценностных ориентаций без использования метода МШ, так как на основе подсчета числа предпочтений при попарном сравнении ценностей можно установить структуру ценностных ориентаций личности, сняв ограничения метода линейного ранжирования. Данный способ обработки используется в бланковом варианте методики.

Опишем собственно психологические особенности данного метода. Во-первых, так как критерий значимости сравниваемых ценностей задается самим субъектом, а не ситуацией, то методику, основанную на этом методе, можно отнести к личностной. Во-вторых, при помощи предлагаемой нами методики можно оценить не только осознаваемые, но и неосознаваемые ценностные ориентации. Это связано с тем, что задача испытуемого заключается лишь в попарном сравнении ценностей между собой. Построить же иерархию системы ценностей и ранжировать их испытуемому не требуется. Это делает экспериментатор в ходе обработки данных по косвенным характеристикам – числу предпочтений каждой ценности. Таким образом, в экспериментальной ситуации происходит замена основной цели – построение системы ценностных ориентаций – частными задачами, которые решает испытуемый. Другими словами, задача исследования из личностной и социально значимой, чрезвычайно ответственной превращается, скорее, в интеллектуальную и по результатам опроса оценивается испытуемым как более простая, чем при линейном ранжировании тех же ценностей. Поэтому ослабляется сознательный контроль за вариантами ответов и возрастает влияние на ответы эмоциональных и неосознаваемых компонентов поведения. Снижается также число социально-желательных ответов. Это проявляется, в частности, в том, что средний ранг гуманистической ценности “*помощь и милосердие к другим людям*”, которая считается одной из социально значимых, при линейном ранжировании выше, чем при попарном сравнении. Все это говорит в пользу того, что методику можно отнести к проективным.

Испытуемые и ситуация тестирования. Школьники 6–11-х классов (от 11 до 18 лет) (270 чел.) и взрослые в возрасте 18–45 лет (350 чел.) проходили исследование в условиях личностной или профессиональной консультации. Последняя чрезвычайно подходит для изучения ценностных ориентаций личности, поскольку, по мнению Е. Бордина, И. Дарли, Т. Хагена, И. Холланда, профессиональные установки являются основным аспектом общих жизненных установок и ценностей. При выборе профессии индивид отдает предпочтение наиболее близким ему способам регуляции поведения и соотносит свой выбор со структурой значимых для него ценностей. Это важный момент для изучения ценностных ориентаций в условиях профконсультации. Так, И. Холланд является сторонником отношения к профессиональному выбору как выбору образа жизни, отражающему представления о себе и своих ценностях [17].

В ситуации добровольного тестирования проведен опрос испытуемых (620 чел.) 14–45 лет, в процессе которого им необходимо было сформу-

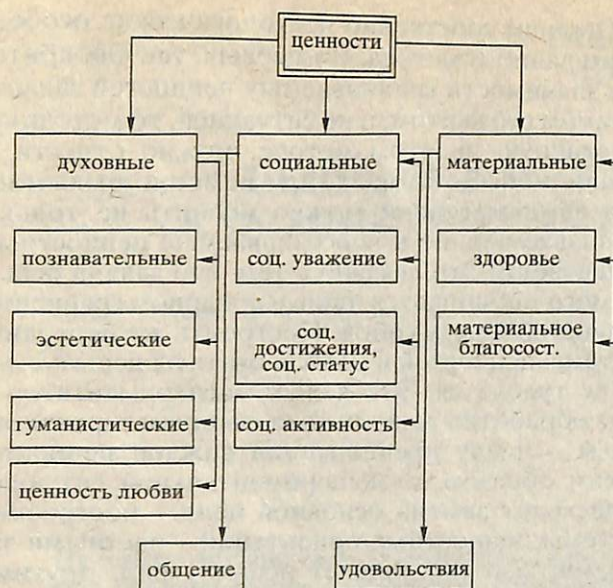


Рис. 1. Классификация типов ценностных ориентаций.

лизовать наиболее значимые для себя ценности. Выявлено 11 ценностей, свойственных в большей или меньшей степени всем испытуемым. При этом предъявлялись требования, которые следует выполнять при разработке той или иной классификации свойств. *Первое:* предлагаемые для сравнения ценности должны относиться к одному уровню обобщения. Это положение не всегда учитывается в методике Рокича. Так, например, ценность “активная деятельная жизнь” как конечная цель, смысл жизни трудно сопоставить с ценностью “уверенность в себе”, которая, скорее, является свойством личности и средством реализации первой ценности. *Второе:* список ценностей не должен включать многозначные понятия, по-разному интерпретируемые испытуемыми. Этот факт затрудняет обработку полученных данных, так как интерпретация испытуемым таких понятий, как “творчество”, “развитие”, “продуктивная жизнь”, “активная деятельная жизнь”, взятых из методики Рокича, может быть чрезвычайно своеобразной (т.е. приобретает различный “личностный смысл”). *Третье:* некоторые ценности могут иметь одинаковую значимость для испытуемого и вследствие этого должны занимать один и тот же ранг (в 20% случаев респонденты ставили на первое место сразу три ценности: *здоровье, любовь,*

интересная работа, “нарушая” тем самым принцип линейного ранжирования).

Перечислим выявленные ценности в обобщенном виде:

1. Приятное времяпрепровождение, удовольствия, отдых.
2. Высокое материальное благосостояние.
3. Поиск и наслаждение прекрасным.
4. Помощь и милосердие к другим людям.
5. Любовь.
6. Познавание нового в мире, природе, человеке.
7. Высокий социальный статус.
8. Признание и уважение людей.
9. Высокая социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе.
10. Здоровье.
11. Общение.

Более подробная характеристика каждой ценности дана в работе [5].

Классификация экспериментально выделенных ценностей представлена на рис. 1.

Процедура. Испытуемому предлагается список ценностей, которые необходимо попарно сравнить между собой по двум описанным выше критериям.

В результате получается индивидуальная матрица попарных сравнений. По первому показателю сначала производится подсчет числа предпочтений каждой ценности N_i , затем – рангового места R_i каждой ценности по формуле $R_i = N - N_i$, где N – число ценностей, N_i – число предпочтений i -й ценности.

По второму показателю выявляется косвенная структура системы ценностных ориентаций (табл. 1).

Таким образом строится структура ценностей без учета критерия величины различия между элементами, интерпретируемой как расстояние между ними в моделируемом пространстве. Если же использовать второй критерий, то на основе многомерного шкалирования можно представить структуру ценностей в форме конфигурации точек, расстояния между которыми соответствуют величине субъективного различия между ценностями. Затем на основе кластерного анализа проводится разбиение всей системы на несколько подструктур. В результате выделяются подсистемы (кластеры) значимых, безразличных и отвергаемых ценностей. В конечном итоге мы получаем так называемую “идеальную систему ценностных

Таблица 1. Соотношение типа ценностей и косвенного ранга исп. Н.П.

Ранг	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ценность	5	11	10	–	8 4	6	2 1	–	3	7	9

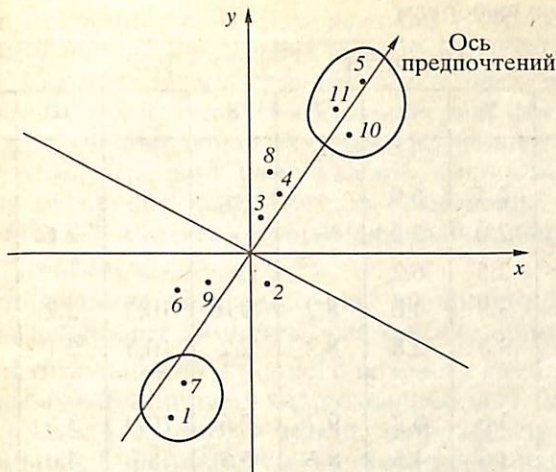


Рис. 2. Проекция на плоскость пространственной структуры ценностных ориентаций исп. А.Г.

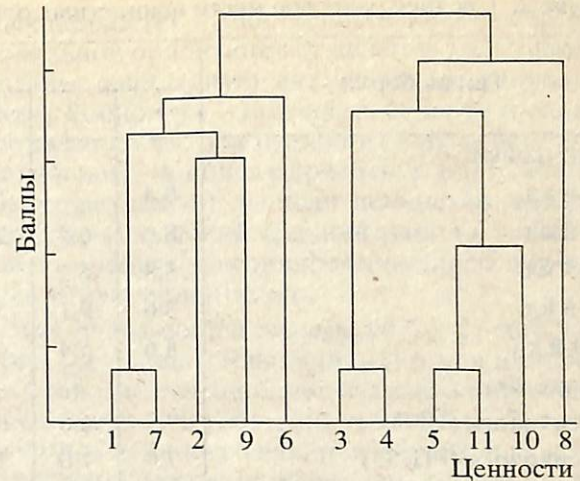


Рис. 3. Кластерная структура системы ценностных ориентаций исп. А.Г.

ориентаций" личности, к которой она стремится в исследуемый нами период ее жизнедеятельности.

В настоящей работе нами рассмотрены три направления исследования ценностных ориентаций.

I. Типы личности, различающиеся структурой идеальных ценностей.

II. Взаимосвязь ценностей и личностных свойств.

III. Ценностные ориентации различных возрастных и профессиональных групп.

I. На выборке школьников старших классов и взрослых людей 14–23 лет (123 чел.) выявлено несколько *типов личности*, различающихся структурой ценностей-идеалов. (Результаты исследования системы идеальных ценностей одного из испытуемых приведены на рис. 2, 3.) Опишем основные из них.

1. *Тип неформального лидера*, для которого значимыми ценностями являются уважение, признание людей (№ 8), любовь (№ 5) и высокое материальное благосостояние (№ 2). Структуру значимых ценностей можно обозначить следующим образом [+ 8 + 5 + 2]. Номер ценности соответствует ее названию по классификации, знак "+" обозначает принадлежность к кластеру значимых ценностей.

Отвергаемыми ценностями являются высокий социальный статус и социальная активность [– 7 – 9]. Знак "–" обозначает принадлежность их к кластеру отвергаемых ценностей.

Это достаточно многочисленная группа испытуемых (37 чел.), в основном мужского пола (30 мужчин и 7 женщин).

2. Вторая по численности группа (34 чел.) в основном женская: 29 девушек и 5 юношей. Этот тип личности был назван нами *гуманистическим*, поскольку кластер значимых ценностей состав-

ляют гуманизм, помощь людям, любовь, общение, здоровье [+ 5 + 4 + 10 + 11].

Для этого типа личности характерно отвержение высокого социального статуса и социальной активности [– 7 – 9]. В число индифферентных ценностей входят познание и высокое материальное благосостояние [= 2 = 6]. Знак "=" обозначает принадлежность к кластеру ценностей, имеющих среднюю значимость для личности.

В целом, таким людям свойственна альтруистическая направленность, связанная с ближайшим социальным окружением: семьей и близкими людьми. Основные ценности – создание атмосферы любви и взаимопомощи в этой сфере. Такие ценности обычно характерны для женщин, мужчины же выделяют их как значимые в том случае, если отвергают ценности социального характера: завоевание уважения и признания людей и высокого статуса в обществе [– 7 – 8].

3. Тип личности с доминированием *материальных ценностей* включает 21 испытуемого: 17 мужчин и 4 женщины. В нем выделяются два подтипа:

а) с преобладанием ценностей общественного признания и уважения людей, высокого социального статуса и материального благосостояния [+ 2 + 7 + 8] – *тип руководителя*;

б) с доминированием материальных ценностей, наслаждения прекрасным и удовольствия [+ 2 + 3 + 1] – *гедонистический тип*.

4. *Тип формального лидера* (14 испытуемых). В число значимых ценностей входит завоевание высокого социального статуса [+ 7]. Интересно, что при этом ценность завоевания уважения людей не является значимой [= 8]. Отвергается эстетическая ценность [– 3].

Таблица 2. Среднее ранговое место ценностных ориентаций по выборкам

Тип выборки	Ценности										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I. Школьники:											
2-й кл.	9.4	—	5.8	6.3	2.4	6.0	—	—	—	—	—
3-й кл.	8.6	6.4	2.2	3.6	2.0	3.2	—	—	—	3.6	3.8
4-й кл.	8.8	6.2	—	7.0	2.5	6.2	—	—	—	—	3.8
6-й кл.	3.6	9.1	5.8	3.6	3.3	4.6	8.2	9.0	10.5	2.2	6.0
10-й кл.	8.6	5.4	6.3	6.4	3.3	2.8	8.2	2.2	10.5	5.1	6.2
II. Студенты:											
Психологи (ИМ)	7.9	6.6	6.6	7.3	3.6	6.2	9.7	7.6	10.0	3.5	3.3
Психологи (РЦГО)	7.9	7.0	7.3	6.8	3.6	4.5	8.3	5.5	8.3	4.0	3.0
Социологи (ИМ)	8.0	6.0	8.6	7.5	3.0	8.6	7.8	5.8	10.0	4.6	3.5
III. Работающая молодежь:											
Юристы	7.3	3.2	7.1	6.4	1.8	6.8	7.6	6.2	9.2	1.6	6.7
Экономисты	7.1	3.8	8.1	6.5	2.1	7.0	9.1	6.5	9.5	3.0	4.8

5. *Познавательный тип* (9 испытуемых, из которых 7 мужчин и 2 женщины). Для этих лиц ценность, занимающая первое место в кластере значимых, — познание. Обычно она объединяется в этом кластере с завоеванием уважения людей [+6 +8] или высоким социальным статусом и материальным благосостоянием [+6 +7 +2]. В данном случае познание воспринимается не как самоцель, а как средство влияния на других людей и завоевания определенного социального положения. Только у одного из испытуемых этой группы ценность познания выделилась в отдельный кластер.

6. *Эстетический тип* (6 испытуемых). В кластер значимых ценностей входят ценности поиска и наслаждения прекрасным и любовь [+3 +5]. Основное отличие от "гуманистов" заключается в том, что характерная для последних альтруистическая направленность, помощь людям [+4] для "эстетов" либо незначима, либо отвергается. Отвергается также и социальная активность [−9].

II. Исследование взаимосвязи свойств личности и системы идеальных ценностей.

Проведена диагностика способов и форм поведения личности (системы "реальных ценностей") [5], а также свойств личности с помощью методики РЕН и методики Кудлачковой [12]. Исследовались следующие личностные свойства: активность, пассивность, экстраверсия-интроверсия, доминирование-подчинение, рациональность-эмоциональность, лабильность-стабильность. Были сопоставлены результаты диагностики структуры ценностных ориентаций, свойств личности и способов поведения, связанных с реализацией определенных ценностей, путем сравнения рангов значимых и отвергаемых ценностей и меры выраженности личностных свойств по критерию Спир-

мена. В результате обработки данных установлены следующие эмпирические закономерности:

1. Ценность материального благосостояния [+2] положительно коррелирует с интроверсией и рациональностью как свойствами личности.

2. Стремление к эстетическому наслаждению и поиску прекрасного [+3] коррелирует с подчиненностью (по шкале доминантность-подчиненность методики Кудлачковой).

3. Стремление к гуманизму, помощи другим [+4] положительно связано с эмоциональностью как свойством личности.

4. Ценность высокого социального статуса [+7] положительно коррелирует с доминантностью.

5. Ценность высокой социальной активности [+9] связана с рациональностью как свойством личности.

6. Ценность духовного общения [+10] положительно коррелирует с доминантностью и активностью.

Таким образом, были получены эмпирические данные, доказывающие, что формированию ценностей-идеалов способствуют вполне определенные личностные свойства. Кроме того, одно и то же свойство личности может быть связано сразу с несколькими ценностями. Например, доминантность влияет на формирование и реализацию ценностей как высокого социального статуса, так и духовного общения.

III. Проведено экспериментальное исследование системы ценностных ориентаций различных возрастных (от 7 до 27 лет) и профессиональных групп населения: школьников (1-, 2-, 3-, 4-, 6-, 10-х классов), студентов психологических и социологических факультетов и работающей молодежи

(юристов, социологов, экономистов) г. Москвы. В каждой выборке участвовало по 30 испытуемых, всего 360 чел. Использовался метод попарного сравнения; подсчитывался косвенный ранг каждой ценности в индивидуальной структуре ценностных ориентаций, средний ранг каждой ценности по группе и среднее квадратичное отклонение. Результаты обработки экспериментальных данных представлены в табл. 2.

Проведенное исследование позволило выявить следующие эмпирические закономерности.

Для школьников младшего возраста наиболее значимыми ценностями являются любовь к близким, красота и чистота земли, здоровье, познание нового. Они наиболее значимы для учащихся 3-го класса; в 4-м классе их ценность несколько снижается, особенно это относится к познанию: $\bar{x}_{3 \text{ кл.}} = 3.2$; $\bar{x}_{4 \text{ кл.}} = 6.2$. Отвергаются удовлетворение насущных желаний и удовольствия: $\bar{x}_{2 \text{ кл.}} = 9.4$; $\bar{x}_{3 \text{ кл.}} = 8.6$; $\bar{x}_{4 \text{ кл.}} = 8.8$.

В 6-м классе групповая структура ценностных ориентаций качественно меняется. В число значимых ценностей входят: общение, любовь к близким, помощь другим, удовольствия и познание нового. Отвергаются: высокий социальный статус, стремление к уважению другими и социальная активность. Таким образом, наиболее значимы в этом возрасте духовные ценности, наименее значимы – ценности социального развития и адаптации.

В 10-м классе в число значимых ценностей входят стремление к уважению своей личности ($\bar{x} = 1.2$), познание нового ($\bar{x} = 2.8$) и любовь близких ($\bar{x} = 3.3$), отвергаются высокая социальная активность, социальный статус и удовольствия. Такая структура отражает типичные особенности возраста 15–16-летних людей на этапе юношеской реализации своих способностей, формирования характера и индивидуальности.

Таким образом, в школьном возрасте структура ценностных ориентаций чрезвычайно динамична и подвергается качественному изменению в течение каждых 1.5–3 лет.

Для студенческой молодежи результаты исследования оказались совершенно другими. Во-первых, структура наиболее значимых ценностей этой группы испытуемых не зависит от их профессиональной принадлежности. Так, в число значимых ценностей студентов-психологов входят: здоровье ($\bar{x} = 3.3$), общение ($\bar{x} = 3.5$), любовь ($\bar{x} = 3.6$) (Институт молодежи); здоровье ($\bar{x} = 3.0$), любовь ($\bar{x} = 3.6$), общение ($\bar{x} = 4.0$), познание ($\bar{x} = 4.5$) (Российский центр гуманитарного образования – РЦГО). Аналогичная картина характерна и для студентов-социологов: значимы любовь ($\bar{x} = 3.1$), здоровье ($\bar{x} = 3.5$), общение ($\bar{x} = 4.0$), т.е. общечеловеческие ценности. Однако структура отверга-

емых ценностей существенно зависит от профессиональной ориентации студентов. Психологи отвергают социальную активность и социальный статус, социологи – познание, красоту и социальную активность. Для психологов же стремление к прекрасному (к поиску красоты в мире, человеке и природе) входит в число ценностей, имеющих достаточно высокий средний ранг ($\bar{x} = 6.5$), что можно оценить как профессионально значимую ценностную ориентацию.

Для работающей молодежи 23–27 лет характерна следующая тенденция: 1) и для юристов, и для экономистов наиболее значимы общечеловеческие ценности (общение и любовь); 2) в число значимых ценностей впервые входит высокое материальное благосостояние, что отличает структуру ценностей данной возрастной и профессиональных категорий от всех предыдущих; 3) работающие юристы в отличие от всех испытуемых в возрасте 17–27 лет в число значимых ценностей не включают стремление к здоровью, что связано, по-видимому, с требованиями профессиональной деятельности и является особенностью системы их профессиональных ориентаций.

Таким образом, по результатам эмпирического исследования системы ценностных ориентаций различных возрастных и профессиональных групп можно сделать следующие выводы.

1. В структуру значимых ценностей всех испытуемых в возрасте 17–27 лет входит ценность хорошего здоровья (кроме школьников 6-х, 10-х классов и работающих юристов).

2. Структура ценностных ориентаций школьников изменяется чрезвычайно динамично каждые 1.5–3 года.

3. Структура ценностных ориентаций личности студентов отражает в первую очередь возрастные особенности и только потом – профессиональную принадлежность.

4. В число профессионально значимых ценностей студентов-психологов входят познание и стремление к прекрасному.

5. Список значимых ценностей-идеалов работающих юристов и экономистов кроме общечеловеческих ценностей включает ценность высокого материального благосостояния.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе принципов нелинейности, иерархичности и динамичности предложена трехуровневая модель системы ценностных ориентаций, включающая ценности-идеалы, ценности-свойства и ценности-способы поведения. Установлены конкретные эмпирические зависимости компонентов данной модели.

Разработана методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций лич-

ности, апробированная в ситуации добровольного тестирования.

Построена типология системы ценностей-идеалов для лиц первичной профессиональной ориентации (14–22 года).

Изучена структура ценностей-идеалов различных возрастных и социальных групп: школьников младших, средних и старших классов, студентов различной профессиональной ориентации, работающей молодежи.

Полученные результаты используются в условиях профессиональной и личностной консультации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ананьев Б.Г.* О проблемах современного человекознания. М., 1977.
2. *Брушлинский А.В.* Субъект: мышление, учение, воображение. М., 1995.
3. *Бубнова С.С.* Исследование индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности. М.: Изд-во ИП РАН, 1991.
4. *Бубнова С.С.* Применение метода multidimensional spacing для анализа системы ценностных ориентаций личности // Методология математического моделирования. София, 1990.
5. *Бубнова С.С.* Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности // Методы психологической диагностики. М.: Изд-во ИП РАН, 1994. Вып. 2.
6. *Крылов В.Ю.* Геометрическое представление данных в психологических исследованиях. М., 1990.
7. *Лазурский А.Ф.* Классификация личностей. Л., 1924.
8. *Лазурский А.Ф.* Проблема исследования личности в ее отношении к среде. Пг., 1912.
9. *Леонтьев А.Н.* Проблема деятельности в психологии // Вопросы философии. 1972. № 9.
10. *Личность и ее ценностные ориентации.* М., 1969.
11. *Ломов Б.Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.
12. *Методики диагностики и коррекции основных компонентов педагогических способностей.* Ярославль, 1990.
13. *Мясищев В.Н.* Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека // Психологическая наука в СССР. М., 1960.
14. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. М., 1946.
15. *Шадриков В.Д.* Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М., 1982.
16. *Gordon L.V.* The Measurement of Interpersonal Values. Chicago, 1975.
17. *Holland I.L.* The Psychology of Vocational Choice. Waltham, Mass., 1966.
18. *Rokeach M.* Beliefs, Attitudes and Values. A Theory of Organization and Change. L., 1972.
19. *Spranger E.* Lebensformen. Halle, 1922.
20. *Spranger E.* Types of Men. Halle, 1928.

VALUE ORIENTATIONS OF PERSONALITY AS A MULTIVARIATE NON-LINER SYSTEM

S. S. Bubnova

Cand. sci. (psychology), docent, sen. res. ass., head of the group of psychodiagnostics of motivation and value orientations, IP RAS, Moscow

Three-levels model of value orientations system including values-ideals, values characteristics of personality and value strategies of behavior was developed on the basis of non-liner, hierarchical and dynamic principles. The technique valid for diagnostics of value orientations has been working out. The typology of system of values-ideals was constructed for persons at the first stage of professional orientation. The dynamics of values-ideals in different age and social groups was revealed.

Key words: system of value orientations, multivariety, non-liner dynamic system, technique.

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

МИФОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБРАЗА “Я”*

© 1999 г. Н. В. Чудова

Канд. психол. наук, ст. науч. сотр. Института программных систем, Переславль-Залесский

Исследовалось влияние мифологической составляющей образа “Я” на атрибуцию личностных качеств в процессе межличностного оценивания и самовосприятия. Выявлена связь между мифологической идентификацией и такими параметрами картины мира, как когнитивная сложность в оценке окружающих, опора на предметные или метафорические шкалы, модель межличностного оценивания.

Ключевые слова: картина мира, образ “Я”, миф, семантическое пространство.

О существовании двух видов мышления или, шире, двух взаимодополнительных способов организации познавательных процессов в последние годы написано немало (анализ представлений в этой области дан в работе [8]). Установлено, что в основе одного из них лежат операции анализа и сравнения объектов по признакам, а в основе другого – процедуры опознания и установления тождества. Когда речь идет о таком объекте, как образ Я, процесс установления тождества, или “уподобление себя значимому другому как образцу на основании эмоциональной связи с ним” [11], называется идентификацией. Если же отождествление ведется не с реальным человеком, а с природным объектом или явлением, говорится о создании метафорического образа. Идентификация с персонажем мифа может быть соответственно названа мифологической идентификацией, результатом которой становится появление мифологического образа Я. Но существует ли мифологическая ипостась Я вне контекста психологического исследования, связаны ли миф и личность глубинными, сущностными связями, является ли миф по отношению к личности чем-то особым, тем, в чем личность, перефразируя Л.С. Выготского, не выражается, но совершается?

В философии на такого рода вопросы был дан положительный ответ. А.Ф. Лосев пишет о том, что “миф есть бытие личностное или, точнее, образ бытия личностного, личностная форма, лик личности”. И далее, подводя итог: “Можно ли эти выводы понять в том смысле, что всякая личность – мифична? Обязательно нужно так понять. Всякая живая личность есть так или иначе миф” [4, с. 74]. Анализируя затем взаимоотношения категорий мифа и личности, А.Ф. Лосев утверждает, что “миф есть не субстанциональное, но энергичное самоутверждение личности. Это...

утверждение [личности] в ее выявительных и выразительных функциях... Миф есть разрисовка личности, картинное излучение личности, образ личности” [там же, с. 94]. Это может означать, что мифологическая идентификация присутствует как реально и постоянно действующий механизм, участвующий в формировании образа Я. В этом случае мифологическая составляющая образа Я должна оказывать регулирующее действие на процессы атрибуции, внося в картину мира субъекта и его представления о себе “систематический сдвиг”. Характер такого сдвига будет тогда зависеть от объекта мифологической идентификации, поскольку различные мифологические сюжеты по-разному членят действительность, выдвигая одни способы взаимодействия с миром как фигуры и оставляя другие события жизни человека в качестве фона. Соответственно идентификация субъекта с тем или другим мифологическим героем должна быть связана с особенностями его “категориальной сетки значений” [6].

Итак, гипотезой настоящей работы явилось предположение о том, что мифологическая составляющая образа Я оказывает влияние на характер атрибутируемых себе качеств. Кроме того, выяснялась связь между мифологическим образом Я и особенностями категоризации при межличностном оценивании. В качестве объектов идентификации использовались герои народных сказок, поскольку в основе сказки всегда лежит мифологический сюжет [10, 12]. При изучении представлений испытуемых о себе и анализе специфики их картины мира применялся метод семантического дифференциала.

МЕТОДИКА

Испытуемые (57 чел. в возрасте 18–20 лет) должны были оценить 25 персонажей (сказочные герои, реальные люди, включая Я-реальное, и идеальные образы) по 25 биполярным семибалльным шкалам личностных

* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (№ 98.06.80378).