

4. Бёль Г. Святотатство художника // Иностранная литература. 1971. № 1.
5. Джидарьян И.А. Счастье и удовлетворенность жизнью в русском обществе // Российский менталитет: вопросы психологии и практики. М., 1997. С. 187–223.
6. Иванов В.И. Духовный лик славянства России и Европы // Россия и Европа. Опыт соборного анализа. М., 1992.
7. Комаровский В.С. Переходное сознание переходного периода // Общественные науки и современность. 1994. № 1.
8. Достоевский Ф.М. Дневник писателя за 1877 г. // Россия и Европа. Опыт соборного анализа. М., 1992.
9. Лапин Н.И. Ценности в кризисном социуме // Ценности социальных групп и кризис общества. М., 1991. С. 4–21.
10. Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социс. 1996. № 5.
11. Лосский Н.О. Характер русского народа. Л., 1990.
12. Мережковский Д. Революция и религия. Россия и Европа. М., 1992. С. 196–215.
13. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психол. жур. 1995. № 1. С. 3–18; № 2. С. 3–14.
14. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М., 1997.
15. Рикер П. Конфликт интерпретации. Очерки о герменевтике. М., 1995.
16. Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики. М., 1997.
17. Славская А.Н. Интерпретация как предмет психологического исследования // Психол. журн. 1994. Т. 15. № 3. С. 78–88.
18. Спивак Д.Л. Измененные состояния массового сознания. СПб., 1996.
19. Юнг К.Г. Сознание и бессознательное. СПб., М., 1997.

RUSSIAN PROBLEM OF FREEDOM, LONELINESS AND HUMILITY

K. A. Abulkhanova

Academician of RAE, dr. sci. (philosophy), professor, head of lab. of psychology of personality, IP RAS, Moscow

Some historical and contemporary peculiarities of Russian consciousness and character are considered. In the past identification of personality with society was disclosed in humility as a confrontation to external non-freedom keeping internal one. The process of alienation from society is not the individualization as a way of realization of social rights and freedom but the loneliness which personality can overcome only by transforming of values into the life itself.

Key words: freedom, loneliness, patience, merit, social thinking, categorization, interpretation, representation, problematization, collective unconsciousness, anima, spirituality.

ПСИХОЛОГИЯ И ГУМАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ¹

ПРОБЛЕМА ВВЕДЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В СТРУКТУРУ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ АНГЛИЙСКОЙ ШКОЛЫ

© 1999 г. А. В. Минаев*, М. В. Попова**

* Старший преподаватель факультета иностранных языков Красноярского государственного педагогического института, кандидат психологических наук

** Старший научный сотрудник кафедры психологии МПГУ, кандидат педагогических наук

На примере “Пасторальной программы” авторы статьи показывают, как решается проблема введения человекознания в структуру общего среднего образования во многих школах Англии. При характеристике “Пасторальной программы” раскрываются определение ее понятия, основания, центральные идеи, целевые установки и методическое обеспечение. Формулируются цели и задачи обучения, задачи и функции учителя, результаты обучения.

Ключевые слова: образование, психологическое знание, целевые установки, задачи, самопознание

В педагогике всех развитых стран в настоящее время ведется поиск в области содержания школьного образования, с тем, чтобы найти некоторое единое основание школьных программ для развития ресурсов личности ребенка. **Задачи образования** в современной школе все чаще понимаются как **создание условий для индивидуального самовыражения** и развития критического мышления, как **формирование умений учиться и самостоятельно приобретать знания, прогнозировать свое будущее и эффективно разрешать проблемы различных жизненных ситуаций**.

Влияние содержания образования на педагогический процесс, его ориентацию и вклад в развитие личности имеет определяющее значение. Поэтому решения, связанные с отбором знаний из всего богатства общечеловеческой культуры, играют первостепенную роль в разработке программ, учебников и других учебно-методических материалов.

За последние несколько лет в различных странах мира были введены новые предметы, в частности, “Основы этики”, “Этика и право”, “Этика и психология семейной жизни”, “Развитие мышления”, “Эстетика”, “Социальные и личностные умения” и др. Вводятся также специальные учебные курсы отдельных авторов по развитию социальных умений, личностному росту, обучению общению и стратегиям поведения.

Создание и введение в школу подобных курсов является попыткой включить человекознание как науку о человеке в систему общего образования.

Появление элементов человекознания в обучении школьников отражает стремление современной педагогики построить процесс и всю систему образования на основе творческой самостоятельности. Предполагается, что освоение системы человекознания позволит подростку лучше понять самого себя, более гуманно выстраивать свои отношения с другими людьми и с миром в целом, открывать новые возможности для своего творческого роста.

Предметом анализа в данной статье будет феномен, возникший в системе школьного образования Англии во второй половине XX века – “Пасторальная программа”², – которая является наиболее крупной программой в рамках известного направления Experiential learning (“Учение через опыт”).

Пасторальная программа активно разрабатывается группой Оксфордских исследователей с конца 70-х гг. в духе идей гуманистической психологии и отражает приоритетные направления реформы западной школы, на которые возлагают большие надежды и которые видят особенно перспективными, а их пафос находят в том, чтобы “...усилить гуманистическую, общечеловеческую направленность школьного воспитания; реорганизация воспитывающего обучения с целью более эффективного формирования личности школьника” [4].

¹ Рубрика поддержана “Институтом Открытое общество. Фонд содействия.” (грант №НАД 807).

² От англ. слова “pastoral” – выращивание, выпас, выпестование. Понятием “Пасторальная программа” мы обозначаем феномен, который в английской литературе раскрывается в терминах: “Pastoral Care”, “Pastoral Curriculum”, “Pastoral Programme”, описанных как синонимы.

В 1954 году термин “пасторальный” был употреблен печатно впервые. Но прошло десятилетие, прежде чем его стали употреблять в школах, и только в начале 70-х он стал широко признанным [7].

По определению авторов-разработчиков “Пасторальная программа” это:

- *направленность процесса обучения на ребенка при гуманистической атмосфере, декларация развития личности как цели учебных курсов внутри школьных программ* [3];

- *“подход к учащемуся как целостной личности, это предотвращение проблем, а не консультация после того, как они произошли; процесс учения здесь так же важен, как и материал”* [11];

- *“идентификация специфических потребностей (включая профориентационные) всех учащихся в школе и попытка удовлетворить их посредством разумно разработанной развивающей программы, связанной с личностным, социальным и моральным ростом ребенка”* [9];

- *“программа, ориентированная на развитие целостного ученика, она избегает сегментации, которая характерна для программ по другим школьным предметам”* [2];

- *“учебное предложение школы, которое фокусируется на учении ученика о себе самом”* [14];

- *“центральное понятие в учебном процессе, суть которого во внимании к ребенку как к индивидуальности и попытка максимально развить потенциал, который в нем заложен”* (5);

- *“программа, призванная учитывать тот личностный интерес в учениках как индивидуальностях, который позволяет помочь им делать выбор и принимать решения”* [1];

- *программа “запланированной учебной деятельности – нечто, что должно быть выучено, и приобретенное умение должно стать частью формальной программы школы и иметь отличительные пасторальные цели”* [10];

- *часть учебной программы школы, для реализации которой имеются специальные структуры и штат* [6].

“Пасторальная программа” рассчитана на 5 лет обучения для работы со средней и старшей возрастными группами средней школы и охватывает также работу с учителями; она не является программой обучения психологии в традиционном смысле, предполагающем наличие определенного понятийного содержания и строгого следования процедуре вопросов-ответов на уроках.

Основанием для Пасторальной Программы, как указывает один из ее авторов, Дуглас Хэмблин, является “понимание, вырастающее из совместного обсуждения”. Обучение строится таким образом, что в процессе взаимодействия учителя

и ученика “проблемы решаются в контексте всей жизни личности”. Тем не менее, “Пасторальная программа”, имея систему конкретных психологических знаний (т.е. содержание предмета), основные методы, средства и формы, а также концептуальные идеи, безусловно является одним из вариантов введения психологических знаний в общеобразовательную школу.

Одной из центральных идей программы является представление авторов о том, что мышление и сознание “формируются (и переформируются) под влиянием опыта”, что позволяет им рассматривать “учение” как **процесс творения знаний через опыт**.

В учении как в процессе выделяется 4 стадии: конкретный опыт, рефлексивное наблюдение, абстрактная концептуализация, активное экспериментирование.

С учетом такого понимания процесса учения цель в “Пасторальной программе” определяется следующим образом: “развитие ребенка, поддержание его устремлений и зрелости, поощрение достижения ответственной автономии” [6]. Однако чтобы достичь этой цели, ученику необходимо знать свои сильные и слабые стороны, нужно уметь общаться, уметь понимать и чувствовать другого. Поэтому значительное место в обучении уделяется “умениям и чувствам”.

Одна из целевых установок программы – воспитание у учащихся “суверенности ответственной личности” или “ответственной автономности”, личностной зрелости и ответственности за принимаемые решения, личностной идентификации и сознательной самодисциплины [6].

Задачи обучения: помочь учащимся извлечь максимум пользы из пребывания в школе, привлечь внимание к личностным и межличностным проблемам, задать центрированный на личности фокус, поскольку невозможно серьезно рассматривать какой-либо аспект учения и обучения без рассмотрения интра- и интерперсональных планов [14].

Задача учителя видится в создании для ученика как возможности уяснить смысл проблемы, так и свободной и непринужденной атмосферы, которая стимулировала бы последнего к постановке и решению проблемы, т.е. учитель – это фасилитатор, равноправный партнер ученика, уважающий его личность (и ждущий того же в ответ), это человек, который не только учит, но и учится сам. Постулируется уважение учителя к личности обучаемого, передача ценностей и формирование умений.

Программа призвана выработать уважение к творческой деятельности, стимулировать занятия искусством и развить сферу моральных оценок. Поощряется самопрограммирование на исследо-

вание и открытия в себе (“Дело приходится иметь скорее с вопросами, чем с ответами”).

Эмоциональное развитие происходит наряду с приобретением знаний.

Личностный рост ведет к более высокому уровню *самоосознания* (Self-aware) и большей уверенности в себе. *Работа с самоосознанием* является, как правило, начальным этапом и базой всего последующего курса в “Пасторальной программе”, поскольку невозможно представить себя, свои отношения с другими, свое место в обществе, наиболее перспективное направление развития своей личности, возможную профессию в будущем, не понимая себя, свои личностно-психологические качества. Курс по самоосознанию предлагает программу структурированных опытов, цель которых – помочь учащимся осознать себя, свои жизненные цели и способы достижения этих целей. Через этот процесс учащиеся приобретают четкую самоидентичность и лучший самоконтроль (контроль над жизнью) [12].

Примером курса по самоосознанию может быть книга Ш. Мак-Коннона “Самоосознание (курс личностных умений)”. Это учебное пособие сделано в удобной для ксерокопирования форме с целью использования материалов на уроке и рассчитано на средний подростковый возраст. Оно состоит из введения и 13 стратегий.

Общая идея автора отражена в следующем высказывании: “Наши шансы быть успешными в жизни и достижении целей увеличиваются, когда мы воспринимаем себя точно. Неверное знание себя порождает и неадекватное ситуации поведение”.

Книга состоит из 3 частей: прошлое (откуда я иду), настоящее (где я сейчас) и будущее (куда я иду). 13 предложенных автором стратегий группируются в соответствии с этим принципом: 1-я стратегия – о прошлом; 2–4-я – о настоящем, от общего к личностному; 5–6-я – видение моего я другими; 7–8-я – кем я хотел бы быть; 9–11-я – долгосрочные цели (в значимых содержательных областях) и шаги по их достижению; 12–13-я – чего хотел бы от жизни в целом.

Что представляет собой стратегия? Это рассчитанная, как правило, на урок совокупность упражнений, тренингов, тестов и план их обсуждения. Каждая стратегия имеет: четко означенную цель (например, помочь учащимся осознать достижения и значительные моменты в их жизни до сегодняшнего дня); расписанную по фазам процедуру с описанием задания и его смысла, а также материал для самого задания (например, “река жизни”, незаконченные предложения и т.д.); предпочтительный размер группы (как правило, 4–6 человек); время работы – в среднем от 20 до 50 минут; необходимый дидактический материал; возможные варианты, предложения [12].

Таблица

Ориентация на себя	Ориентация на других
Точная самопрезентация	Коммуникация
Самооценка	Эмпатия
Критичное и аналитическое мышление	Кооперация
Достижение поставленных личностью целей	Поддержка/помощь
Развитие внутреннего контроля	Дружба
	Лидерство
	Позитивное взаимодействие в группе

“Пасторальная программа” задумана как **формирующая умения и воспитывающая чувства** [6].

В **содержание** курса включается прежде всего выработка определенных жизненно важных умений. Роджер Кирк называет три линии развития умений в научении через опыт в рамках данной программы: *индивидуальные умения*, значимые для личности в системе отношений, *групповые* (связанные с необходимостью жить и работать в группе) и *управленческие* (связанные с вопросами самоорганизации личности своей жизнедеятельности). Р. Кирк раскрывает содержание каждой группы умений следующим образом [8].

Индивидуальные умения: расширение понятия успеха; самоуважение и уважение других; знание себя (оценка своих сильных и слабых сторон); рост уверенности в себе, зрелости и ответственности; способность выражать свои чувства, давать и получать обратную связь; умение наблюдать и фиксировать результаты.

Групповые умения: понимание того, как работает группа; различения задания и процесса; способность работать совместно, терпимо относиться к другим, поддерживать их, искать их сильные стороны; понимание важности лидерства, выявление различных стилей лидерства; способность получать информацию, делиться ею.

Управленческие умения: способность справляться с каждодневными жизненными задачами; планировать, устанавливать приоритеты, контролировать свое время; решать задачи; принимать решения; способность к переговорам.

Д. Хэмблин выделяет еще две группы умений: связанные с самореализацией личности (ориентация на себя) и обеспечивающие эффективную взаимосвязь с другими людьми (ориентация на других).

Значительное место уделяется умению учиться, проблемам, возникающим в этой области и области профориентации, способности принимать решения, решать задачи. К проблеме профориента-

ции существует свой подход в логике данного направления, представляющий отдельную тему.

В качестве наиболее важных учебных умений называются: самооценка; выстраивание стратегии линии учения и взаимодействия; вербализация собственной точки зрения с сохранением способности воспринимать точку зрения другого.

Содержание программы характеризуется следующими темами:

1. "Потеря" лица и как успешно справляться с унижением и чувством собственной уязвимости.

2. Как справляться с эмоциональным шантажом.

3. Как преодолевать фрустрацию без агрессии, апатичного ухода в себя или депрессии.

4. Как принимать (переживать) чувство вины, критику или похвалу.

5. Как преодолеть страх, возникающий при отторжении сверстников.

6. Как справляться с чувством неадекватности или беспомощности в определенных ситуациях (например, экзамены, устные ответы на вопросы, вечеринка и т.д.).

7. Понимание, а затем контроль поведения в ситуациях, где агрессивное реагирование приводит к серьезным последствиям.

8. Как справляться с занижением собственной оценки, которая возникает при сравнении с другими (сравнение может быть инициировано самим подростком либо навязываться другими).

Методической базой "Пасторальной программы" является подход, заключающийся в создании возможностей для получения учеником определенного опыта (или актуализации имеющегося) в дальнейшем групповом обсуждении наиболее важных моментов данного опыта, а также в обучении умению делать обобщения (абстракции) на основе этого обсуждения с целью использования в последующем обучении и при получении нового опыта.

В "Пасторальной программе" не ставится цель приобретения понятийных знаний (абстрактных понятий, соотнесение обсуждаемых понятий с другими абстрактными понятиями, рассмотрение их взаимоотношений, места в понятийной иерархии). Для подростков, мучимых вопросом "Кто я?", "Какой я?", теоретические понятия, очевидно, имеют меньшую ценность в сравнении с жизненными знаниями и умениями вести себя в соответствии с ними. В "Пасторальной программе" речь идет о приобретении знания, которое можно обозначить термином **экспериментальное**³. В отличие от понятийного оно возникает не в резуль-

тате работы с понятиями, а непосредственно в учебной ситуации, которая обсуждается в группе, где ведется разговор о чувствах по поводу ситуации, возможных последствиях действий в заданной ситуации. Происходит приобретение учащимся реального опыта осознания себя, при котором удовлетворяется жизненно важная потребность его самого. Если же целью является приобретение специфического жизненного опыта ("а умение жить — это тоже искусство", Э. Фромм), то и работать нужно не с психологическими понятиями, а с тем опытом, который нужно приобрести.

Учитель создает атмосферу безопасности и доверия, выступая в качестве *фасилитатора*. Он задает некоторую "конфигурацию психологического и жизненного пространства", в которой осуществляется "личностный трансфер". Ученики обсуждают базовые (ядерные) ситуации, в которых они реально оказывались, которые фиксированы в разного рода литературе (в том числе, художественной), или которые были искусственно созданы в группе/классе, а также свои чувства в них, мысли по их поводу, возможные мнения других людей.

Таким образом, из совокупного опыта учащихся формируется понятие, близкое к научному [13], но оформленное в их собственной лексике, языке, с помощью собственной системы образов. То есть ученики используют свою собственную систему метафор, которые являются для них основой смыслообразования при исследовании новой области. Искомое понятие становится их личностным понятием.

В качестве *средств обучения* на занятиях используются игры и упражнения, которые служат достижению изложенных выше целей. Они (цели) и должны быть тем смыслообразующим звеном, которое определяет содержательную стратегию упражнений и игр. Важны при этом даже не сами упражнения и игры, а их обсуждение, в процессе чего учащиеся пытаются увидеть альтернативные, более эффективные варианты подхода к проблеме. Это предполагает определенную гибкость в применении упражнений. Важно не то, какие упражнения или игры будут применяться, важно, что будет стоять за ними, какой смысл можно будет увидеть как их результат. Все это в значительной мере зависит от видения целей учителем, от его мастерства и тонкости.

Имея определенную структуру "Пасторальная программа" тем не менее предполагает значительную гибкость. Такие вопросы, как: какие темы сделать лейтмотивными, проводить ли занятия блоками или отдельными небольшими темами, сосредоточить курс в одно время или растянуть его на год или семестр, решаются в школе учителями и администрацией.

³ Подробнее об этом см.: Криппнер де Карвалло. Проблема методов в гуманистической психологии // Психологический журнал. 1993. № 2.

Результатом обучения в “Пасторальной программе” является в идеальном случае приобретение опыта в обсуждаемой содержательной области, осознанность этого опыта и способность применять его. Причем опыт приобретается не узкоконкретный, а базовый, который может быть перенесен на другие содержательные области. Приобретается положительная личностная динамика, которая феноменально фиксируется в ответственной автономии, способности верно оценивать свои достоинства и недостатки и на их основе и знании той содержательной области, с которой имеешь дело, принимать оптимальные решения и видеть их возможные следствия и последствия на различных уровнях и с различным временем проявления.

К результатам обучения относят также: способность к самопознанию; развитие критического мышления, эмпатии, терпимости, социальной ответственности – качества, центральные для развития европейского гражданина будущего; приобретение учащимися знаний и умений, необходимых для самопознания и оценивания себя, эффективных отношений с другими, развития необходимых учебных планов, исследования профессиональных альтернатив [9].

Таким образом, урок в “Пасторальной программе” – это урок психологии, содержанием которого выступает обсуждение психологической реальности и себя в ней и через нее, где основным является **экспериментальный метод**, а формой может быть игра, диалог, групповая дискуссия, тренинг, а также возможно небольшое количество лекций.

“Пасторальная программа” постулирует в обучении принцип обращенности к ученику как к целостности, развитие его личности в реальных жизненных ситуациях. Эта программа является положительным опытом английской школы по введению психологической грамотности в реальную среднюю школу, а также практическим выражением философии гуманистов, которую один

из идеологов гуманистической психологии отразил в следующем заключении: “Гуманистически ориентированное исследование человека как целостности, функционирующего в реальных жизненных ситуациях, позволит максимально полно понять его” [13].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Best R., Jarvis C., Ribbins P. Pastoral Care: concept and process // *Perspective on Pastoral Care*. London: Heinemann, 1980. P. 3–12.
2. Bulman L., Jenkin D. Pastoral Curriculum. Oxford: Basil Blackwell, 1988. 348 p.
3. Bulman L. The relationship between the Pastoral Care, the Academic Curriculum and the Pastoral Programme // *Pastoral Care in Education*. 1984. V. 4. № 2. P. 106–112.
4. Forward D. From crisis to prevention: Developing a Pastoral curriculum // *Education*. 1986. V. 4. № 1. P. 16–33.
5. Gosling J., Weeks R. Your Pastoral Care in School. Oxford: New Education Press, 1989.
6. Hamblin D. A Pastoral Programme. Oxford: Basil Blackwell, 1987.
7. Hughes P.M. Pastoral Care – the historical context // *Perspective on Pastoral Care*. London: Heinemann, 1980. P. 24–32.
8. Kirk R. Learning in Action. Oxford: Basil Blackwell, 1987.
9. Lang P. International Perspectives on Pastoral Care. 1993.
10. McLaughlin T.H. The idea of a Pastoral Curriculum // *Cambridge Education*. 1982. V. 12. № 1. P. 33–45.
11. Munby S. Value Judgement in Pastoral Care // *Pastoral Care in Education*. 1985. V. 12. № 1. P. 31–38.
12. McConnon. Self-aware. Oxford: Basil Blackwell, 1989.
13. Steins J. Effective personality. Oxford: Basil Blackwell, 1972.
14. Watkins Ch. Does Pastoral Care-Personal and Social Education? // *Pastoral Care in Education*. 1985. V. 3. № 3. P. 177–184.

PROBLEM OF INTRODUCTION OF PSYCHOLOGICAL KNOWLEDGE TO STRUCTURE OF GENERAL MIDDLE EDUCATION: THE EXPERIENCE OF SCHOOL IN ENGLAND

© 1999 г. А. В. Minaev*, М. В. Popova**

* Cand. sci. (psychology), senior lecturer of the department of foreign languages, Krasnoyarsk state pedagog. institute, Krasnoyarsk

** Cand. sci. (pedagogy), sen. res. ass. of the chair of psychology MPSU, Moscow

The solving of the problem of human knowledge introduction to structure of general middle education has been shown on example of “Pastoral program”. The concepts, main ideas, goal attitudes and technical software of “Pastoral program” are revealed. The goals and tasks of training, goals and tasks of teacher and the results of training are formulated.

Key words: education, psychological knowledge, goal attitudes, tasks, self-cognition.