

Научная жизнь

Российско-китайская научная конференция в ИДВ РАН «Роль СССР и Китая в достижении победы во Второй мировой войне»

В рамках мероприятий, проводившихся в Российской Федерации по случаю 65-летия окончания Второй мировой войны, в ИДВ РАН прошла 16 ноября 2010 г. научная конференция, посвященная сотрудничеству СССР и Китая в войне, их вкладу в достижение победы. Организаторы: Институт Дальнего Востока РАН и Китайский институт международных исследований МИД КНР. Участвовало более 20-ти научных работников и аспирантов российских и китайских исследовательских институтов и центров, а также представители аппарата губернатора и правительства Сахалинской области.

В зачитанном на конференции приветствии Чрезвычайного и Полномочного Посла КНР в Российской Федерации *Ли Хуэя* отмечалось, что народы наших двух стран, понеся самые тяжкие потери, добились вместе с народами стран-союзниц победы в мировой антифашистской войне, спасли человеческую цивилизацию. Сопrotивление китайского народа японским захватчикам представляло собой главный восточный фронт антифашистской войны, Советский Союз был главной силой на ее европейском театре. Советские воины и народные массы, не щадя своих жизней, разгромили нацистскую Германию, освободили значительную часть Европы от фашистской кабалы, внося неоценимый вклад в конечную победу. Китайский народ, по словам посла, неизменно помнит о советской помощи в его войне сопротивления японским захватчикам.

В послевоенные годы вслед за сложными изменениями в международной обстановке участились попытки некоторых государств не признавать и искажать итоги Второй мировой войны, вплоть до ревизии учебников истории для сокрытия или приуменьшения совершенных преступлений, что выходит за рамки научной проблематики, становясь важной политической проблемой. Лишь при условии правильного отношения к истории, искреннего усвоения ее уроков возможно избежать повторения трагедии, подчеркнул посол, напомнив о Совместном заявлении Председателя КНР Ху Цзиньтао и Президента РФ Д.А. Медведева от 28 сентября 2010 г. с единодушным осуждением попыток исказить историю Второй мировой войны, реабилитировать нацистов и милитаристов. Данная конференция квалифицируется в приветственном послании посла как событие высокой практической значимости, пример сотрудничества Китая и России по защите истории Второй мировой войны, развитию их согласованности по данной проблематике.

Проанализировав в своем докладе международную значимость сотрудничества наших стран в годы антияпонской войны китайского народа, заместитель директора ИДВ РАН проф. *С.Г. Лузянин* подчеркнул, что на ее начальном этапе задача советской внешней политики заключалась в сохранении дружественных отношений с китайским прави-

тельством и китайским народом. Будучи в то время невоюющим с Японией союзником Китая, СССР оказал ему огромную финансовую и военно-техническую помощь, политическую и моральную поддержку. А вступление его в войну с Японией в августе 1945 г. послужило важнейшим вкладом в разгром Квантунской армии и освобождение Северо-Восточного Китая, что создало предпосылки для победы китайского народа под руководством компартии Китая в гражданской войне и образования КНР.

Даже в самые сложные периоды борьбы китайского народа, отметил докладчик, СССР не выступал, вопреки утверждениям некоторых западных и японских историков, за раскол Китая и не сталкивал КПК с Гоминьданом (подобные фальсификации проистекают из мифа, будто СССР желал использовать японо-китайскую войну для неких классовых целей и революционизации Китая). СССР был за единый и неделимый Китай, что нашло отражение в Советско-китайском Договоре, подписанном в Москве 14 августа 1945 г. Основным партнером СССР в Китае было в годы войны национальное правительство, возглавляемое Гоминьданом. Одновременно — в период деятельности Коминтерна и после его роспуска — советское руководство играло роль гаранта существования китайской компартии в рамках единого национального антияпонского фронта. Советский Союз, как свидетельствуют документы, добивался, чтобы правительство Чан Кайши не обостряло отношений с руководством КПК. Поддержка дела единства в Китае помогла китайскому народу удержать страну в общем фронте союзных держав во Второй мировой войне и определила успехи Китая в системе международных отношений, подчеркнул проф. Лузянин.

Конкретизируя проблематику советской помощи Китаю, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник ИДВ РАН *И.Н. Сотникова* отметила, что уже в начальный период войны эта помощь характеризовалась своевременностью и наибольшей в сравнении с другими странами масштабностью. Значение поставок оружия и военного снаряжения, военных советников и специалистов подтверждали многочисленные изъявления благодарности со стороны тогдашнего китайского правительства. Советская помощь существенно влияла и на внутривнутриполитическую обстановку в стране, определив, в конечном итоге, коммунистическую перспективу развития Китая.

Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник ИДВ РАН *Р.А. Мировицкая*, говоря о советско-китайском взаимодействии в ходе войны, использовала ряд новых архивных материалов, свидетельствующих, что эта война явилась главным фактором, под воздействием которого складывались советско-китайские отношения. Принимая решение о широкомасштабной военно-технической, дипломатической и морально-политической поддержке Китайской Республики, советское руководство исходило из того, что расширение японской агрессии на китайском просторанстве грозило бы дальнейшими изменениями баланса сил в регионе, усугубляя угрозу безопасности СССР.

То, что Япония не решилась на войну с СССР, означало, что ее правящие круги сознавали весомость советского военного потенциала и рискованность войны на два фронта (как и взвешенность стратегической внешнеполитической линии СССР на дальневосточном направлении). Последняя формировалась и уточнялась с учетом жизненных интересов СССР и Китайской Республики. Задача советской внешней политики в Китае накануне Второй мировой войны и на ее начальном этапе заключалась в обеспечении условий для успешного отражения Китайской Республикой японской агрессии. Даже не воюя с Японией непосредственно, СССР стал фактическим союзником Китая. И хотя время от времени между ними возникали разногласия, в целом их отношения носили конструктивный характер. По оценке Р.А. Мировицкой советско-китайское сотрудничество уже тогда носило характер стратегического партнерства, будучи обращено в будущее.

Главный научный сотрудник ИДВ РАН (доктор исторических наук) *Н.Л. Мамаева* пролила свет на тогдашнюю дипломатию СССР и США, на проблематику внутривнутриполитической стабильности в Китае. Изучение всех перипетий переговорного процесса представителей США, СССР, Гоминьдана и КПК позволяет, по мнению Мамаевой, прийти к выводу о значимости в формировании международных отношений на Дальнем

Востоке внутреннего фактора — единого фронта между Гоминьданом и КПК, значение которого в историографии несколько занижено. С другой стороны, налицо эффективность совместных действий дипломатии СССР и США на «дальневосточном фронте» Второй мировой войны. Объединенными усилиями антияпонской группировки в правительстве Чан Кайши, правительств СССР и США (их активной посреднической деятельности в урегулировании отношений Гоминьдана с КПК) удалось стабилизировать внутривосточную ситуацию, не допустить развития «конфликта их интересов» до уровня гражданской войны, таившей угрозу капитуляции Китая перед японским агрессором.

Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник ИДВ РАН В.А. Гринюк отметил, что в научных кругах Японии имеют место вполне адекватные представления об ответственности японского милитаризма за агрессивные войны и колониальное господство. Объединенная группа китайских и японских ученых, сформированная для совместных исторических исследований, опубликовала в 2010 г. итоговый доклад. Несмотря на некоторые расхождения (например, по численности жертв нанкинской трагедии 1937 г.) ученые двух стран были едины в выводах, что японская армия совершала массовые убийства военнопленных и мирных граждан, как и изнасилования, грабежи, поджоги, и что японо-китайская война была агрессивной со стороны Японии. Сложнее задача — добиться аналогичного понимания у большинства японцев.

Известно, отметил эксперт, что вступление СССР в войну против Японии представляется Токио как вероломство, нарушение международного права, «агрессия Сталина». А один из основных аргументов о «незаконности оккупации северных территорий» строится на обвинении СССР в нарушении пакта о нейтралитете с Японией (тогда как сама Япония якобы добросовестно выполняла положения Пакта на протяжении всей войны). Однако факты и документы (в том числе японские) опровергают подобную версию, свидетельствуют, что смысл и содержание положений Пакта о нейтралитете были выхолощены и нарушены Японией задолго до 1945 г.

В докладе «СССР и Япония в годы Второй мировой войны» профессор Восточного университета А.А. Кошкин сосредоточился на вопросе о правомерности вступления СССР в войну против Японии и проблеме территориальных притязаний Японии. Опубликованные в Японии секретные стенограммы заседаний японского правительства и императорской ставки, подчеркнул эксперт, убедительно свидетельствуют, что японцы, особенно генералитет, не собирались следовать положениям Пакта о нейтралитете. 2 июля 1941 г. на императорском совещании было решено вступить в войну с СССР, если германское наступление будет развиваться успешно. Председатель Тайного совета Кадо Хара, обычно выступавший на таких совещаниях от имени японского монарха, заявил: «Все из вас согласятся, что война между Германией и СССР действительно является историческим шансом Японии... Мы должны напасть на Советский Союз в удобный момент... СССР должен быть уничтожен».

На протяжении всей войны Япония по согласованию с Германией сковывала советские войска, препятствуя их использованию на советско-германском фронте. Тем самым затягивался разгром Германии, увеличивались жертвы советского народа. В японской 106-томной «Официальной истории войны в Великой Восточной Азии» сказано: «В основе отношений между Японией и Германией лежала общая цель — сокрушить СССР... В военном министерстве считали, что Япония должна способствовать военным успехам германской армии... Под верностью Тройственному пакту понималось стремление не уступать Англии и США, обуздать их силы в Восточной Азии, сковать советские войска на Дальнем Востоке и, воспользовавшись удобным моментом, разгромить их».

Советское руководство, следовательно, имело все основания рассматривать Японию не как нейтральное, а как враждебное государство, активно помогавшее Германии в войне. Так же считали руководители США и Великобритания. Ф. Рузвельт и У. Черчилль сразу же после японского нападения на Пёрл-Харбор обратились к Сталину с

просьбой принять участие в войне против Японии. Окончательно этот вопрос был решен в феврале 1945 г. на Ялтинской конференции союзных держав.

Командование США беспокоила угроза переброски Квантунской армии в метрополию, что значительно усилило бы японскую оборону в случае вторжения союзных войск. Предотвратить такое развитие событий могла только Красная армия. Американский генерал Дж. Маршалл отмечал: *«Важность вступления России в войну заключается в том, что оно может послужить той решающей акцией, которая вынудит Японию капитулировать».*

Готовясь к войне с Японией, Советский Союз руководствовался нормами международного права. Еще 5 апреля 1945 г. правительство СССР официально заявило, что денонсирует советско-японский Пакт о нейтралитете от 13 апреля 1941 г. Это серьезное предупреждение давало японскому правительству возможность осознать бесполезность сопротивления и принять решение о капитуляции.

Вступление СССР в войну вынудило Токио согласиться с капитуляцией не только вследствие неизбежного военного поражения, но и по политико-идеологическим причинам. Опасение за сохранение в Японии монархической власти прозвучало в рескрипте императора «К солдатам и матросам» от 17 авг. 1945 г. В нем Хирохито, обойдя молчанием атомную бомбардировку Хиросимы и Нагасаки, назвал вступление в войну СССР в качестве основной причины капитуляции. Было прямо сказано: *«Теперь, когда в войну против нас вступил и Советский Союз, продолжать сопротивление... означает поставить под угрозу саму основу».* В книге профессора Калифорнийского университета, этнического японца *Цуёси Хасэгава* также признается определяющее влияние вступления СССР в войну на решение Токио принять условия капитуляции.

Без вступления в войну Советского Союза американцы не смогли бы быстро покорить Японию даже с помощью атомного оружия. По расчетам американских штабов, для обеспечения высадки десантов на японские острова требовалось не менее девяти атомных бомб. Но после ударов по Хиросиме и Нагасаки таковых у США не осталось. *«Эти бомбы, сброшенные нами, — свидетельствовал военный министр США Генри Стимсон, — были единственными, которыми мы располагали, а темпы производства их в то время были весьма низкими».*

Включаясь в вооруженную борьбу на Дальнем Востоке, Сталин преследовал и геополитические цели. Ведь американцы намеревались занять после войны господствующее положение в обширном регионе Восточной Азии, в первую очередь в Китае. Это стремление усилилось после обретения Соединенными Штатами атомной бомбы. Продвижение американцев на территорию Китая было бы чревато поражением его коммунистических сил, установлением непосредственно у границ СССР недружественного проамериканского режима. Более того, в результате появления вооруженных сил США на китайско-советской границе СССР оказался бы в окружении англо-американских войск и в Европе, и в Азии. Это вкупе с обладанием атомным оружием могло поощрить западных союзников вернуться к идее вооруженной борьбы с Советским Союзом в целях «принудить Россию подчиниться воле США и Британской империи». В Европе планировалось использовать против СССР германские людские ресурсы (для чего в начале 1945 г. был разработан, по указанию У. Черчилля, план «Немыслимое»). На востоке в такую кампанию могли быть вовлечены миллионы китайских солдат.

Поддержанные советским руководством в результате разгрома Квантунской армии коммунистические силы Китая одержали в 1949 г. победу в гражданской войне. Была образована Китайская Народная Республика, заключившая с СССР Договор о дружбе, союзе и военной помощи. В том же году в Советском Союзе была успешно испытана атомная бомба. В мире формировался баланс сил, благодаря которому «холодная война» не переросла в ядерную — и этому тоже способствовала победа в августе 1945 г.

Небезынтересен вопрос об истоках нынешних территориальных притязаний Японии. Ей требовался враг для облегчения усилий по восстановлению страны, дости-

жения независимости, воссоздания экономики при опоре на американскую военную мощь. Поэтому ухудшение отношений с СССР отвечало, по мнению Токио, японским национальным интересам. Отсюда — жесткая позиция с требованиями немедленного возвращения всех островов, отказ обсуждать предложения о передаче части территорий.

Характеризуя политику Японии в отношении СССР в годы «холодной войны», проф. *Цуёси Хасэгава* отмечал: «Проблема северных территорий позволила встроить Японию в глобальную стратегию США и, отводя японский национализм от себя, направить его против Советского Союза». Правомерно утверждение, что на фоне «холодной войны» так называемая территориальная проблема была не столько политической целью, сколько средством осуществления американской антисоветской стратегии: японский и российский народы стали заложниками этой своекорыстной политики США.

Руководитель Центра исследований Японии в ИДВ РАН, доктор исторических наук *В.О. Кистанов* также остановился на правомерности вступления СССР в войну с Японией. Токио, напомнил он, отстаивает такую версию: Советский Союз, развернув военные действия до истечения срока действия Пакта о нейтралитете, якобы нарушил международное право и захватил Южные Курилы незаконно. В действительности все было совсем не так.

Во-первых, все действия СССР в отношении Пакта о нейтралитете соответствовали целям и задачам ст. 1 и ст. 103 Устава ООН, подчеркнул ученый. Во-вторых, война с Японией была частью Второй мировой войны, в которой Япония выступала агрессором, будучи на стороне германского фашизма; СССР вступил в войну с ней на основе обязательств, данных союзным державам — США и Великобритания. Эти обязательства имели преимущественную силу над Пактом о нейтралитете с Японией, который Советский Союз денонсировал более чем за четыре месяца до своего вступления в войну (приоритет союзных обязательств закреплен в Уставе Организации Объединенных Наций, который Япония одобрила, вступая в ООН, отметил *В.О. Кистанов*). В-третьих, Япония была не объектом военных действий, а ее субъектом, развязавшим войну против союзных Советскому Союзу держав — подписав Акт о безоговорочной капитуляции в 1945 г., японское правительство признало свою ответственность за агрессию. В-четвертых, действия СССР были правомерными и потому, что Япония неоднократно нарушала ряд положений Пакта о нейтралитете, оказывая значительную помощь Германии и ведя активную подготовку к войне против Советского Союза, что зафиксировано в документах Токийского военного трибунала. Таким образом, вступление СССР в войну против Японии было абсолютно правомерным актом, а ее итоги, включая передачу Курильских островов Советскому Союзу, явились следствием агрессивных действий японского правительства — как последовавшее наказание агрессора.

Анализируя уроки Второй мировой войны, профессор Военного Университета *В.П. Зимонин* констатировал: критический анализ ее историографии убедительно свидетельствует, что на всех этапах противодействия японской агрессии в Азиатско-Тихоокеанском регионе Советский Союз проводил последовательную политику, направленную на облегчение положения стран-жертв японской экспансии, ослабление ее вооруженного натиска. Война Японии против Китая, вооруженные акции у границ СССР и в Монголии, как и завоевательные походы Германии в Европе, стали возможны, главным образом, из-за недальновидной умиротворительной (а фактически — подстрекательской, антисоветской) политики стран Запада, повлекшей разжигание очагов войны по обе стороны Евразии в мировой пожар.

Неся основную тяжесть борьбы против немецко-фашистских войск и их сателлитов в Европе и, соответственно, не имея возможности непосредственно подключиться к военным действиям союзников на Азиатско-Тихоокеанском театре Второй мировой войны, СССР, тем не менее, оттягивал на себя крупную Квантунскую группировку Японии, оказывая союзникам по антифашистской коалиции неоценимую помощь. После разгрома Германии, учитывая неспособность США, Великобритании и других союзни-

ков даже с применением атомного оружия принудить Японию к быстрой капитуляции, СССР, откликаясь на их настоятельные просьбы, вступил в эту войну и разгромил Квантунскую группировку, предопределив общее поражение Японии.

Один из главных уроков: нельзя потакать агрессии, «умиротворяя» (а точнее — поощряя) агрессора, как это было в начале 1930-х гг. по отношению к японской экспансии в Китае и в 1938 г., когда состоялся сепаратный мюнхенский сговор лидеров Англии и Франции с Гитлером и Муссолини, в основе чего лежали надежды повернуть агрессоров против СССР и их иллюзии о возможности самим избежать агрессии.

Следующий урок. И на западе, и на востоке Евразии победные точки в борьбе антифашистской коалиции с агрессорами поставил тот самый Советский Союз, который не только агрессорами, но и западными демократиями изначально рассматривался как основной объект их враждебной политики. В конце концов, именно он принес народам свободу и избавление от фашизма. Это стало наглядным примером верности союзническому долгу. Однако, соратники по антифашистской борьбе вскоре ответили ему развертыванием «холодной войны».

Еще важный урок: на Евразийском континенте, где зарождались и проходили все мировые войны современности, необходимо иметь эффективную институализированную международную организацию, способную коллективно решать проблемы комплексного обеспечения безопасности, с правом наложения санкций (вплоть до принуждения к миру силой) любого агрессора в самом начале его преступных действий. К сожалению, все предложения СССР по этому поводу накануне Второй мировой войны были проигнорированы не только государствами-агрессорами, но и западными демократиями.

Ответственный сотрудник аппарата губернатора Сахалинской области РФ *С.А. Пономарев* в своем выступлении заявил, что интересы государственной безопасности России, формирования ее образа во внутреннем и внешнем общественном мнении, воспитания будущих поколений, борьбы с фальсификацией истории требуют адекватного закрепления праздника Победы над милитаристской Японией в российском календаре. В условиях информационно-психологической борьбы по территориальному вопросу, ведущейся Японией против РФ, это послужило бы реальным рубежом защиты границ нашей Родины, показало бы абсурдность территориальных притязаний государства, потерпевшего военное поражение, к державе-победительнице. К тому же, подчеркнул он, идеология и психология, сливающиеся воедино в формулировке Дня воинской славы, имели бы — применительно к Курильским островам — и конкретное экономическое измерение, ибо могли бы стать основой для преодоления психологии временщичества и связанных с ней экономических и социокультурных потерь.

Если российские участники конференции часто акцентировались на значимости для Дальнего Востока боевых успехов СССР на европейском ТВД, то китайские участники, воздавая должное Советскому Союзу, уделяли повышенное внимание роли китайского Сопротивления на Востоке для судеб европейского ТВД. Показателен доклад заместителя директора Китайского института международных исследований МИД КНР *Го Сянгана* на тему: «Китай и Советский Союз спасли человеческую цивилизацию, сражаясь плечом к плечу в годы Второй мировой войны». В войне за судьбы человечества, отметил китайский эксперт, народы разных стран сплотились во имя общей борьбы, и каждый внес свой вклад. Но наибольший вклад сделан народами СССР и Китая.

1. С точки зрения времени, Китай и СССР вели самую продолжительную войну. После поражения Франции британские войска отступили на свои острова. США поначалу обеспечивали союзные державы лишь материальной помощью. И хотя после вероломного нападения Японии на Пёрл-Харбор в декабре 1941 г. они объявили ей войну, открытия второго фронта против германских фашистов пришлось ждать до июня 1944 г., когда поражение Германии было предрешиено. Англия до открытия второго фронта воевала на второстепенных фронтах (в Северной Африке, Южной Европе), тогда как Китай и СССР от начала до конца напрямую сражались с главными силами врага.

2. С точки зрения пространства, главными театрами военных действий во Второй мировой войне были СССР и Китай. Сапоги германо-японских фашистов не ступали на земли США и Англии. Франция продержалась всего 6 месяцев. Для захвата прочих стран Европы немцам хватило по несколько дней. Роль Запада во Второй мировой войне также важна, но она проявлялась преимущественно на периферии сражений.

3. С точки зрения итогов войны, смертельный удар фашизму нанесли СССР и Китай. На европейском ТВД Красная армия сдержала германский «блиц-криг» и развернула героическое контрнаступление. Она проявила железную волю и неустрашимый дух в ходе кровавых сражениях, совершила великий исторический подвиг ради победы в мировой антифашистской войне.

На азиатском ТВД после захвата в 1931 г. японскими милитаристами трех Северо-восточных провинций Китая КПК собрала единую антияпонскую армию из более, чем 40 тыс. чел., повела партизанскую войну, положив начало Сопrotивлению. В ходе начатой в 1937 г. восьмилетней антияпонской войны народ Китая удерживал на своей территории более половины военных сил Японии. По подсчетам, приведенным докладчиком, количество сухопутных частей Японии, занятых в 1939 г. на китайском ТВД, составило 83% от общей численности ее войск, в 1940—78%, в 1941—70%. За 8 лет войны в Китае было уничтожено более 1 млн 550 тыс. японских солдат. В общей сложности (вместе со 170 тыс. японцев уничтоженных китайским народом в Дунбэе) — 1 млн 720 тыс. чел. Всего на китайском ТВД было выведено из строя (убитыми, ранеными, сдавшимися в плен) более 3 млн японских военных, или свыше 75% всех потерь японской армии во Второй мировой войне.

К моменту капитуляции Японии в освобожденных районах Китая было основано 19 крупных территориальных баз. С весны 1944 г. они развернули стратегическое контрнаступление, постепенно выдавливая японских захватчиков в большие города, к железнодорожным линиям, небольшим опорным зонам вокруг населенных пунктов и закладывая фундамент для окончательной победы в 1945 г.

По оценке китайского эксперта, ввиду различий в положении каждой из стран, в войне сопротивления китайского и советского народов наблюдались и сходство, и различия. Сходным было следующее:

1. Огромные жертвы. Поскольку Китай оказался главным театром военных действий в Азии, на его долю выпали наибольшие потери, превысившие 35 млн чел.; прямой экономический ущерб превысил 100 млрд долл. США (при косвенном ущербе около 500 млрд долл.). Точно так же, территория СССР была главным ТВД в Европе. Советский народ заплатил за победу жестокою цену: погибло 27 млн чел, в том числе 18 млн мирных жителей. Практически в каждой семье были раненые и погибшие. В СССР было полностью или частично разрушено 1710 городов, более 70 000 деревень, 31 850 промышленных предприятий.

2. Сильная воля. Перед лицом жестокого врага народы Китая и СССР проявили дух беззаветного самопожертвования. Хотя китайский народ был плохо вооружен, но он осмеливался выходить на врага «с одним мечом», породил многих героев, явил всему миру пример того, как слабый побеждает сильного, укрепил веру и храбрость оккупированных наций, ведущих освободительную войну. Советский народ поразил весь мир самозабвенным духом и борьбой с врагом за каждый дом и каждую улицу при обороне Сталинграда. Без такого духа и воли было бы невозможно победить столь жестоких врагов человечества.

Имелись и различия. Так, у СССР была мощная экономическая база, развитая промышленность, политическое единство, Китай же имел слабую экономическую базу, отсталую промышленность, был политически раздроблен. Проявились различия и в других сферах:

1. Длительность войны. СССР потратил на разгром фашистской Германии 4 года, а затем участвовал в разгроме Японии. Китаю довелось воевать 14 лет.

2. СССР вел в основном классическую войну (партизанская война была вспомогательной). Китай же сочетал партизанскую войну с классической.

3. После изгнания германских фашистов со своей территории советские войска дошли до Берлина и освободили немецкий народ, как и оккупированные германскими фашистами страны Восточной Европы. Китай же, кроме отправки войск для помощи Бирме, воевал с Японией, в основном, на своей территории.

СССР разбил германских фашистов, не позволив им высвободить военные силы для помощи японским фашистам. Тем самым он помог китайскому народу сконцентрироваться для борьбы с ними. К тому же, после разгрома фашистской Германии, Красная армия перебросила войска на восток, быстро разгромила мощную японскую Квантунскую армию, помогла китайскому народу одержать более скорую победу в антияпонской войне. Китайский народ будет всегда помнить подвиг советского народа.

Хотя Китай не посылал солдат для участия в боях с германскими фашистами, однако своими громадными национальными жертвами он, по словам китайского эксперта, внес важный вклад и в разгром Германии Советским Союзом. Изначально, после оккупации Северо-Востока Китая, Япония планировала вторгнуться на север в Советский Союз. Но благодаря развернувшейся после августа 1937 г. всекитайской войне Соппротивления она оказалась сильно обескровленной. Китай сковал большую часть ее сухопутных войск и ВМС, разъединил силы германских и японских фашистов, вынудил японские войска воздержаться от легкомысленного и авантюрного продвижения на север. Тем самым для СССР снизилась угроза войны на два фронта. Как справедливо сказал японский историк, «Квантунская армия погрязла в карательных операциях (в Китае), из-за чего первоначальные стратегические планы подготовки к войне с СССР не получили развития».

История свидетельствует, сказал в заключение китайский эксперт: героические китайский и российский народы внесли огромный вклад в разгром жесточайшего в истории врага человечества. Народы наших стран должны помнить этот этап истории, хранить скрепленную кровью дружбу наших народов и геройский дух старших поколений, ценить современную мирную обстановку, развивать и углублять отношения взаимного стратегического партнерства, беречь мир и стабильность во всем мире, дабы человечество никогда не подвергалось бедствиям и насилию.

Другие китайские участники конференции поднимали вопрос о необходимости уточнения даты начала Второй мировой войны, учитывая не только события на европейском театре военных действий, но и агрессию Японии против Китайской республики, вооруженные конфликты на Хасане и Халхин-Голе. С таким подходом солидарны и некоторые российские эксперты.

Завершая работу конференции, профессор С.Г. Лузянин поблагодарил всех ее участников за проделанную работу. Он отметил, что изложенный в докладах и выступлениях фактический материал представляет большой интерес, имеет научную и практическую ценность. В ближайшем будущем, резюмировал он, задача российских ученых — совместно с китайскими коллегами, опираясь на архивные материалы, воспоминания участников и очевидцев японо-китайской войны и завершающего периода Второй мировой войны на Дальнем Востоке, создать целостную, правдивую картину тех событий.