

УДК 94

DOI: 10.31857/S032120680004158-7

КАЗАКИ НА ВСЕМИРНОЙ ВЫСТАВКЕ В ЧИКАГО В 1893 году

© 2019 г.

**А.И. Изюмов, Е.Н. Лучинина,
А.П. Показеев, А.Ю. Соклаков***

Статья поступила в редакцию 24.12.2018.

В статье впервые в историографии рассматривается участие уральского казачества во Всемирной промышленно-художественной выставке в Чикаго в 1893 г. В первой части статьи авторы, с опорой на масштабные научные публикации российских и советских исследователей, освещают развитие экономики Соединённых Штатов в рассматриваемый исторический период. Они также уделяют внимание историческому прошлому российско-американских деловых контактов в экономической сфере. Приводится оценка современников качества поставлявшихся на американский рынок российских товаров. Более детально в статье освещено: участие в Чикагской выставке 1893 г. уральского казачества (история и уровень участия, проблемы доставки выставочных образцов товаров); опыт уральских казаков в рыбной ловле (особенности внутреннего устройства Уральского казачьего войска, обычаи и правила лова рыбы казаками в реке Урал, перечень пород промысловых рыб, влияние хозяйственной деятельности на организацию воинской службы уральских казаков); биография устроителя казачьего выставочного павильона Н.А. Бородин (в том числе основные теоретические и практические результаты его научной деятельности, последующая научная карьера в США).

Ключевые слова: *уральские казаки, выставка, рыболовство, Николай Бородин, американистика.*

* **ИЗЮМОВ Андрей Игоревич**, кандидат исторических наук, Научное объединение «Казачья энциклопедия» ООО Союза казаков. Российская Федерация, 115470, Москва, просп. Андропова, 15, офис 209 (pravleniyeskr@mail.ru); **ЛУЧИННИНА Екатерина Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент, Московское высшее общевойсковое командное училище. Российская Федерация, 109380, Москва, ул. Головачёва, 2 (ekatarinaluchinina@gmail.com); **ПОКАЗЕЕВ Алексей Петрович**, доктор исторических наук, кандидат военных наук, Научное объединение «Казачья энциклопедия» ООО Союза казаков. Российская Федерация, 115470, Москва, просп. Андропова, 15, офис 209 (pokazeev.alexey@mail.ru); **СОКЛАКОВ Александр Юрьевич**, кандидат исторических наук, доцент, Московское высшее общевойсковое командное училище. 109380, Москва, ул. Головачёва, 2 (al-sokl@yandex.ru).

США и Россия в 1893 году

С 1 мая по 1 ноября 1893 г. Чикаго, второй по величине и значению (после Нью-Йорка) город Северо-Американских Соединённых Штатов – САСШ¹ стал своего рода Меккой для предпринимателей, учёных, туристов из многих стран мира. Всемирная промышленно-художественная выставка, которая была посвящена широко отмечавшемуся в стране в 1892 г. 400-летию открытия Америки Колумбом, раскинулась на площади 300 га и привлекла 27 млн посетителей. Решение о её устройстве в честь этого исторического события было принято постановлениями обеих палат Конгресса и утверждено президентом США ещё 5 апреля 1890 года.

Если к 1860 г. Соединённые Штаты были четвёртыми в мире по уровню развития экономики, то с середины 1880-х годов по объёму валового внутреннего продукта страна устойчиво занимала первое место в мире [Иванов Р.Ф., 1987: 3]. Символом мирового признания экономических успехов США стала первая проведённая за пределами Европы Международная выставка искусств, промышленных изделий и продуктов почв и шахт – Всемирная выставка в Филадельфии в 1876 г., совпавшая со столетием принятия Декларации независимости Соединённых Штатов. На ней были впервые показаны незавершённый факел статуи Свободы, телефон Александра Белла и пишущая машинка «Ремингтон-1». Выставку посетили почти 10 млн человек. Аналогичным образом и Чикагская выставка 1893 г. явилась местом презентации последних технических новинок: для освещения павильонов в ночное время использовался переменный ток, принцип которого был разработан Николой Тесла, территорию выставки украшало 80-метровое колесо обозрения (данный аттракцион был представлен широкой публике впервые). Однако основным различием между выставками в США, проводившимися с разницей в 17 лет, явилось то, что выставка 1876 г. оказалась убыточной, тогда как чикагское мероприятие принесло организаторам 446 832 долл. прибыли [Augustyn A., Bauer P., etc., 2018].

В свете вышесказанного, та готовность, с которой российская сторона приняла решение участвовать в выставке, совсем не удивительна. Российскую деловую общественность в первую очередь интересовали причины экономических успехов США. К 1893 г. американцы внедрили многое из того, что выработала передовая мировая научно-техническая мысль, активно использовали опыт европейских стран. В США устанавливался культ господства материального богатства [Шлепаков А.Н., 1976]. При этом экономический успех США опирался на огромные ресурсы, которыми обладала страна [Ефимов А.В., 1969: 613].

Развитие экономики США, сосредоточенной в руках крупной буржуазии, характеризовалось не только повышением общих показателей роста, но и глубокими структурными изменениями, появлением новых отраслей промышленности: электроэнергетической, электротехнической, паровозостроительной, нефтеперерабатывающей [Дементьев И.П., 1973: 191]. Зародилась и развивалась

¹ Так до середины марта 1934 г. в Российской империи и СССР называли Соединённые Штаты Америки. Ниже для удобства использовано современное название этой страны – США.

невиданная ранее отрасль по выпуску автомобилей. Стремительно увеличились: выработка электроэнергии, производство химической продукции, добыча и переработка нефти. Выходила на передовые позиции в мире американская наука, престижными становились американские университеты.

Весомым фактором экономического развития США стала аккумуляция в мировом масштабе наиболее энергичной рабочей силы. В 1865–1900 гг. в Америку прибыло более 11 млн иммигрантов. Наибольшее число приезжих было зафиксировано в 1880-е годы [Sargent D., 2017: 10]. Большинство эмигрантов, покинувших европейские страны и нашедших за океаном вторую родину, были протестантами, у которых трудолюбие, трезвость, старание, предприимчивость, конкуренция, борьба за первенство составляли основу трудовой этики² [Показеев А.П., 2016]. Среди них встречались квалифицированные специалисты, впитавшие лучший производственный опыт Европы, и даже технические гении, не оценённые по достоинству дома. Массовая европейская иммиграция стимулировала быстрое развитие земледелия и индустриального сектора экономики США.

Одним из факторов экономического роста страны стала внутренняя миграция населения с востока на запад, на плодородные и богатые полезными ископаемыми земли, откуда жестокими методами массово вытеснялось коренное население – индейцы. Молодёжь устремлялась в городские центры, там же оседало и большинство мигрантов [Богина Ш.А., 1976]. Это континентальное развитие значительно облегчило прогресс, «который отличал США от других стран» [Печатнов В.О., Манькин А.С., 2012: 79].

В начале 1890-х годов американский капитал начал постепенно проникать и в экономику России. В 1880–1890 гг. с разрешения Петербурга был организован ряд американских и русско-американских промышленных компаний. Во многих крупных городах Российской империи американские компании имели свои отделения [Соколов А.С., 1984: 152, 153]. Американские деловые круги были заинтересованы в развитии контактов с Россией, стремясь приобрести здесь рынки сырья и сбыта товаров, расширить сферу приложения капиталов, заключить новые торговые сделки. В свою очередь, российские товары пользовались большим спросом на американском рынке. До 50–60% общего вывоза из России сырых кож, шерсти, конского волоса, щетины и пушнины находило сбыт на рынке США. На нью-йоркском, чикагском и филадельфийском рынках конские шкуры и яловка из Российской империи ценились на 10–15% дороже канадских, австрийских, южно-американских и местных аналогичных товаров. Широкой популярностью на американском рынке пользовалась донская и воронежская овечья шерсть, большой спрос среди американского населения имела сибирская пушнина.

Объёмы товарооборота двух стран значительно возросли в последней четверти XIX века, когда быстрое развитие промышленного капитализма в пореформенной России вызывало повышенное внимание американских деловых кругов к российскому рынку, обещавшему большие возможности в сбыте продукции и приложении капитала. К 1893 г. Россия в индустриальном отношении превосходила Японию, но отставала от США и промышленно развитых стран Европы. Тем

² В настоящее время на долю протестантов приходится около 50% жителей США.

не менее в России процессы роста промышленного производства в период до и после Колумбовой выставки достигали 6% в год [Понтинг К., 2010: 885].

Итак, всё возрастающие торгово-экономические связи между двумя сторонами стимулировали участие России в Чикагской Всемирной выставке.

Уральское казачье войско на Всемирной выставке в Чикаго

Россия официально приняла приглашение участвовать в экспозиции в мае 1891 г. В рамках подготовки было издано несколько указов, в которых оговаривались списки делегатов от различных министерств и ведомств. Значимость участия России в выставке буквально подтверждается следующей фразой: «Его Императорское Величество желает, чтобы все российские участники получили всевозможную помощь и поддержку для участия в выставке. В соответствии с Милостивым распоряжением Государя-императора, все расходы по транспортировке экспонатов из Санкт-Петербурга в Чикаго и обратно, страховка, затраты на установку и сохранность в ходе экспозиции будут покрыты за счёт казны» [Liebermann I., Sokin P., 1893: IV]. Ещё одним фактом, подчёркивающим значимость мероприятия для Российской империи, можно считать то, что она демонстрировала на выставке не только промышленные, но и художественные достижения: в числе полотен, отправленных в Чикаго, была и картина И. Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану».

Тем не менее, несмотря на беспрецедентные подготовительные меры, выставочные грузы, отправленные из Петербурга, прибыли в Чикаго с большим опозданием, и русские отделы были полностью готовы для обозрения только спустя месяц после официального открытия Всемирной промышленно-торговой выставки. Россию в Чикаго представляли Морское министерство, Главное управление почт и телеграфа, а также около 600 частных экспонентов. Русские товары демонстрировались в отраслевых павильонах. Отсутствие собственного павильона и выход в свет каталога русского отдела выставки только в конце июля, т.е. спустя два с половиной месяца после её открытия, привели к тому, что самая большая в мире страна оказалась совершенно затерянной на этой огромной экспозиции.

Чикагская выставка стала первой из всемирных экспозиций, на которой рыбный промысел был выделен в качестве важного сектора экономики, и его экспонаты были размещены в специально оборудованном здании. Всемирное рыболовство в Чикаго впервые было представлено как важная отрасль народного хозяйства наравне с промышленностью и сельским хозяйством [Шилинтер А., 1894]. Прагматизм американцев воплотился в том числе и в павильоне рыболовства, который на Колумбовой выставке был одним из самых больших [Святловский В.В., 1898: 460].

Уральскому казачьему войску и его представителю выпала честь представлять в Чикаго изделия и продукты своей войсковой хозяйственной деятельности. Этому обстоятельству сопутствовала экономическая история уральских казаков. Уральское войско было самой большой русской общиной в мире. Его территория располагалась в долине реки Урал от г. Уральска до устья реки. Войско монопольно владело всеми природными ресурсами реки и прилегающего к

устью участка Каспийского моря. Даже для России с её тысячелетней традицией и разнообразием форм общинной жизни Уральское войско было феноменальным явлением. Войско не знало ни частной собственности на землю, ни общинных земельных переделов. Оно представляло собой единый природно-хозяйственный комплекс, главной особенностью которого было владение войском уникальным в мировом масштабе рыбопромышленным районом по добыче осетровых пород рыб: белуг, осетров, севрюги (т.е. красной рыбы).

Приверженность уральских казаков своей единой общине и выработанным правилам экономической деятельности самым непосредственным образом влияли на организацию воинской повинности войска [Соклаков А.Ю., 2013]. Не раз и не два они входили в противоречие со стремлением властей реформировать порядок укомплектования выставляемых Уральским казачьим войском полков. В частности, предпринимавшиеся в 1737, 1740, 1748, 1765, 1804–1808, 1837–1840 гг. попытки изменить существующий порядок оканчивались безрезультатно [Соклаков А.Ю., 2012: 138]. Решить эту проблему удалось лишь во второй половине XIX века.

Среди многих тысяч видов рыб, обитающих на планете, особое место занимают легендарные осетровые – подлинный шедевр, созданный миллионами лет эволюции. Исключительные пищевые и вкусовые качества осетровых, доступность способов лова сделали их предметом промысла ещё в доисторические времена. Они воспеты в поэзии и прозе. Изображения белуги и севрюги чеканились на монетах Ольвии и Пантикапея, на печати Уральского войска был изображён казак, стоящий на двух рыбах. Драгоценная чёрная икра даже в наше время порой играет роль политического фактора.

Река Урал – это определяющая артерия в жизни уральских казаков. Бесплодность степи, по которой она несла свои воды, давала мало возможности для земледелия. Поэтому казачий быт был тесно увязан с рекой. На деньги, вырученные от двух-трёх уловов, уральский казак порой мог обеспечить семью на целый год, снарядиться на службу, собраться в дальний поход. На них он жил долгое время дома, готовый по первому призыву атамана сесть с пикой и шашкой на коня. Существование Уральского войска может служить неотразимым аргументом в пользу географического детерминизма. Естественные условия оказали огромное влияние на социальную структуру общины. При неблагоприятном климате, бедной почве и отягощающих семейный бюджет условиях военной службы в иррегулярных полках уральские казаки, благодаря своим рыбным богатствам, рациональной организации войскового хозяйства и своему трудолюбию, сумели обеспечить экономическое процветание войска. Рыболовство не только служило основой благополучия казаков, но и предоставляло почти круглый год здоровую и биологически полноценную пищу. Принцип товарищества и хозяйственного равенства был стержнем в производстве рыболовства Уральского войска. Разделить реку на участки было бы экономически несправедливо.

Уральское казачество представляло собой особую этно-социальную группу русского народа, имевшую замкнутую хозяйственно-общественную организацию. Этнографический тип уральских казаков сложился к началу XVIII века. Человек должен жить, поддерживая своё существование, и рыба в тех условиях являлась фактором номер один, способствовавшим жизнеобеспечению казаков. Казачьи поселения располагались преимущественно по правому берегу Урала. В

период с 15 июня по 15 августа лов рыбы строго воспрещался. Не казакам – так называемым иногородним – лов рыбы воспрещался в любое время года. Для всех казаков были установлены общие правила рыболовства с точным указанием места, времени, орудий лова, чтобы по возможности каждый имел одинаковые шансы на улов. Правила эти были хорошо известны каждому общиннику и поддерживались силой общественного мнения. Войсковая канцелярия ежегодно издавала постановления о порядке того или иного рыболовства.

Время начала лова назначалось Войсковой канцелярией в зависимости от обстоятельств, сообразуясь с желаниями Войска и одновременно с регламентом того или иного рыболовства. На территории Уральского войска в реке Урал и на Каспии ловили и отправляли на продажу, помимо красной, и так называемую чёрную рыбу – судака, леща, жереха, сазана и сома.

Казаки-рыболовы были убеждены, что для обильного лова необходимо оставлять рыбу в покое. В летнее время в своём стремлении обеспечить тишину на реке они доходили до педантизма. Например, запрещали передвижение на лодках, а переправу через реку позволяли в крайне редких случаях; не поили скот в Урале, не стреляли близ берега, даже не освещали окна, выходящие на Урал. Каждая из станиц, которые располагались на реке Урал, выбирала опытного старика-смотрителя, обязанного следить за ходом и местами скопления рыбы в реке.

Уральская казачья община (войско) к 1893 г. представляла собой уникальный региональный вариант масштабной системы рыболовного хозяйства. Русский рыболовный отдел на выставке пользовался большим успехом, а доминировало в нём уральское казачье рыболовство, которому были посвящены статистические таблицы и диаграммы. Особенный интерес американской публики вызвали рыбопродукты уральцев. Главными из них были икра, балыки, рыбий клей.

Заготовленная уральскими казаками икра находилась в пути долгие месяцы, поэтому большинство бочонков дошли до Чикаго высохшими наполовину. Только бочка белужьей икры из особо заготавливаемой казаками для царского двора партии оказалась отличного качества. Балыки, приготовленные уральскими казаками, были предметом восхищения посетителей выставки. Больше всего вызвала удивление длительность сохранности этого продукта при простоте заготовления. Правда, казаки «не доглядели», и балыки не были включены в каталог экспонатов Уральского казачьего войска. Тем не менее они всё же произвели фурор среди заокеанских гурманов. Рыбий клей из России на выставке оказался лучше, чем из Канады, США и Норвегии. Он был замечательной чистоты, имел перламутровый цвет. Качество его было высоким. Экспонировались оригинальные рыболовные лодки, используемые казаками-рыбаками на Каспии. Американцы увидели специфические местные лодки: эмбенская кусовая, рыбница, реюшка. Но жители Нового Света их явно не оценили, увидев в них скорее демонстрацию устаревших традиций, а не пример для технического подражания.

«Казачий павильон» рыбопромышленности занял на выставке в Чикаго третье место, уступив аналогичным павильонам, представлявшим Норвегию и Канаду. Американские ихтиологи стали интересоваться рыболовством и рыбоводством других стран, а выставка в Чикаго только стимулировала их интерес.

Знаменательность выставки стала ещё весомей, поскольку всё российское рыболовство было представлено на ней экспонатами только Уральского казачьего войска. Иными словами, уральские казаки выступили авангардом отечественной рыбопромышленности. Таким образом, на Всемирной выставке 1893 г. впервые в истории Америки казачество публично и официально продемонстрировало свой образ жизни. Данная миссия выпала на долю уральцев абсолютно не случайно и была обусловлена особыми историко-хозяйственными особенностями их жизни.

Уральский казак Н.А. Бородин в русской американистике

Павильон, отведённый для рыболовства, размещался в большом красивом двухэтажном здании. Оборудование отечественного рыболовного отдела на выставке было поручено Николаю Андреевичу Бородину (1861–1937 гг.) – уральскому казаку из старинного атаманского рода Бородиных, выпускнику Санкт-Петербургского университета, в дальнейшем депутату Государственной думы 1-го созыва от Уральской области.

В Чикаго Бородин входил в состав экспертной комиссии по отделу рыболовства. То, что русское рыболовство в Америке представлял именно Бородин, было вполне объяснимо. Незадолго до Чикагской выставки в целях научного исследования рыболовства в водах Уральского казачьего войска Бородин был приглашён на должность войскового рыболовного техника. Человек, занимавший этот пост, стоял на государственной службе и числился в штате войскового хозяйственного правления. Техник назначался атаманом Уральского войска из лиц войскового сословия, окончивших курс отделения естественных наук одного из университетов Российской империи.

До революции казаки отбывали службу не только в кавалерийских полках, артиллерийских батареях и пластунских батальонах. Они служили в судовых экипажах и хозяйственных правлениях своего войска. Любому войску были нужны собственные врачи, агрономы, учителя, ветеринары, инженеры. Рыболовство имело громадное значение в жизни населения Уральской области.

Выставка в Соединённых Штатах, вступивших в конце XIX века в период научно-технического роста, вызвала большой интерес в среде русских учёных и технических работников, которые надеялись почерпнуть на ней немало полезного из передового опыта. Способствовала этому и атмосфера российско-американских отношений. В 1890-е годы российское правительство и министерства систематически направляли отдельных лиц и группы специалистов для ознакомления с техническими успехами Соединённых Штатов. Н.А. Бородин относился к разряду русских учёных и техников, которому выпала удача научно-технического и культурного «открытия» Америки в конце XIX – начале XX века. Жизнь Н.А. Бородина вполне могла сложиться как-то иначе, если бы не покровительство атамана Уральского казачьего войска Николая Николаевича Шипова (1846–1911 гг.). Шипов считался атаманом-реформатором, благодаря стараниям которого в Уральском войске были осуществлены значительные преобразования, в частности проложена железная дорога и модернизировано вой-

сковое хозяйство [Изюмов А.И., 2015: 657]. Атаман Шипов «устроил» Бородину уникальную командировку, в течение которой в 1892–1893 гг. тот девять месяцев изучал рыбопромышленность Северной Америки, объездив восточные и центральные штаты США, а также посетил ряд восточных провинций Канады.

Накануне открытия Чикагской выставки Бородин побывал в Нью-Йорке, Вашингтоне, Балтиморе, Бостоне, Детройте и других городах. На самой Колумбовой выставке, поистине всемирной и самой масштабной, его в первую очередь интересовала американская технология холодильного дела [Тверской П.А., 1895: 429]. Для Уральского казачьего войска рыба являлась массовым и ценным товаром, особенно осетровых пород. Поэтому новая холодильная техника стала для него экономической необходимостью [Бородин Н.А., 2011: 25].

На базе знаний, полученных в Америке, Н.А. Бородин издал в родном войске техническими силами войсковой типографии одну из первых в России работ по холодильному делу: «Как американцы морозят рыбу, делают запасы льда и хранят его и мороженую рыбу до холодного времени» (Уральск, 1894 г.). Активное участие Бородина в Колумбовой выставке расширило его научный кругозор, сделав одним из родоначальников российской американистики. Поездка Бородина в США напрямую отразилась на хозяйственной жизни уральского казачества. В 1894 г. он издаёт «Правила производства рыболовства». До этого рыболовство казаков регламентировалось обычаями и приказами атаманов. А ввод в действие данных правил был обусловлен участием Уральского казачьего войска в выставке в Чикаго.

В Уральске благодаря Бородину, его опыту, обрётённому в США, был построен морозильник американского типа. Вскоре опять же в войсковой столице выходит ещё одна работа Бородина – «Как американцы морозили рыбу» (Уральск, 1894 г.). В 1900 г., в связи с окончанием срока войсковой службы, Бородин приглашают в Петербург в департамент земледелия старшим специалистом по рыболовству и рыбоводству. Он внимательно анализирует новые американские законопроекты о рыбных промыслах с точки зрения возможности их применения в российском законодательстве. Американская тематика неизменно присутствует в его научном творчестве, в частности, он изучает методы работы статистической службы США. Бородина интересуют способы сбора данных, структура статистических служб: от количества сотрудников, круга их обязанностей и до методов отчётности. Статистическое ведомство США, по его убеждению, успешно обеспечивает и полноту сведений, и гласность, и распространение полученных данных.

Вторая поездка Бородина в США также была связана с Чикаго, в котором в 1913 г. проходил Международный Конгресс по холодильному делу. Бородин, как представитель российской холодильной промышленности, в течение двухмесячной командировки пересёк Соединённые Штаты с востока на запад, изучая американские достижения в области холодильной техники. В результате этой поездки в 1915 г. он публикует в Петербурге книгу «Северо-Американские Штаты и Россия», не имевшую в то время отечественных аналогов. В ней Бородин суммирует информацию о США, их государственном устройстве, населении, даёт характеристику промышленности, сельского хозяйства и связей между двумя странами. 10 февраля 1915 г. по инициативе Бородина создаётся «Обще-

ство сближения между Россией и Америкой». Общество являлось по существу организацией «бородинской» по фамилии его инициатора, самого активного сотрудника и просуществовало ровно три года [Бородин Н.А., 2011: 236]. Вся его творческая деятельность отражена в периодически издававшихся под редакцией Бородина: «Известиях Общества сближения между Россией и Америкой». В каждом номере «Известий» Бородиным публиковались материалы о США [Бородин Н.А., 2008/09: 1–96].

В мае 1917 г. Временное правительство включило Бородина в состав чрезвычайной миссии для поездки в США для заключения соглашения в области торгово-экономических отношений. Он был принят экс-президентом Т. Рузвельтом. На этой встрече поднимался вопрос о дальнейшей работе основанного Бородиным «Общества сближения между Россией и Америкой» [Бородин Н.А. (1861–1937), 2011: 28].

После Октябрьской революции 1917 г. Бородин направляется в Москву, а затем в Уральск. В 1918–1919 гг. в Омске, столице колчаковской Сибири, Бородин служил в Министерстве земледелия, а также преподавал в Омском сельскохозяйственном институте. В 1919 г. он в составе представительной комиссии выехал в США для закупки учебной и научной литературы, приобретения сельскохозяйственных машин и оборудования. Весть о продвижении Красной Армии и разгроме колчаковских войск заставляет Бородина остаться в Америке. Владея английским языком, зная культуру страны пребывания, Бородину было несложно адаптироваться в США. Николай Андреевич вначале читал лекции в Русском народном университете в Нью-Йорке, затем в 1926–1927 гг. был ассистентом куратора Бруклинского Музея искусств и науки.

В 1927–1928 гг. Бородин становится сотрудником Американского музея естественных наук, а затем на него было возложено руководство отделом в Музее сравнительной зоологии, где учёный курировал ихтиологическое направление исследований. Вскоре после этого он переходит на работу в Гарвардский университет, где в 1931 г. ему присваивают звание профессора.

На протяжении всех лет, проведённых в эмиграции, он стремился сохранять историческую память и традиции российской науки и культивировать их среди учёных-эмигрантов. 22 декабря 1937 г. стало последним днём жизни «Казачьего Ломоносова» – статистика, ихтиолога, этнографа, американиста, закончившего свой жизненный путь в Кембридже (штат Массачусетс) [Иванян Э.А., 2001: 93, 94].

Список литературы

Богина Ш.А. 1976. Иммигрантское население США. 1865–1900 гг. Ленинград: Наука. 276 с.

Бородин Н.А. 2008/09. Избранные доклады, статьи, речи и заметки, опубликованные в «Известиях Общества сближения между Россией и Америкой» (1915–1918 гг.). Санкт-Петербург–Уральск: Общественный фонд «Евразийский союз учёных». 96 с.

Бородин Н.А. 2011. Описание культурной, экономической, политической, социальной жизни американского общества и Америки. Репринт. Уральск: Общественный фонд «Евразийский союз учёных». 495 с.

Бородин Н.А. (1861–1937): учёный, просветитель, общественный деятель / Под. ред. А.В. Голубева. Уральск: Общественный фонд «Евразийский союз учёных», 2011. 123 с.

Дементьев И.П. 1973. Идеиная борьба в США по вопросам экспансии на рубеже XIX–XX вв. Москва: Московский государственный университет. 368 с.

Ефимов А.В. 1969. США. Пути развития капитализма (доимпериалистическая эпоха). Москва: Наука. 696 с.

Иванов Р.Ф. 1987. Дипломатия Авраама Линкольна. Москва: Международные отношения. 304 с.

Иванян Э.А. 2001. Энциклопедия российско-американских отношений XVIII–XX вв. Москва: Международные отношения. 696 с.

Изюмов А.И. 2015. Шипов Николай Николаевич // Москва: Казачество. Энциклопедия. С. 657.

История США. 1877–1918. Т. 2. 1985 / Ред. Г.П. Куропятник. Москва: Наука. 598 с.

Кувалдин В.Б. 1983. Американский капитализм и интеллигенция. Москва: Наука. 369 с.

Печатнов В.О., Манькин А.С. 2012. История внешней политики США. Москва: Международные отношения. 688 с.

Показеев А.П. 2016. Военный потенциал штатов США: от штата Айдахо до штата Юта (основные элементы военного потенциала на территории Соединённых Штатов Америки). Москва: Перо. 508 с.

Понтинг К. 2010. Всемирная история. Новый взгляд / Пер. с англ. Москва: АСТ: Астрель. 960 с.

Святловский В.В. 1898. По белу свету. За Атлантическим океаном. Екатеринослав: Изд. М.С. Копилова. 477 с.

Сохлаков А.Ю. 2012. Забытая система комплектования военной организации Российской империи // Армия и общество. № 2(32). С. 135–140.

Сохлаков А.Ю. 2013. 400 лет Уральска в историографии нового и новейшего времени // Наука. Общество. Оборона № 1 (1). Available at: <http://www.no-journal.ru> (accessed 28.12.2018).

Соколов А.С. 1984. Россия на Всемирной выставке в Чикаго в 1893 г. // Американский ежегодник. Москва: Наука. С. 152–164.

Тверской П.А. 1895. Очерки Северо-Американских Соединённых Штатов. Санкт-Петербург: Типография Н.Н. Скороходова. 468 с.

Шиллингер А. 1894. Рыболовство на Всемирной выставке в Чикаго // Вестник рыбопромышленности. № 1. С. 82–83.

Шлепаков А.Н. 1976. США: социальная структура общества и его национальный состав. Киев: «Наукова Думка». 235 с.

References

Augustyn A., Bauer P., Duignan B., etc. World's Columbian Exposition // Encyclopedia Britannica. Available at: <https://www.britannica.com/event/Worlds-Columbian-Exposition> (accessed: 07.09.2018).

Bogina S.A. 1976. Immigrantskoe naseleniye SShA. 1865-1900 gg. [US Immigrant Population in 1865-1900 s]. Leningrad: Nauka. 276 p.

Borodin N.A. 2008/09. Izbrannye doklady, stayi, rechi i zametki, opublikovannye v 'Izvestia obshestva sblizhenia mezhdru Rossiey i Amerikoy (1915-1918) [Selected Reports, Articles, Speeches and Notes Published in the Bulletin of the Society for the Rapprochement between Russia and the USA (1915-1918)]. St. Petersburg-Uralsk: Eurasia Academic Union Public Foundation. 96 p.

Borodin N.A. 2011. Opisanie kulturnoy, ekonomicheskoy, politicheskoy, socialnoy zhizni amerikanskogo obshestva i Ameriki [Description of Cultural, Economic, Political and Public Life of the US Society and America]. Reprint. Uralsk: Eurasia Academic Union Public Foundation. 495 p.

Borodin N.A. (1861-1937): Ucheny, prosvetitel, obschestvenny deyatel [Borodin N.A. (1861-1937): Researcher, Educator, Public Figure] / Ed. by Golubev A.V. Uralsk, 2011. 123 p.

Demytyev I.P. Idejnaya bor'ba v SShA po voprosam expansii na rubezhe X-XX vekov [US Ideological Struggle on Expansion at the turn of the 19th-20th Centuries]. Moscow: Moscow State University. 368 p.

Efimov A.V. 1969. SShA. Puti razvitiya kapitalizma (doimperialisticheskaya epoha) [US Capitalism Development Routes (pre-imperialism epoch)]. Moscow: Nauka. 696 p.

Ivanov R.F. 1987. Diplomatiya Avraama Linkol'na [Abraham Lincoln's Diplomacy]. Moscow: Mezhdunarodnye Otnosheniya. 304 p.

Ivanyan E.A. 2001. Encyklopedia rossiysko-amerikanskih otnosheniy XVIII-XX vv. [Encyclopedia of Russian-American relations in the 18th-20th centuries]. Moscow: Mezhdunarodnye Otnosheniya. 696 p.

Izyumov A.I. 2015. Shipov Nickolay Nickolaevich [Nickolay N. Shipov]. Moscow: Cossack Encyclopedia. 657 p.

Istoria SShA. 1877-1918 [US History. 1877-1918]. Vol. 2. 1985 // Ed. by G.P. Kuropyatnik. Moscow: Nauka. 598 p.

Kuvaldin V.B. 1983. Amerikansky kapitalizm i intelligentsiya [American Capitalism and Intelligentsia]. Moscow: Nauka. 369 p.

Liebermann I., Soikin P. World's Columbian exposition 1893, Chicago. Catalogue of the Russian Section by Russia. St. Petersburg. 1893. 572 p.

Pechantov V.O., Manykin A.S. 2012. Istoria vneshney politiki SShA [US Foreign Policy History]. Moscow: Mezhdunarodnye Otnosheniya. 688 p.

Pokazeev A.P. 2016. Voenny potentsial shtatov SShA: ot shtata Aidaho do shtata Uta (osnovnye element voennogo potentsiala na territorii Soedinennyh Shtatov Ameriki) [US States Military Potential: from Idaho to Uta (key military potential elements on the US territory)]. Moscow: Pero. 508 p.

Ponting C. 2010. Vsemirnaia istoriia. Novyi vzgliad. [World History. A New Perspective]. Moscow, AST: Astrel', 960 p.

Svyatlovsky V.V. 1898. Po belu svetu. Za Atlanticheskym okeanom [Around the World. Over the Atlantic Ocean]. Ekaterinoslav: M. Kopilov's Publishing House. 477 p.

Soklakov A.Yu. 2012. Zabytaya sistema komplektovaniya voennoy organizatsii Rossiyskoy imperii [Forgotten System of Military Organization Completion in the Russian Empire] // Armia i obshestvo. № 2(32). P. 135-140.

Soklakov A.Yu. 2013. 400 let Uralska v istoriografii novogo i noveyshego vremeni [Uralsk's 400 years in historiography of modern and contemporary history] // Nauka. Obschestvo. Oborona. № 1 (1). Available at: <http://www.noo-journal.ru> (accessed 28.12.2018).

Sokolov A.S. 1984. Rossiya na Vsemirnoy Vystavke v Chicago v 1893 g. [Russia at the 1893 Chicago World Columbian Fair] // America Annually. Moscow. Nauka. P. 152-164.

Toerskoy P.A. 1895. Ocherki Severo-Amerikanskikh Soedinennykh Shtatov [Remarks on North American United States] // St. Petersburg: N. Skorokhodov's Publishing House. 468 p.

Sargent D. American Foreign Economic Policy // Oxford Research Encyclopedia of American History. Available at: <http://americanhistory.oxfordre.com/view/10.1093/acrefore/9780199329175.001.0001/acrefore-9780199329175-e-52?print=pdf>. (accessed: 20.06.2018).

Shilinter A. 1894. Rybolovstvo na vsemirnoy vystavke v Chicago [Fishing at Chicago World Fair] // Vestnik Rybopromyshlennosti. № 1, p. 82, 83.

Shlepakov A.N. 1976. SShA: socialnaya struktura obshchestvai ego nacionalny sostav [USA: Social Structure and Its National Composition]. Kiev: Naukova Dumka. 235 p.

History

Cossacks at the 1893 Chicago World's Fair

(USA & Canada Journal, 2019, no. 3, p. 99-111)

Received: 24.12.2018.

IZYUMOV Andrey Igorevich, Cossack Encyclopedia of the Cossack Union Research Association. 15, office 209, Andropov Ave., Moscow, 115470, Russian Federation (pravleniyeskr@mail.ru).

LUCHININA Ekaterina Nikolaevna, Moscow Higher All-Arms Command School. 2, Golovachev St., Moscow, 109380, Russian Federation (ekaterinaluchinina@gmail.com).

POKAZEEV Alexey Petrovich, Cossack Encyclopedia of the Cossack Union Research Association. 15, office 209, Andropov Ave., Moscow, 115470, Russian Federation (pokazeev.alexey@mail.ru).

SOKLAKOV Alexander Yurievich, Moscow Higher All-Arms Command School. 2, Golovachev St., Moscow, 109380, Russian Federation (al-sokl@yandex.ru).

The article makes the first attempt in historiography to describe the participation of Ural Cossacks in World's Columbian Exposition held in 1893 in Chicago. In the first part the authors present the analysis of the US economic development of the period stemming from major research by Russian and Soviet academics. Special emphasis is laid on the history of US-Russia economic and business ties. It is supported by the contemporaries' evaluation of the quality of Russian goods that were supplied to the US market. The article provides a more detailed overview of the following topics: the participation of Ural Cossacks in the 1893 Chicago

World's Fair (including the history and the level of participation and the issues involved in delivering exhibits to the fair); Ural Cossacks' fishing experience (with the focus on the peculiarities of Ural Cossack formation hierarchy, their customs and procedures of fishery in the Ural river, the list of commercially important fish types, the impact of economic activity on the military practices of Ural Cossacks); the biography of N.A. Borodin, specialist in American studies and the person responsible for the Cossack pavilion at the Fair (including his background, the purposes and geography of his trips to the USA and Canada, the major theoretical and practical outcomes of his research, his further academic career in the USA).

Keywords: *Ural Cossacks, fair, fishery, Nikolay Borodin, American studies.*

About the authors:

IZYUMOV Andrey Igorevich, Candidate of Sciences (History).

LUCHININA Ekaterina Nikolaevna, Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor.

POKAZEEV Alexey Petrovich, Doctor of Sciences (History), Candidate of Military Sciences.

SOKLAKOV Alexander Yurievich, Candidate of Sciences (History), Associate Professor.