

© 2001 г. Н.Ю. ШВЕДОВА

ЕЩЕ РАЗ О ГЛАГОЛЕ *БЫТЬ*

Если глагол *являться* означает 'обнаруживать свое бытие', *казаться* – 'обнаруживать свое внешнее непостоянное бытие', *оставаться* – 'продолжать свое бытие', то *быть* уже означает 'с о б с т в е н н о б ы т и е' и только его. Это самый отвлеченный глагол и самое отвлеченное полное слово в языке вообще (не считая местоимений, конечно). Ведь "бытие" – это самый общий признак вещей.

А.М. Пешковский

1. Прежде, чем изложить свою точку зрения на природу глагола *быть* и его роль в представлении сообщения, определим кратко основные понятия, на которые мы будем опираться в последующем изложении: это понятие сообщения, понятие дейксиса как собственно указания и понятие смысла как языковой категории.

Под с о о б щ е н и е м будет пониматься минимальная предикативно значимая единица, содержательно заключающая в себе относительно законченный отрезок информации. В качестве сообщения как минимальной единицы рассматриваются высказывания (грамматически оформленные простые предложения или их функциональные аналоги), свободные от полупредикативных распространителей и представляющие собою в чистом (неосложненном) виде тип информативной единицы (тип сообщения) как носителя определенного языкового смысла (см. ниже). Изучение и систематизация большого массива сообщений открывает перед нами их типологию как особую область языковой абстракции.

Тот или иной тип сообщения определяется в опоре на дейктическую единицу – глагольную или неглагольную – как на слово, специально предназначенное языком для означения смысла и, следовательно, самого характера и вида информации. Спецификой дейктического слова как слова указующего обусловлено особое качество его значимой стороны: здесь можно говорить не о значении как о содержательной стороне языкового знака – всегда сложной, – а о о з н а ч е н и и как о семантической функции такого знака. Этим термином мы и будем пользоваться в дальнейшем изложении (о различии значения и означения см. также ниже). В русском языке существует класс д е й к т и ч е с к и х (указующих, не именующих, а только означающих) е д и н и ц, специально предназначенных для означения сообщения в целом, в отвлечении от его конкретного, единичного, данного содержания. Этот класс двучастен: он образуется соположенными и противопоставленными друг другу системами неглагольных и глагольных дейктических слов; к первой части класса относятся местоимения, ко второму – дейктические глаголы и дейктические глагольные фразеологизмы¹.

Класс дейктических глаголов и глагольных фразеологизмов (далее, для краткости, просто "глаголов") существует (подобно всем другим лексическим классам) как

¹ О местоимениях как носителях языкового смысла см. [Шведова 1998].

система, имеющая ядро и окружающую его периферию, одной своей частью тесно смыкающуюся с ядром, в другой – взаимодействующей с однозначными глаголами. Рассматривая эту систему в самых общих ее чертах, мы убеждаемся, что она средствами языка воспроизводит все основные формы существования человека и того, что его окружает, его "макро-" и "микромир", те условия и данности, без которых такое существование вообще невозможно. Каковы же эти формы и условия существования? Они могут быть легко перечислены: человек существует, живет, где-то находится и вокруг него существует и находится среда, без которой он существовать не может; он воспринимает окружающее и что-то о нем знает; он действует – физически и умственно, совершает поступки; вокруг него происходят события, разворачиваются ситуации, в которых он так или иначе участвует; он является носителем определенных состояний – собственных или стимулируемых извне: физических, эмоциональных, ментальных, модальных – или положений, возникающих случайно, окказиональных; он обязательно что-то имеет, чем-то владеет; он находится в определенных отношениях с другими людьми и с обществом, с ними взаимодействует. Для всех этих форм и условий существования глагольная дейктическая система имеет свои значения – самые общие, "ядерные", и их дифференцирующие, расчленяющие. Здесь представим только ядро, центр этой системы и (показанные в скобках) те ближайшие глагольные дейктические единицы, которые на первом шаге предназначены для уточнений и дифференциаций основного смысла, заключенного в глаголе, принадлежащем непосредственно центру системы.

1) *Б ы т ь* (существовать, бывать, водиться, вестись, случаться; находиться, иметься, наличествовать; пребывать, побывать)

2) *Д е л а т ь с я* (происходить, иметь место, сбываться, осуществляться, случаться, получаться)

3) *Д е л а т ь* (поступать, действовать, вести себя, вести какой-н образ жизни, заниматься чем-н.).

4) *И с п ы т ы в а т ь с о с т о я н и е* (пребывать в состоянии, находиться в состоянии, чувствовать, ощущать, испытывать).

5) *В о с п р и н и м а т ь* (видеть, чувствовать, находить 'воспринимать', ощущать, замечать).

6) *З н а т ь* (осознавать, уметь, быть осведомленным, иметь сведения)

7) *В л а д е т ь* (иметь, обладать, есть (что у кого), располагать).

8) *Н а х о д и т ь с я в с л у ч а й н о м п о л о ж е н и и* (пасть в какое-н. положение, очутиться, оказаться в каком-н. положении).

9) *О т н о с и т ь с я к кому-чему-н.* (иметь отношение к кому-чему-н., воспринимать чье-н. отношение, находиться в каких-н. отношениях с кем-н., быть связанным с кем-чем-н., заслуживать чего-н., слыть кем-н., занимать какое-н. положение где-н.).

Предвидя неизбежные вопросы и замечания, сразу же подчеркнем два важных положения: 1) представленный перечень – в составе каждого из пунктов – не только является неполным, но он далек от полноты: его цель – показать, во-первых, общую структуру ядра класса дейктических глаголов; во-вторых, обозначить первые шаги к представлению его периферии; 2) здесь сознательно оставляется в стороне вопрос о глаголах, которые можно назвать "сопутствующими", т.е. о глаголах, содержащих смысл того или другого дейктического глагола, но развивающих, в опоре на этот смысл, собственное номинативное значение (сравни, например, *быть, жить, существовать, находиться* – и *прозябать, влачить существование или сделать – и учудить, вытворить; стоять* 'располагаться где-н.' – и *лепиться: по берегу стоят дома и по берегу лепятся деревушки* и мн. др. под.).

Каждая дейктическая единица является носителем языкового смысла: это ее значимая – содержательная, нематериальная сторона; самой природой дейкти-

ческой единицы определяется то, что такое содержание принадлежит высокой степени абстракции: по самому общему определению это то понятие, которое означается дейктической единицей и, в силу степени своей отвлеченности, может получать различное материальное выражение. В то же время сами языковые смыслы, их система есть закрытая область языка: они существуют, выявляются и исчисляются в опоре на класс дейктических единиц как на закрытый класс собственно языковых значений.

Смысл сообщения о том (любом), что протекает во времени, целиком опирается на смысл, принадлежащий той или иной единице глагольного дейксиса: в смысл сообщения переносится то понятие, которое принадлежит глагольной дейктической единице как значимая сторона этого двустороннего языкового знака. При идентичности смысла материальная сторона сообщений (их форма, лексический состав) может различествовать: определяющим является общность возможного означения тем или иным дейктическим словом; сравни: *Зима – Стоит зима; Остров на море лежит, Град на острове стоит* (Пушкин) и *Есть остров..., Есть град...* Вот яркий пример разного грамматического и лексического оформления одного и того же смысла 'делать', 'заниматься чем-н.': "Вот тут отдохните. Не вздыхите. А мне идти надо. – Куда? – Уроки у меня тут: совестно говорить – *музыке учу*" (Л. Толстой). Другой пример: выражение смысла 'находиться' как самим этим глаголом, так и его равнофункциональными глаголами со значением положения в пространстве, физического состояния, причастной формой глагола со значением физического действия, а также безглагольным (номинативным) предложением: "В доме Гаврилы Афанасьевича из сеней направо *находилась* темная каморка с одним окошечком. В ней *стояла* простая кровать, покрытая байковым одеялом, а *перед кроватью* еловый столик, на котором *горела* сальная свеча и *лежали* открытые ноты. На стене *висел* старый синий мундир и его ровесница, треугольная шляпа; над нею тремя гвоздиками *прибита была* лубочная картинка, изображавшая Карла XII верхом" (Пушкин).

Примеры подобных несовпадений "материи" разных сообщений при общности их языкового смысла читатель найдет ниже – при рассмотрении смысловых функций глагола *быть*.

2. Глаголу *быть*, его формам и его существованию в кругу ближайших синонимов посвящено большое количество исследований (см. общий список в конце статьи). Этот глагол тщательно описан в больших толковых словарях – прежде всего, в словаре Даля и в Семнадцатитомном академическом словаре; надежный и ценный материал для изучения развития глагола *быть* в новое время дает "Словарь русского языка XVIII века" [Словарь XVIII в. 1985. вып. 2]. В задачу настоящей статьи не может входить хотя бы самый общий обзор таких описаний. Не будет ошибкой сказать, что из поля зрения исследователей не выпало ничего, что касается этого глагола – его форм и "значений", его ближайшей валентности и широких дистрибутивных возможностей, его употреблений в разных типах контекстов, сопоставления его с соответствующими лексемами в других языках. В центре внимания в работах последних десятилетий оказываются вопросы, во-первых, о семантической структуре глагола *быть*, о системе его "значений", во-вторых, о его роли в образовании бытийных предложений и, в связи с этим, вопрос о его "нуле" в номинативных предложениях и в других типах предложений, в своей исходной форме (в настоящем времени) безглагольных.

В разных работах ищется разное количество значений глагола *быть*: если суммировать результаты этих поисков и попытаться перечислить все такие "значения" и "подзначения", то их окажется более тридцати; в работе Ю.Д. Апресяна [Апресян 1995], посвященной "лексикографическому портрету" глагола *быть*, выделяется "шесть крупных групп значений" (связочные, локальные, посессивные, экзистенциальные, модально-экзистенциальные, вспомогательные) и, внутри каждого из них, еще по

2–3 или 4 значения; в систему таких значений вводится и "нулевая форма глагола" в предложениях типа *Задача трудная, Больная в обмороке, Мне незачем спорить* и мн. др. под. Описанию *быть* (англ. *to be*) как многозначного противопоставляется его представление как "поливариантного", в разных своих употреблениях реализующего значение 'быть' в четырех вариантах: существование, нахождение, наличие и присутствие [Селиверстова 1977]. О том, насколько убедительно приписывание глаголу *быть* множественности значений (в отдельных диссертационных исследованиях выводимых из самых широких контекстов), скажем ниже; здесь же остановимся на "нуле глагола" в разных типах безглагольных предложений. Такое решение вопроса весьма спорно. Приписывая предложению типа *Край в запустении* "нуль глагола" на основании анализа глагола *был* в предложении *Край был в запустении*, не следует отвлекаться от парадигматических отношений *Край был / будет / был бы / будь / будь бы в запустении* (точно так же: *Мне незачем / незачем было / будет / было бы спорить* и под.): здесь везде формы *быть* относят сообщаемое ко времени – реальному или ирреальному, – и на этом их функция кончается: это не связка, а формообразующий компонент, входящий в синтаксическую парадигму предложения, в которой исходная форма (наст. времени) не имеет глагола и в этом своем качестве с а м о д о с т а т о ч н а (см. [Грамматика-80]).

Глагол *быть* так тщательно описан в больших словарях и столько раз привлекал к себе внимание исследователей, что вряд ли можно сейчас ввести в обиход какие-либо касающиеся его новые материалы (хотя здесь и можно отметить некоторые частичные упущения). Однако можно посмотреть на этот "таинственный" глагол с точки зрения его особого, собственного и единственного положения в общей системе глаголов и глагольных фразеологизмов. На следующих страницах мы попытаемся рассмотреть глагол *быть* не как полнозначенательное (полнозначное) слово, а как п о л и ф у н к ц и о н а л ь н ы й д е й к т и ч е с к и й глагол, способный означать тот или иной тип сообщения и благодаря этой способности органически вписывающийся в круг других дейктических глагольных единиц и с ними тесно взаимодействующий.

3. Среди тех языковых смыслов, о которых было сказано выше, и, соответственно, среди означающих их глагольных дейктических единиц, глагол *быть* занимает особое место: в нем заключена способность в составе сообщения означать не только собственно существование, но также и другие смыслы, формирующие центр глагольного дейксиса: функция означения существования в разных его проявлениях совмещается в этом глаголе с функцией означения отдельно взятой ситуации или события, деятельности, пребывания в состоянии или в каком-н. случайном положении, отношения к кому-чему-н. или восприятия отношения извне; кроме того, в условиях строгих ограничений, *быть* демонстрирует свои утраченные, "реликтовые" функции и тем самым приоткрывает перед нами свой прежний, еще более широкий и к настоящему времени ограничившийся смысловой потенциал.

На первом шаге, на ступени допустимого обобщения, смысловое строение глагола *быть* предстает в пяти принадлежащих ему способностях означения. Это – 1) означение времени – реального (настоящее, прошедшее, будущее) или ирреального (сослагательность, условность, долженствование, желательность, побудительность) в синтаксической парадигме предложения (*Зима теплая – была/будет/была бы / будь / будь бы зима теплая...; Весело – было / будет / было бы / будь / будь бы <Будь / будь бы там весело, я бы туда пошел> и т.п.*); об этой, собственно грамматической функции глагола *быть* сказано выше; заметим только, что формы глагола *быть* здесь вряд ли правильно называть связками: это собственно синтаксический показатель времени, во многих случаях – прежде всего в условиях тематико-рематического членения предложения – позиционно свободный; 2) означение существования, бытия, наличия; 3) означение присутствия, пребывания где-н.; 4) означение ситуации в ее данном состоянии или события, происшествия; 5) означение нахождения в каком-н. состоянии или поло-

жении. Далее остановимся подробнее на каждой из этих функций, реализующих сложный смысловой потенциал глагола *быть* как глагола, способного означать т и п сообщения и в этом своем качестве взаимодействующего с другими дейктическими глагольными единицами, входящими с ним в отношения синонимии и функциональной общности.

I. О з н а ч е н и е реального или ирреального в р е м е н и (см. выше); это – самая отвлеченная функция глагола *быть*, ступень наивысшего обобщения; к этой функции восходит формообразующее *быть* в глаголах несов. вида (*буду, будешь, будет жить*). В этой функции означения времени глагол *быть* может выступать и в своей исходной форме – тогда, когда сообщение относится к постоянному или длящемуся состоянию, ср.: [Репетилов:] *Да умный человек не может быть не плутом* (Грибоедов); [Фамусов:] *Что за комиссия, Создатель, Быть взрослой дочери отцом!* (Грибоедов); *Я была и не могу не быть в отчаянии* (Л. Толстой); *Мы продолжаем быть благополучны и здоровы* (Л. Толстой).

II. О з н а ч е н и е существования: 1) собственно существования (а) существовать всегда, вообще; (б) существовать, выделяясь из множества подобных; (в) существовать в процессе жизни, бытия; (г) существовать установившись и продолжаясь; 2) наличия, нахождения где-н.; 3) нахождения во владении или в тесном отношении к кому-н. (а) находиться во владении, в собственности или в пользовании; (б) находиться в постоянном и тесном отношении к кому-чему-н., в связанности с кем-чем-н.

1) Собственно существовать – вообще, всегда или когда-то, как-то, где-то, у кого-то.

а) Существовать вообще, всегда (*есть – было – будет – было бы – будь*): *Везде есть прекрасное* (Л. Толстой); – *Да, я знаю, – перекрикивал нас седой господин, – вы говорите про то, что считаете существующим, а я говорю про то, что есть* (Л. Толстой); – *Но есть же между людьми то чувство, которое называется любовью и которое дается не на месяцы и годы, а на всю жизнь? – Нет, нету* (Л. Толстой); *Было горе, будет горе, Горю нет конца* (Ахматова).

б) Существовать, выделяясь из множества подобных своей особенностью, бывать, случаться (*есть – был – будет – был бы – будь*): *А ведь признайся, есть Из кумушек моих таких кривляк пять – шесть* (Крылов); [Чацкий:] *Кто более вам мил?* [София:] *Есть многие, родные...* [Чацкий:] *Все более меня?* [София:] *Иные* (Грибоедов); *Есть в осени первоначальной Короткая, но дивная пора* (Тютчев).

в) Существовать – пребывать в процессе жизни – жить (*есть – был – будет – был бы*): *Жил не жил, был не был* (посл., Даль); *Будет и наша правда, да нас тогда не будет* (посл., Даль); *Был человек, который никакого Не знал ни промысла, ни ремесла* (Крылов); *Был некто Анджело, муж опытный, не новый В искусстве властвовать* (Пушкин). – *Зачем ему продолжаться, роду человеческому? – Как зачем? Иначе бы нас не было – Да зачем нам быть? – Как зачем? Да чтобы жить. – А жить зачем?* (Л. Толстой); *Меня не будет, так что же будет? Ничего не будет. Так где же я буду, когда меня не будет? Неужели смерть? Нет, не хочу* (Л. Толстой). Сравни в слиянии: *жил-был, жили-были*.

г) Существовать искони, установившись и продолжаясь, вестись, повестись (*есть – было – будет*): *Если даже допустить, что мужчина предпочел бы известную женщину на всю жизнь, то женщина-то, по всем вероятностям, предпочтет другого. и так всегда было и есть на свете* (Л. Толстой).

д) Существовать, принадлежа кому-н., находясь в обладании кого-н. в тесном отношении к кому-чему-н. (*есть – был – будет – был бы – будь – будь бы*). (1) Существовать в качестве собственности, в обладании у кого-н.: *И зубы есть, да нечего есть* (посл., Даль); [Молчалин:] *Есть у меня вещицы три: Есть туалет, прехитрая*

работа (Грибоедов); Был тулуп, да что греха таить? Заложил вечер у целовальника (Пушкин). (2) Существовать в пользовании, в употреблении: *И ноты есть у нас, и инструменты есть; Скажи лишь, как нам сесть!* (Крылов); *Что ты хлопчешь? Будет тебе оброк, коли захочешь* (Пушкин); *Старик объявил ребятам, что "Машкин Верх скосить – водка будет"* (Л. Толстой). (3) Существовать в родстве, в неразрывной близости с кем-чем-н., в тесной связанности, общении: *Будет с нас, не дети у нас, а дети будут, сами добудут* (Даль); [Скалозуб:] *Жениться? Я ничуть не прочь.* [Фамусов:] *Что ж? У кого сестра, племянница есть, дочь...* (Грибоедов); *У дочери его была мадам англичанка* (Пушкин); [Репетиллов:] *У нас есть общество, и тайные собранья По четвергам. Секретнейший союз* (Грибоедов).

2) Наличествовать, иметься, находиться где-н. (*есть – был – будет – был бы – будь – будь бы*).

а) Находиться, располагаться, занимать место где-н.: *Вот и ва... Были здесь ворота... Снесло их, видно... Где же дом?* (Пушкин); *Там за речкой тихоструйной Есть высокая гора, В ней глубокая нора* (Пушкин); *Есть остров на том океане – Пустынный и мрачный гранит; На острове том есть могила, А в ней император зарыт* (Лермонтов);

б) Иметься где-н., у кого-н., налицествовать, быть в наличии/налицо: [Молчалин:] *Я только нес их для доклада, Что в ход нельзя пустить без справок, без иных: Противуречья есть, и многое недельно* (Грибоедов); [София:] *Он не своим уме.* [г. Н.:] *Ужли с ума сошел?* [София:] *Не то, чтобы совсем...* [г. Н.:] *Однако есть приметы?* (Грибоедов); *Лучшего не надобно дохода, Да есть на них недоимки за три года* (Пушкин).

III. Обозначение пребывания, присутствия: 1) собственно пребывания; 2) присутствия; 3) посещения; 4) появления где-н.

1) Пребывание (*был – будет – будь – будь бы*): а) собственно пребывание: [Чацкий:] *С кем был! Куда меня закинула судьба!* (Грибоедов); [Загорецкий:] *Схватили, в желтый дом, И на цепь посадили.* [г. Д.:] *Помилуй, он сейчас здесь в комнате был, тут* (Грибоедов); б) пребывание продолжающееся, длящееся: *Где был, там и будь* (Даль); [Чацкий:] *Буду здесь, и не смыкаю глазу Хоть до утра* (Грибоедов).

2) Присутствие (*был – будет – был бы – будь*): *Но куча будет там народу И всякого такого сброду... – И, никого, уверен я! Кто будет там? своя семья* (Пушкин); *Бедный отец не сразу решился спросить у дядька, была ли она у обедни, Дядюшка отвечал, что не бывала* (Пушкин); [Чацкий:] *Прикажете мне за него терзаться?* [София:] *Туда бежать, там быть, помочь ему стараться!* (Грибоедов); *Но самый вечер был веселый. Было лучшее общество* (Л. Толстой).

3) Посещение ('посетить, побывать') (*был – будет*): *Если Алексей будет у меня всякий день, то Бетси должна же будет в него влюбиться* (Пушкин); [Фамусов:] *Его величество король был прусский здесь, Дивился не путем московским он девицам* (Грибоедов).

4) Прийти, прибыть, явиться (*был – буду – будь*): *Улита едет, когда-то будет* (посл.); *Не было ли тут солдата? – Коли что пропало, так был* (Даль); [Лиза:] *Сударыня, за мной сейчас К вам Алексей Степаныч будет* (Грибоедов); [София:] *Вы вечером к нам будете?* [Скалозуб:] *Как рано?* (Грибоедов); *Того и гляди, злодеи будут сюда* (Пушкин); – *Ступайте к Акулине Памфиловне, я сейчас туда же буду* (Пушкин).

IV. О значении ситуации, события, происшествия. Здесь с очевидностью выявляются возможности глагола *быть* означать разные типы сообщений, подтверждаемые регулярным и четким взаимодействием с другими дейктическими глаголами и глагольными фразеологизмами: 1) *иметь место, происходить*; 2) *делаться*, 3) *случиться*, 4) *выйти, получиться*.

1) Означеніе ситуаціі, протекающей во времени не как неожиданное и чрезвычайное событие, а как располагающей в "поле времени", занимающей в нем свое место и не нарушающей ход времени, а вписывающей в него, 'иметь место' (было – будет – было бы): [Чацкий:] *Что нового покажет мне Москва? Вчера был бал, а завтра будет два* (Грибоедов); *На другой день был праздник* (Л. Толстой); *Значит, страна так не сдана! Значит, война все же б ы л а!* (Цветаева). Для такого употребления *быть* характерно именованіе представляемой ситуации через имя предмета, на котором эта ситуация сосредоточилась: *Была в провинции и связь с одной из дам, навязавшейся щеголеватому правоведа, б ы л а и м о д и с т к а*, были и попойки с приезжими флигель-адъютантами, и поездки в дальнюю улицу после ужина, было и подслуживаніе начальнику и даже жене начальника (Л. Толстой); *Но, вспоминая все то, что я пережила с тех пор, всегда спрашиваю себя: да, а что же все-таки было в моей жизни? И отвечаю себе: только тот холодный осенний вечер. Ужели он был когда-то? Все-таки был. И это все, что было в моей жизни* (Бунин). В этих случаях характерно означеніе ситуации посредством местоименія *это*, *то*, *что*; *Что было, то прошло, что будет, не ушло* (Даль); *Чредою всем дается радость; Что было, то не будет вновь* (Пушкин); *И всем становилось страшно, что вдруг нарушится эта приличная ложь и всем будет ясно то, что есть* (Л. Толстой); [Вышневецкая:] *Пожалуйста, не думай, чтобы ты говорил что-нибудь новое. Все это было и всегда будет* (А. Островский).

2) Означеніе единичного события, происшествія, нарушающего ход вещей: 'произойти, сделаться' (было – будет – было бы): *Что будет, то будет, а будет то, что Бог даст* (Даль); *Вот ужo будет нам потеха, Вам, собакам, великая помеха* (Пушкин); – *Знаете, что я делал предложение и мне отказано... – Я не знала этого. Я знала только, что что-то было, но что, я никогда не могла узнать от Кити. Я видела только, что было что-то, что ее ужасно мучило и что она просила меня никогда не говорить об этом... Но что же у вас было? Скажите мне. – Я вам сказал, что было* (Л. Толстой).

3) Означеніе неожиданной, единичной ситуации, случая: 'случиться' (было – будет) *Чему быть, того не миновать* (посл.); *И я подумал, что мы поссорились и помирились и что больше этого уже не будет* (Л. Толстой).

4) Означеніе ситуации как следствия, и тогда, предвиденного результата: 'выйти', 'получиться', 'статься' (есть – было – будет): *Делать как-нибудь, так никак и будет* (Даль); – *Господи боже мой! Вишь, какие новости! Что из этого будет?* (Пушкин); *Как им сказал Старик, так после то и было* (Крылов); [Хозяйка:]... *только здесь и добрым людям нынче прохода нет – а что из того будет? – ничего: ни лысого беса не поймают* (Пушкин); *Знает, что кроме лжи и обмана из этого ничего не будет, но ему нужно продолжать мучить меня* (Л. Толстой); [Федя:] *Да, я своим распутством помогал их сближенію. Что же делать, так должно было быть* (Л. Толстой).

V. О з н а ч е н и е с о с т о я н и я свойственно глаголу *быть* в сообщениях: 1) о собственном, неотъемлемом внутреннем состоянии, о своей сущности, 2) о модальном состоянии и 3) о случайном состоянии, окказиональном положении.

Сущностное, неотъемлемое состояние, собственный признак означаетсѧ глаголом *быть* (есть – был – буду – будь) всегда в сочетаніи с местоименіями *какой*, *каков*, *как*, *такой*, *таков*, *так*: *Каков есть, такова и честь* (посл., Даль); *Каков я прежде был, таков и ныне я. Беспечный, влюбчивый* (Пушкин); [Графиня-внучка:] *Мсьё Чацкий! вы в Москве! как были, всё такие?* [Чацкий:] *На что меняться мне?* (Грибоедов); *Так пускай я буду какая есть, но не буду притворяться* (Л. Толстой). Сравни в устойчивых сочетаніях: *так оно и есть; это как есть* (т.е. именно так). Смысл сущностности заключен и в идентифицирующей связке *есть* (*и есть, это и есть*):

Театр есть училище нравов; то же с инфинитивом: Следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная (Пушкин).

Модальное состояние всегда является состоянием, порождаемым такой ситуацией, из которой обязательно следует другая, с ней связанная, ею обусловленная: именно таково состояние необходимости (есть что-то, из чего обязательно вытекает нечто другое, последующее), возможности, предопределенности, целесообразности, должностности, допустимости, предположительности; в глаголе *быть* – в условиях определенных формальных ограничений – заключена способность означения подобных состояний.

а) Предопределенность, неизбежность (*быть*): *Быть бычку на веревочке* (посл.): *Так вспомни же меня, что быть тебе без шубы* (Крылов); *Коль до когтей у них дойдет, То, верно, Льву не быть живому* (Крылов); *Быть грозе великой!* (Пушкин); сравни шутил.: *Быть было ненастью, да дождь помешал* (Даль).

б) Предположительность (*будет*): *Смотри-ка, квакушка, что, буду ль я с него? – Нет, кумушка, далёко* (Крылов); – *А они далеко тут? – Верст тридцать. Пожалуй, и сорок будет* (Л. Толстой). Сравни в говорах *быть* в значении ‘может быть, возможно’: – *Пройду ли я тут? – Быть пройдешь* (Даль).

в) Вынужденность: ‘придется’ (*будет*): *Ешьте, дорогие гости, все равно будет собакам выкинуть* (Даль). В говорах: *Сколько ни плакать, а быть перестать; Сколько ни браниться, а быть помириться* (Даль).

3) Смысл случайного положения, в котором оказывается кто-н., присутствует в формах настоящего и прошедшего времени глагола *быть* в сочетании с местоименным словом, например: *Пожар! Выскочили как / в чем были; Как был, так и свалился; – Я не одет. – Выходи как / в чем есть*. [Липочка:] *Да давно ль ты его видела?* [Устинья Наумовна:] *Нынче утром была. Вышел как есть в одном шлафоре* (А. Островский); ...*как был в пыльных сапогах ложась на приготовленную постель* (Л. Толстой).

Таков общий круг сообщений, охватываемых глаголом *быть* и разными его формами – в условиях тех или иных ограничений или вне таких ограничений. В устойчивых сочетаниях, в застывших фразах глагол *быть* сохраняет и утратившуюся свою способность означать действие, по с т у п о к, проявление поведения. В этом смысле характерен статус фразеологизма *как быть?* (‘что делать?, как поступить?’): в нем цело означение поступка; это с очевидностью вытекает из контекстов, в которых *как быть?* сочетается с *теперь, тут, мне / нам, с тобой / с ним* и под., а также из окружения, сообщающего о необходимости деятельного поведения, немедленного поступка, ср.: *Как быть и как с соседом сладить, Чтоб от пенья его отвадить?* (Крылов); [Аграфена Кондратьевна:] *Ах, батюшки! Да как же это быть-то?* (А. Островский); [Князь Абрезков:] *Что делать! Но как же быть с ними?* (Л. Толстой).

Быть (*был – буду – был бы*) может означать поведение (‘вести себя’, ‘держаться’), ср.: *Будь со мною, как прежде бывала, О скажи мне хоть слово одно* (Лермонтов); *Стараюсь быть умницей (буду / была / была бы умницей)*.

В отдельных, оторвавшихся от парадигмы формах глагола *быть* сформировались собственные лексические значения. Таково 1) *будет* (и *было, было бы*) в значении ‘достанется, попадет’ (*Вот уж тебе будет, гарнизонная крыса!* (Пушкин); 2) *будет* (*будеши, будет*) в значении единичного сходного поступка в будущем (*Прости, я так большие не буду*); 3) *буду* (*будеши, будет*) в значении ‘принятия пищи, питья’ (разг.) (– *Чай будеши?; Кофе не буду*). Как отдельные лексемы существуют формы *будь, будь бы, буде* (союз), *было* (частица), *будет* (‘довольно’, ‘достаточно’); в говорах: *быть* ‘истина’, ‘быль’, (*быти достоверные*) и ‘создание’, ‘тварь сущая’ (*Всякая быть создана Богом*); *быто* ‘скарб, пожитки’; утратившаяся в общем употреблении причастная форма *быто* (*Не дорого нито, а дорого быто*) (все – по словарю Даля).

Важно отметить, что и в прежнем, в чем-то утраченном своем состоянии глагол *быть* демонстрирует "несобранность" своих смыслов, способность означать иногда далекие друг от друга явления. О таких явлениях в русских говорах см. в статье И.Б. Кузьминой и Е.В. Немченко [Кузьмина, Немченко 1968].

4. Как видно из предложенного краткого обзора, глагол *быть* в своих возможностях взаимодействует с широким кругом дейктических глаголов, и это взаимодействие состоит не только и не просто в синонимии, а в способности этого глагола в сообщении занимать место нескольких или одной из единиц этого общего круга. Напомним, что может значить глагол *быть*. Возможности его весьма широки; это: существовать в действительности (всегда, везде или встречаться, бывать, водиться); продолжаться, существовать издавна (вестись, повестись); жить, проживать; наличествовать, быть налицо, находиться где-н., иметься; иметься у кого-н., принадлежать кому-н.; пребывать, присутствовать; явиться, посетить, побывать; происходить, делаться, иметь место; случаться, выдаваться, выпадать; получаться, проистекать из чего-н., становиться; состояться, осуществляться; составлять сущность, суть кого-чего-н.; испытывать состояние, стимулируемое другим состоянием или извне (предстояние неизбежного, предопределенности, вынужденности); находиться в случайном положении; совершать поступок или вести себя каким-н. образом. Что общего у всех этих "значений"? Только смысл "быть", заключенный в глаголе *быть* как в полифункциональной означающей единице.

В отличие от полисемии, при которой одно значение всегда так или иначе производится от другого ("семантическая производность"), полифункциональность исключает такую производность и противопоставляет ей равноположенность (соположенность) смысловых значений. Очень важно и другое: в отличие от именующего (знаменательного) слова содержательная сторона дейктического слова – глагола, местоимения – нерасчленима. Как бы ни относиться к компонентному анализу, очевидно, что в значении слова присутствуют центр и более частные составляющие; в содержательной, значимой стороне указующего (дейктического, местоименного) слова таких составляющих нет, и глагол *быть* убедительно демонстрирует эту особенность. По сравнению с другими дейктическими глагольными единицами, представляющими его непосредственное окружение, глагол *быть* обладает необычайно широким диапазоном функций – от означения собственно времени до указания на случайное состояние или поступок. В этом заключается уникальность глагола *быть*, справедливо определяемая исследователями как его особенность. Очевидно, что именно природой *быть* как полифункционального дейктического (не называющего, а указующего, означающего) слова объясняется та легкость, с которой многие исследователи награждают его десятками отдельных лексических "значений".

В разных типах сообщений *быть* вступает в ближайшие соотношения с полнознаменательными глаголами и с отдельными словоформами, например: *Жил на свете рыцарь бедный* (Пушкин) / в беловом варианте *был на свете*; *Был бы отец жив, он бы тебя научил* / *Был бы отец...* / *Жил бы отец...*; *Так издавна ведется (повелось)* / *заведено* / *установлено, устроено*; *Он уходит, а я буду с тобой* / *останусь*; *Быть беде* / *беды не миновать*; *Каким я был, таким и остался* / *остался прежним*; – *И что же, успехи делают?*... – *Делают и успехи* (Л. Толстой) / – *Успехи есть?* – *Есть и успехи*. Регулярны также соотношения *быть* с глаголами со значением положения на месте или движения: [Рисположенский:] *...тут я вспомнил, что, должно быть, я его [дело] в погребке забыл. Поехали с экзекутером – оно там и есть* (А. Островский) / *там и лежит*; *Надобно знать, что бабушка моя, лет шестьдесят тому назад, ездила в Париж и была там в большой моде* (Пушкин) / *была, побывала в Париже*; *Будьте сегодня в семь часов в беседке у ручья* (Пушкин) / *приходите в беседку*; [София:] *Была у батюшки, там нету никого* (Грибоедов) / *Ходила к батюшке*; – *Моя*

обязанность ясно начертана для меня: я должен быть с ней и буду (Л. Толстой) / и останусь. Все такие соотношения наглядно демонстрируют различие в природе значимой стороны дейктического глагола *быть* и его полнозначных соответствий, синонизирующихся с ним в условиях контекста.

Описывая глагол *быть*, толковые словари представляют его смысловую палитру как множественность лексических значений. Это естественно диктуется жанром словаря и не может быть иначе; однако знаковая природа этого глагола, его семантическая структура и его место в языке – иные, чем у собственно именующих полнозначных многозначных глаголов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Апресян Ю.Д. 1995 – Лексикографические портреты (на примере глагола *быть*) // Апресян Ю.Д. Избранные труды. Т. I: Интегральное описание языка и системная лексикография. М., 1995.
- Грамматика-80 – Формы простого предложения // Русская грамматика. М., 1980. Т. II.
- Кузьмина И.Б., Немченко Е.В. 1968 – К вопросу об употреблении "есть" в русских говорах // Материалы и исследования по общеславянскому лингвистическому атласу. М., 1968.
- Селиверстова О.Н. 1977 – Семантический анализ экзистенциальных и посессивных конструкций в английском языке // Категории бытия и обладания в языке. М., 1977.
- Словарь XVIII в., 1985 – Словарь русского языка XVIII века. Вып. 2. Л., 1985.
- Шведова Н.Ю. 1998 – Местоимение и смысл. М., 1998.

* * *

- Арутюнова Н.Д. 1976 – Бытийные предложения в русском языке // ИАН СЛЯ. 1976. № 3.
- Арутюнова Н.Д. 1999 – Язык и мир человека. М., 1999.
- Арутюнова Н.Д., Ширяев Е.Н. 1983 – Русское предложение. Бытийный тип (структура и значение). М., 1983.
- Бальцер О.А., Горбенко В.Н. 1988 – Полисемия глагола *быть*, ее происхождение и конститутивно-информационные особенности связанных с ней лексических сочетаний // Лексические аспекты в системе профессионально-ориентированного обучения иноязычной речевой деятельности. Пермь, 1988.
- Бозова С.А. 1994 – Системные семантические связи глаголов *быть* и *бывать* в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1994.
- Воейкова М.Д. 1987 – Семантическая вариативность глагольных бытийных конструкций в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1987.
- Глазман М.А. 1964 – Зависимость глагольной сочетаемости от лексического значения глагола (на материале глагольных связок): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, 1964.
- Голицина Т.Н. 1982 – Дистрибутивные свойства связочных глаголов *быть*, *являться* и их лексических омонимов // Семантика служебных слов. Межвузовский сборник научных трудов. Пермь, 1982.
- Категории бытия и обладания в языке. М., 1977.
- Кондратенко Г.И. 1983 – Опорные семантические компоненты лексико-семантической группы глаголов со значением бытийности и их синтагматика // Вопросы структуры предложения. Сборник научных трудов. Ульяновск, 1983.
- Кондратенко Г.И. 1985 – Лексико-семантическая группа глаголов со значением бытийности (На материале глаголов нахождения): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1985.
- Кузнецов А.М. 1977 – Глагол *to be* и его эквиваленты в современном английском языке // Категории бытия и обладания в языке. М., 1977.
- Селиверстова О.Н. 1975 – Компонентный анализ многозначных слов (На материале некоторых русских глаголов). М., 1975.
- Серова Л.К. 1972 – Диахронно-сопоставительный анализ глагола "быть" в русском и романских языках: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1982.
- Теория функциональной грамматики. Локативность. Бытийность. Посессивность. Обусловленность / Под ред. А.В. Бондарко. СПб., 1996 (Гл. II: Бытийность).
- Чаирова В.Т. 1991 – Русские бытийные предложения и их эквиваленты в сфере предложений характеризации: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1991.