

УДК 327; 328; 329
DOI: 10.31857/S032120680003603-7

ПРЕЗИДЕНТСТВО ДОНАЛЬДА ТРАМПА И ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ВЫБОРЫ 2018 г.

© 2019 г. **С.М. Самуйлов***

Статья поступила в редакцию 15.11.2018.

В статье анализируются особенности президентства Д. Трампа и результаты промежуточных выборов в США 2018 года. Рассматриваются также политический раскол между республиканцами и демократами по внутренним проблемам, постепенное распространение радикальных идей Трампа в Республиканской партии, перспективы российско-американских отношений после промежуточных выборов.

На основе анализа главных особенностей предвыборной кампании и результатов промежуточных выборов предпринимается попытка найти ответы, в первую очередь, на следующие вопросы. Что означает такой исход выборов лично для президента Д. Трампа? Какова эволюция Республиканской партии и её электората при нём? Что можно ожидать в сфере российско-американских отношений в дальнейшем?

Один из главных выводов статьи заключается в том, что, даже в случае инициирования процедуры импичмента демократическим большинством в Палате представителей в следующем году, отстранения Трампа от власти не будет, поскольку контролируемый республиканцами Сенат проголосует против.

Ключевые слова: *политический раскол, вашигтонская элита, радикальные идеи, республиканцы, демократы, промежуточные выборы, импичмент, российско-американские отношения.*

Предвыборная кампания 2018 г. в США, несмотря на свой промежуточный характер, отличалась не меньшим накалом политических страстей, чем это было во время президентской кампании 2016 года. Оскорбительные выпады, травля, ложь противоборствующих сторон, которые ранее считались недопустимыми, приобрели небывалый размах.

Выборы на деле вылились в своеобразный референдум по той радикальной политической повестке дня, которую Дональд Трамп предложил американскому обществу в 2016 году.

Традиционно президентская партия по результатам промежуточных выборов теряет свои позиции в обеих палатах Конгресса. Так, после триумфальной победы Барака Обамы на президентских выборах 2008 г. на промежуточных выборах 2010 г. Демократическая партия потерпела сокрушительное поражение.

*САМУЙЛОВ Сергей Михайлович – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института США и Канады, руководитель Центра исследований внешнеполитического механизма США ИСКРАН. Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., д. 2/3 (frcenter@rambler.ru).

Республиканцы увеличили своё представительство в нижней палате Конгресса на 63 места и обеспечили себе большинство, т.е. контроль над ней. В Сенате они увеличили численность своего меньшинства на 6 мест. Такое значительное изменение соотношения сил в Конгрессе по результатам промежуточных выборов произошло впервые с 1938 года.

В 2018 г. демократы и ведущие американские либеральные СМИ приложили максимум усилий для того, чтобы нанести серьёзное поражение Трампу и Республиканской партии. В частности, они активно поощряли и поддерживали расследования, проводимые командой специального прокурора Роберта Мюллера, несмотря на то что в марте 2018 г. Специальный комитет по разведке нижней палаты на основе своих многочисленных расследований пришёл к выводу – никакого сговора команды Трампа с Кремлём в 2016 г. не было.

В течение года сложилась и просуществовала до промежуточных выборов главная ось политического противоборства. Администрация Д. Трампа и республиканцы в Конгрессе, с одной стороны, остро конфликтовали с демократами, Министерством юстиции во главе с Джефффри Сэйнсом и подчинёнными ему ФБР, командой Мюллера – с другой.

Результаты выборов оказались противоречивыми. Республиканцы сохранили и даже несколько увеличили своё большинство в Сенате, что крайне редко бывает на промежуточных выборах с президентской партией. Трамп даже заявил, что они одержали «колоссальную победу». С другой стороны, демократы, завоевали большинство и обрели контроль над Палатой представителей. Вновь возникает ситуация «разделённого правления», когда президент и его администрация принадлежат к одной партии, а хотя бы одна из палат Конгресса контролируется другой.

Но прежде, чем переходить к детальному анализу ситуации, в которой проходили эти выборы, следует напомнить некоторые радикальные политические взгляды, которые отстаивал Д. Трамп в 2016 году.

Радикальные политические установки Д. Трампа 2016 года

С самого начала своей избирательной кампании 2016 г. Трамп заявил о себе как о лидере, который выражает интересы «белой Америки», точнее, белого среднелассового большинства американских избирателей, не питавшего симпатий к политическому Вашингтону и глобализму. В последние десятилетия в силу значительных изменений в самых различных сферах, происходивших внутри США, у белого большинства американцев появились серьёзные опасения, если не страхи, по поводу возможной утраты своего места и лидирующей роли в обществе.

Трамп, возможно, вначале сам того не осознавая, стал выразителем этих опасений белых американцев. Так, объявляя о своём участии в президентской гонке в июне 2015 г., он сразу же поднял тему незаконной мексиканской иммиграции, которая была особенно чувствительной для южных, пограничных с Мексикой штатов. В частности, он утверждал, что мексиканское правительство, которое «американцам не друг», преднамеренно выдавливает на территорию США

«наихудшие элементы» своего общества, включая «насильников, поставщиков наркотиков и других преступников» (*rapists, drug runners, and other criminals*). «Основными поставщиками героина, кокаина и других незаконных наркотиков, – заявлял он, – являются мексиканские картели, которые организуют мексиканских иммигрантов для пересечения границы и контрабанды наркотиков. Это необходимо остановить и остановить быстро»¹.

В дальнейшем, по мере развития избирательной кампании эти радикальные рассуждения трансформировались в идею о необходимости строительства высокой, непреодолимой стены на границе с Мексикой, чтобы резко снизить поток нелегальной иммиграции. Эта идея стала одним из главных предвыборных лозунгов Трампа и республиканцев.

Противники Трампа сразу же обвинили его в «расизме». Но это его не остановило. Более того, будучи новичком в политике, на начальных этапах президентской гонки он всерьёз обещал депортировать назад в Мексику порядка 11 млн незаконных иммигрантов. Любому трезвомыслящему американскому политику и эксперту было ясно, что на деле это неосуществимо.

В конце августа 2016 г. Трамп, будучи уже кандидатом в президенты от Республиканской партии, сделал программное заявление по своей будущей иммиграционной политике. В нём он назвал ряд мер по ужесточению и ограничению незаконной иммиграции. «Наше послание всему миру такое, – сказал в выступлении Трамп, – никто не может получить легальный статус или стать гражданином Соединённых Штатов путём незаконного проникновения на территорию нашей страны.... Одна эта декларация остановит кризис с незаконным пересечением границы. Никто не сможет заниматься контрабандой, пробираться к нам тайком и ждать, когда он будет легализован. Эти времена закончились»².

В заключении своего выступления Трамп пригласил на сцену родителей тех детей, которые были убиты нелегальными иммигрантами. Он попросил их описать своих детей и то, как они были убиты. Это стало наиболее эмоциональным моментом его выступления. Одна из матерей заявила перед многочисленной аудиторией: «Если вы не проголосуете за Трампа, мы не сохраним свою страну»³.

Представители предвыборной команды Х. Клинтон охарактеризовали выступление Трампа как «наиболее мрачное» (*darkest speech*). В их понимании: «Дональд Трамп вновь продемонстрировал нам, что продолжит свою линию на разделение людей и кампанию разжигания ненависти, обещая насильственно выдворить из нашей страны любого иммигранта без документов. Он показал нам

¹ Walker H. Donald Trump just released an epic statement raging against Mexican immigrants and “disease” // Business Insider, 06.07.2015. Available at: <https://www.businessinsider.com/donald-trumps-epic-statement-on-mexico-2015-7> (accessed 15.10.2018).

² Barbaro M., Burns A., Haberman M., Semple K. Highlights of Donald Trump’s immigration speech and Mexico trip // The New York Times, 31.08.2016. Available at: <https://www.nytimes.com/2016/08/31/us/politics/donald-trump-mexico.html> (accessed 16.10.2018).

³ Ibidem.

очень ясно, каковы ставки на этих выборах, рисуя свою картину Америки – страны, где иммигранты нежелательны, и невинные семьи подлежат разрыву»⁴.

Ещё одним радикальным предложением Д. Трампа во время избирательной кампании стала идея о запрете на въезд на территорию США мусульман. Своё заявление по этой проблеме Трамп сделал после кровавого инцидента, произошедшего в начале декабря 2015 г. в городке Сан-Бернардино, Калифорния.

Супружеская пара американцев пакистанского происхождения (супруг родился в США), исповедовавшая ислам, застрелила 14 человек и 22 серьёзно ранила на банкете, посвящённом празднованию Рождества. Пара попыталась скрыться, но была уничтожена полицией.

Трамп после инцидента призвал к полному запрету на въезд на территорию США мусульман до тех пор, пока «представители нашей страны не смогут выяснить, что происходит»⁵.

Поскольку, по выражению Трампа, его предложение о запрете вызвало «презрение и гнев», в мае 2016 г. он начал акцентировать внимание на временном его характере. Он и его предвыборная команда начали утверждать, что речь шла о временном запрете на въезд в США представителей «террористических государств и террористических территорий», что такой запрет не был направлен против мусульман⁶.

Демократы на протяжении всей кампании однозначно характеризовали требования запрета как «антиконституционные». Президент Б. Обама использовал риторику республиканцев о запрете на въезд мусульман в качестве доказательства того, насколько «далеко вправо» зашла Республиканская партия. Напомнил, что его соперник по президентской гонке 2008 г. сенатор – республиканец от штата Аризона Джон Маккейн не призывал к такому запрету, что он «был консерватором, но находился в рамках мейнстрима не только Республиканской партии, но и в рамках нашего политического диалога»⁷.

Радикальным внешнеэкономическим вызовом демократам, в целом вашингтонскому истеблишменту, американским транснациональным корпорациям и экспертам, ратовавшим за свободную торговлю, стал антиглобалистский подход Д. Трампа к торговым соглашениям с другими государствами.

В конце июня 2016 г. он выступил с программной речью в одной из сталелитейных компаний в штате Пенсильвания, который ранее был центром американской сталелитейной промышленности.

Трамп начал с того, что в отношении американских рабочих было совершенно «полное предательство» (*total betrayal*). «Наши политики агрессивно проводили политику глобализации, – утверждал он, – переводя наши рабочие места,

⁴ *Schultheis E.* Donald Trump doubles down in immigration speech: “Mexico will pay for the wall” // CBS News, 31.08.2016. Available at: <https://www.cbsnews.com/news/donald-trump-delivers-immigration-speech-in-phoenix/> (accessed 16.10.2018).

⁵ How Donald Trump’s Plan to Ban Muslims Has Evolved // Fortune, 28.06.2016. Available at: <https://fortune.com/2016/06/28/donald-trump-muslim-ban/> (accessed 20.10.2018).

⁶ Ibidem.

⁷ *Horton H.* Muslim ban statement “removed” from Donald Trump’s website // The Telegraph, 10.11.2016. Available at: <https://www.telegraph.co.uk/news/2016/11/10/muslim-ban-statement-removed-from-donald-trump-website/> (accessed 21.10.2018).

наше богатство и наши производственные мощности в Мексику и за океан. Глобализация сформировала финансовую элиту, которая обеспечивает средствами политиков очень обильно». Это привело к тому, что «миллионы наших рабочих остались ни с чем, кроме бедности и сердечной боли». В то время как «субсидированная зарубежная сталь» поступала на американский рынок по демпинговым ценам, «угрожая нашим предприятиям», политики ничего не делали. Годами они наблюдали со стороны, как «наши рабочие места исчезали, и наши города охватывала безработица на уровне “Великой депрессии”». «Наши политики отшатнулись от людей, перестали думать о поддержке их семей и о том, на какие средства они будут существовать», – говорил Трамп⁸.

Далее он продолжал: «Эта волна глобализации абсолютно, абсолютно уничтожила наш средний класс. Так не должно быть. Мы можем изменить это и изменить быстро». Люди, которые используют систему к своей выгоде, «поддерживают Хиллари Клинтон потому, что они знают, пока она будет находиться у власти, ничего не изменится»⁹.

Как считал Трамп, США с 1997 г., т.е. с «клинтоновских лет» потеряли почти одну треть своих производственных рабочих мест. В центре «этой катастрофы» две торговые сделки, которые продавливали Билл и Хиллари Клинтон». Далее он однозначно указал на эти сделки – НАФТА и допуск Китая во Всемирную торговую организацию (ВТО). Североамериканская зона свободной торговли, по его мнению, была «наихудшей торговой сделкой в нашей истории». А присоединение Китая к ВТО привело к «величайшему воровству рабочих мест в истории нашей страны» (*the greatest job theft in the history of our country*)¹⁰.

Содержание данного, можно сказать, агрессивно-наступательного выступления Трампа вновь подтвердило, что он являлся выразителем интересов американского белого среднего класса и преимущественного белого рабочего класса США. Его противники были вполне чётко обозначены – чета Клинтонов, демократы, вашингтонская политическая элита, американские транснациональные корпорации, ратовавшие за политику глобализма и успешно обогащавшиеся за её счёт. А само выступление можно было рассматривать как небывалое до этого посягательство американского несистемного политика на глобализм американских правящих кругов.

В августе 2016 г. Пола Манафорта в качестве руководителя предвыборной команды Д. Трампа сменил Стивен Бэннон – глава консервативной интернет-компании «Брейтбарт», отстаивающей интересы белого большинства американцев в противовес вашингтонской элите.

Радикальные антиглобалистские позиции Трампа были близки подходам так называемых белых националистов, поэтому назначение Бэннона было вполне закономерным. Он публично заявил, что компания «Брейтбарт» была площадкой для выражения взглядов «альтернативных правых» (*alt-right*), которые составной частью входят в движение белых националистов. Таким назначением

⁸ Read Donald Trump's speech on trade // Time, 28.06.2016. Available at: <http://time.com/4386335/donald-trump-trade-speech-transcript/> (accessed 25.10.2018).

⁹ Ibidem.

¹⁰ Ibidem.

Трампа, похоже, пытался максимально мобилизовать и привлечь на свою сторону белый, националистически настроенный, недовольный электорат.

Естественно, назначение аутсайдера, антиглобалиста Бэннона было воспринято противниками Трампа в штыки. Так, редактор либеральной «Хаффингтон пост» в подстрочном комментарии к статье об отставке Манафорта не постеснялся назвать Трампа «постоянным лжецом, неистовым ксенофобом, расистом, женоненавистником» (*serial liar, rampant xenophobe, racist, misogynist*), который «регулярно подстрекает к политическому насилию»¹¹.

Как представляется, наиболее воинственным и радикальным, направленным против вашингтонской элиты было выступление Трампа 13 октября 2016 г. Оно отражало некоторые взгляды белых националистов. Вероятнее всего, хотя бы частично оно было подготовлено при помощи Бэннона.

Трампа начал с утверждения, что «наше движение нацелено на замену неудавшегося и коррумпированного... политического истеблишмента новым правительством, контролируемым вами, американским народом ... вашингтонский истеблишмент, финансовые и медийные корпорации, которые его финансируют, существуют только для одной цели: защитить и обогатить самих себя» (*to protect and enrich itself*)¹².

«Политический истеблишмент, который пытается нас остановить, – говорил он, – это та же самая группа, которая несёт ответственность за наши ужасные торговые сделки, массовую нелегальную иммиграцию, экономическую и внешнюю политику, которая иссушила нашу страну». «Это глобальная властная структура, – утверждал Трамп, – которая в ответе за экономические решения, принятие которых привело к ограблению нашего рабочего класса, лишению нашей страны её богатств и оседанию вырученных денег в карманах небольшого числа крупных корпораций и политических структур». «Истеблишмент и его сторонники в СМИ, – настаивал Трамп, – контролируют нашу нацию методами, которые хорошо известны. Любой, кто бросает вызов их власти, называется сексистом, расистом, ксенофобом и морально падшим»¹³.

Далее Трамп начал оправдываться в том, что выдвинутые против него обвинения в ненадлежащем поведении в отношении женщин абсолютно ложные. В данном случае он сам лгал, поскольку имелись убедительные доказательства этого, в частности, обнародованная видеозапись 2005 года.

«Но центральная база мировой политической власти находится здесь в Америке, – говорил Трамп, – и это наш коррумпированный политический истеблишмент, который представляет собой величайшую силу по продвижению радикальной глобализации и закабалению рабочих людей». Его политические, финансовые, медийные ресурсы, а также степень аморальности неограниченны. «Коррумпированный истеблишмент знает, – продолжал он, – что мы представ-

¹¹ Levin S. Paul Manafort Resigns as Head of Trump Campaign // HuffPost, 19.08.2016. Available at: https://www.huffingtonpost.com/entry/paul-manafort-donald-trump_us_57b711ace4b0b51733a2dca3 (accessed 25.10.2018).

¹² Transcript: Donald Trump's speech responding to assault accusations // National Public Radio, 13.10.2016. Available at: <https://www.npr.org/2016/10/13/497857068/transcript-donald-trumps-speech-responding-to-assault-accusations> (accessed 26.10.2018).

¹³ Ibidem.

ляем величайшую угрозу его преступной деятельности. Они знают, что, если мы победим, их власть исчезнет и вернётся к вам, к народу»¹⁴.

Представляется, что именно этим радикальным, непримиримым выступлением Трамп окончательно убедил «белую Америку» голосовать за него.

С другой стороны, не вызывает сомнений, что такой воинственной речью он восстал против себя вашингтонскую политико-бюрократическую элиту. В её представлении он окончательно стал восприниматься реальной угрозой её привилегированному положению и материальному благополучию.

В то же время, в данном выступлении, несмотря на его сумбурность и непоследовательность, бросалось в глаза вот что. Похоже, что тогда Трамп действительно верил – в случае избрания президентом он обретёт такую большую власть, что будет в состоянии подорвать могущество вашингтонского истеблишмента. Он тогда не понимал, что любому президенту приходится считаться с интересами вашингтонской элиты, если он хочет, чтобы его политическая деятельность была успешной. К Трампу это осознание пришло в течение крайне сложного и напряжённого для него первого года президентства.

Уже конкретным и сильнейшим покушением на корпоративные интересы вашингтонского истеблишмента стало выступление Трампа 17 октября 2016 г. В нём с целью «осушить болото в Вашингтоне» он предложил «пакет этических реформ» для того, чтобы сделать американское правительство «вновь честным». В частности, было предложено запретить чиновникам федеральной исполнительной власти и законодателям в течение пяти лет после их ухода из политики заниматься лоббистской деятельностью; закрыть лазейки, которые позволяют бывшим правительственным чиновникам заниматься лоббистской деятельностью, называя себя «консультантами и советниками»; пожизненно запретить экс-политикам заниматься лоббизмом в пользу иностранных государств¹⁵.

Следует напомнить, что бывшие политики и высокопоставленные чиновники федеральных министерств имеют возможность сразу же после окончания служебной карьеры переходить на работу в вашингтонские лоббистские фирмы, где им могут предложить заработную плату в пять и более раз больше прежней, до миллиона долларов в год и более.

Предложением своих реформ Трамп де-факто вознамерился лишить их такой возможности, что, естественно, вызвало решительный двухпартийный отпор со стороны Конгресса, когда он стал президентом. Недовольство конгрессменов приняло форму расследований его возможного «сговора» с Кремлём, которые были начаты различными комитетами сразу после избирательной кампании.

В итоге в 2017 г. возникла реальная угроза импичмента. Трампу пришлось быстро отказаться от планов «по осушению вашингтонского болота», а в сфере политики в отношении нашей страны действовать вопреки своим предвыборным обещаниям «поладить с Россией».

¹⁴ Ibidem.

¹⁵ Sanchez Ch. Donald Trump is calling for ethics reform to “drain the swamp in Washington D.C.” // Business Insider, 17.10.2016. Available at: www.businessinsider.com/donald-trump-ethics-reform-washington-dc-2016-10 (accessed 26.10.2018).

Эволюция указов о запрете на въезд мусульман

Сразу же после вступления в должность 27 января 2017 г. Трамп подписал исполнительный указ, который был нацелен на запрещение въезда на территорию США беженцев из других стран в течение 120 дней, граждан преимущественно исламских государств (Ливии, Ирака, Ирана, Сомали, Судана, Йемена) в течение 90 дней¹⁶. После подписания указа сотни представителей данных государств были задержаны в американских аэропортах или возвращены на родину, что привело к массовым протестам.

В феврале федеральные судьи заблокировали реализацию указа. Администрация подала апелляцию. Рассмотрев дело, апелляционный суд Сан-Франциско оставил запрет на реализацию указа в силе¹⁷.

В начале марта 2017 г. администрация обнародовала скорректированный вариант указа. Но и новый вариант не был введён в действие, поскольку вновь федеральные судьи наложили запрет на его реализацию из-за его, по их мнению, дискриминационного характера в отношении мусульман¹⁸.

Блокирование федеральными судами реализации данного указа, который соответствовал предвыборным заявлениям Трампа, стало первым серьёзным уроком для нового президента в познании того, насколько ограничена его власть в сфере внешней политики.

Тем не менее, администрация Трампа обратилась в Верховный суд США. В конце июня 2017 г. суд разрешил шестью голосами против трёх частично ввести в действие 90-дневный запрет иммиграции из указанных исламских стран.

До истечения этого срока в конце сентября 2017 г. был обнародован третий вариант указа. На это раз запрет уже без временных ограничений на въезд в США с некоторыми исключениями касался иммигрантов из восьми государств, два из которых не были преимущественно исламскими. Этот список, как и ранее, включал Иран, Ливию, Сирию, Йемен, Сомали. К нему были добавлены Чад, Северная Корея и Венесуэла¹⁹.

Белый дом учёл критику и запреты на реализацию предыдущих версий указа, содержание которых, в основном, сводилось к тому, что они были дискриминационными по религиозным признакам. Из перечня был исключён Судан.

Приблизительно в середине октября 2017 г. федеральный судья Деррик Ватсон в штате Гавайи наложил запрет на реализацию этой третьей версии указа. В его решении говорилось, что новый вариант указа «обладает теми же самыми изъянами, что и его предшественники: в нём отсутствуют убедительные доказа-

¹⁶ Gomez A., Wolf R. Trump's travel ban: A clash of conflicting laws // The USA Today, 06.02.2017. Available at: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2017/02/06/legal-arguments-donald-trump-travel-ban-immigration-muslim-countries/97565202/> (accessed 25.10.2018).

¹⁷ Ibidem.

¹⁸ Wolf R. Will Supreme Court rescue Trump's immigration travel ban? // The USA Today, 11.05.2015. Available at: https://usatoday.com/story/news/politics/2017/05/11/supreme-court-rescue-trump-immigration-travel-ban/101523088/?utm_source (accessed 25.10.2018).

¹⁹ Seipel A. Trump Administration Revises Travel Ban to Expand Beyond Muslim-Majority Countries // National Public Radio, 24.09.2017. Available at: <https://www.npr.org/2017/09/24/553353302/trump-administration-revises-travel-ban-expands-beyond-muslim-majority-countries> (accessed 25.10.2018).

тельства того, что въезд в США более чем 150 млн иностранцев из шести специфических стран может расцениваться как "наносающий ущерб интересам Соединённых Штатов"²⁰.

Белому дому вновь пришлось обращаться в Верховный суд. В начале декабря 2017 г. семью голосами против двух было принято постановление о том, что Трамп мог в полной мере реализовать свой сентябрьский вариант запретительного указа²¹.

Сторонники защиты прав иммигрантов выступили с резкой критикой. Так, Карен Тамлин, директор Национального правового иммиграционного центра считала, что данное постановление «является мощным ударом по тем, кто протестовал на улицах, в аэропортах и судах против исламофобии, воплощённой в указе Трампа о запрете на въезд мусульман»²².

Каковы были результаты введения в силу запретного указа? Сведения об этом крайне скудны. «Нью-Йорк таймс» 1 июля 2018 г. разместила некоторые данные. В первую очередь, на неопределённое время была отложена обычная процедура выдачи иммиграционных и неиммиграционных виз представителям указанных государств²³.

Поскольку из КНДР и Венесуэлы в США приезжают крайне мало людей, постольку критики Трампа утверждали, что на деле его указ – это реализация его предвыборного обещания запретить въезд в США мусульманам.

В рамках запрета могут делаться исключения. Решения об этом принимают уполномоченные консульские сотрудники. По состоянию на 30 апреля 2018 г. из 33 176 запросов на то, чтобы сделать исключение для представителей данных стран, визы были выданы только 579, т.е. приблизительно 2% желающих²⁴.

После декабрьского решения Верховного суда суды низшей инстанции продолжали оспаривать законность сентябрьского указа Трампа. Администрация вновь обратилась в Верховный суд с тем, чтобы он подтвердил правомочность указа и тем самым сделал решения низших судов утратившими силу. В конце июня 2018 г. Верховный суд постановил, что сентябрьский указ находится «прямо в рамках полномочий президента». На этот раз решение было принято консервативным большинством судей – 5:4. Все четверо либерально настроенных судей проголосовали против²⁵.

²⁰ *Yee V.* Judge Temporarily Halts New Version of Trump's Travel Ban // The New York Times, 17.10.2017. Available at: <https://www.nytimes.com/2017/10/17/us/trump-travel-ban-blocked.html> (accessed 20.11.2018).

²¹ *Gerstein J.* Supreme Court Lets Trump Fully Impose latest Travel Ban // Politico, 04.12.2017. Available at: <https://www.politico.com/story/2017/12/04/supreme-court-trump-travel-ban-278782> (accessed 26.10.2018).

²² Ibidem.

²³ *Gladstone R., Sugiyama S.* Trump's Travel Ban, How It Works and Who Is Affected // The New York Times, 01.07.2018. Available at: <https://www.nytimes.com/2018/07/01/world/americas/travel-ban-trump-how-it-works.html> (accessed 26.10.2018).

²⁴ Ibidem.

²⁵ *De Vouge A., Stracqualursi V.* Supreme Court upholds Trump travel ban // CNN Politics, 27.06.2018. Available at: <https://edition.cnn.com/2018/06/26/politics/travel-ban-supreme-court/index.html> (accessed 20.11.2018).

Трампа назвал постановление суда «колоссальной победой для американского народа и Конституции».

Наиболее жёсткие критики Трампа заявили, что данное постановление «позволяет продолжить официальный расизм и ксенофобию».

Особенности избирательной кампании и результаты промежуточных выборов 2018 года

Одна из главных особенностей избирательной кампании 2018 г. заключалась в том, что она проходила в условиях экономического подъёма, который Д. Трамп, естественно, приписал себе, точнее, своей налоговой реформе, одобренной Конгрессом в конце 2017 г. В соответствии с ней, налоги на доходы корпораций были снижены с 35% до 20%.

Согласно оценкам (конец сентября 2018 г.) Федерального комитета по открытому рынку – одного из структурных подразделений Федеральной резервной системы, рост американского ВВП в 2018 г. должен был составить 3,1%, в 2019 г. – 2,5% и в 2020 г. – 2,0%. Уровень безработицы должен был сократиться до 3,7% в 2018 г. и до 3,5% в 2019–2020 годах. Уровень инфляции должен был составить 2,1% в 2018 г., 2,0% – в 2019 г. и 2,1% – в 2020 году²⁶.

Республиканцы, естественно, приветствовали такое очень благоприятное для них состояние американской экономики в преддверии промежуточных выборов 2018 года. Так, пресс-секретарь Национального комитета Республиканской партии Кейли Макенани писала в начале октября 2018 г., что, по данным Министерства труда, уровень безработицы упал до 3,7% и оказался самым низким с 1969 года. Такого низкого уровня миллионы американцев не видели на протяжении всей своей жизни²⁷.

По её мнению, невозможно было отрицать успех «трампономики». Зарплаты начали расти самыми быстрыми темпами за десятилетие. Если в последний год президентства Б. Обамы число промышленных рабочих мест сократилось на 16 тысяч, то в первый год президентской деятельности Д. Трампа оно увеличилось на 196 тысяч. При этом Национальная ассоциация промышленников (*National Association of Manufacturers*) полагала, что это был «наиболее оптимистичный год, по меньшей мере, за последние два десятилетия»²⁸.

Понятно, что рекордно низкие показатели уровня безработицы и инфляции, в целом хорошее состояние экономики будут способствовать тому, чтобы Трамп пошёл на переизбрание в 2020 году.

Уже в августе он активно включился в избирательную кампанию, разъезжая по многим штатам и выступая на митингах в поддержку кандидатов от своей партии. Он понимал, что это будут не обычные промежуточные выборы, а, ско-

²⁶ Kimberly A. U.S. Economic Outlook for 2018 and Beyond // The Balance, 06.11.2018. Available at: <https://www.thebalance.com/us-economic-3305669> (accessed 07.11.2018).

²⁷ McEnany K. Trump has reversed every single failed economic policy of the Obama era – Here's what must happen next // Fox News, 06.10.2018. Available at: <https://www.foxnews.com/opinion/trump-has-reversed-every-single-failed-economic-policy-of-the-obama-era-heres-what-must-happen-next> (accessed 07.11.2018).

²⁸ Ibidem.

рее, своеобразный референдум по его политической повестке дня. Основные политические идеи, отстаиваемые им, были приблизительно теми же, что и во время избирательной кампании 2016 года. Но за два года они стали выглядеть менее радикальными, во всяком случае, для Республиканской партии, её избирателей и Верховного суда США.

Помимо расхваливания «экономического бума», который начался при нём, и необычайно низкого уровня безработицы, на митингах Трамп вновь вернулся к теме строительства высокой стены на границе с Мексикой. Он всячески подчёркивал, что её строительство продвигается. На деле из-за скудного финансирования со стороны Конгресса удалось построить «стальную стену» лишь на протяжении 16 миль. Это составляло лишь 2% в сравнении с 1000-мильной по протяжённости границей. Тем не менее, одно лишь упоминание о незаконной иммиграции из Мексики на митингах Трампа вызывало ответные крики аудитории: «Строй эту стену!»²⁹.

Вновь президент поднял и тему лживости ведущих американских либеральных СМИ, преподносящих «фейковые новости». Он призывал своих сторонников не верить этим СМИ равно, как и ряду фирм, которые проводили опросы общественного мнения. По его мнению, они давали искажённую картину. Обыгрывая тему лжи в средствах массовой информации и данных опросов, президент, похоже, надеялся активизировать республиканский электорат с тем, чтобы обеспечить более высокую явку своих избирателей во время голосования 6 ноября.

Ещё одной традиционной для Трампа темой в 2018 г. стала проблема невыгодных для США торговых сделок с другими странами. В частности, в 2017 г. Вашингтоном были инициированы переговоры по НАФТА с Мексикой и Канадой. При этом позиция Трампа сводилась к тому, чтобы заключить с этими странами новые двусторонние договоры о свободной торговле и забыть про НАФТА. Что касается Мексики и Канады, то они хотели сохранить трёхстороннюю зону свободной торговли.

Следует напомнить, что повышение ввозных пошлин на импорт алюминия и стали из других государств в мае 2018 г. коснулось и Мексики, и Канады. В ответ Мексика подняла ввозные пошлины на американские товары, включая сталь, свинину, яблоки, картофель, сыры различных видов. Повышение пошлин охватило товары общей стоимостью 3 млрд долларов. Оттава, со своей стороны, также подняла ввозные пошлины на товары из США общей стоимостью 12,5 млрд долларов³⁰.

Тем не менее, в конце августа 2018 г. с Мексикой было выработано двустороннее предварительное соглашение, более выгодное для США. Было неясно –

²⁹ *Fritze J.* Trump's midterm message: Five things the president is telling voters // *Courier Journal*, 11.08.2018. Available at: <https://www.courier-journal.com/story/news/politics/2018/08/11/donald-trump-midterm-rally-message/905600002/> (accessed 07.11.2018).

³⁰ *Liptak K., Diamond J., Lobonsco K.* U.S. and Mexico reach a preliminary trade deal that could replace NAFTA // *CNN Politics*, 27.08.2018. Available at: <https://edition.cnn.com/2018/08/07/politics/mexico-us-trade-deal/index.html> (accessed 07.11.2018).

присоединится ли к этому двустороннему соглашению Канада, и приобретёт ли оно трёхсторонний характер.

Во время избирательной кампании Трамп часто подчёркивал, что повышение ввозных пошлин на товары из других стран «возвращает к жизни» американские промышленные предприятия. В частности, повышение пошлин на импортную сталь привело к оживлению сталелитейных компаний в штате Пенсильвания.

С другой стороны, торговая война с Китаем привела к повышению цен на ввозимые китайские товары. Республиканцы опасались, что это могло негативно сказаться на результатах промежуточных выборов. Также она болезненно ударила по американским фермерам, поскольку КНР заметно ограничила импорт американской сои. В то же время, рассуждения Трампа на митингах о повышении ввозных пошлин, как правило, вызывали аплодисменты аудитории³¹.

Одним из наиболее острых моментов избирательной кампании стала ситуация с караваном иммигрантов из Гондураса, численностью приблизительно 7 тыс. человек, которые, проходя по территории ряда центральноамериканских стран, двинулись на север к американо-мексиканской границе. Трамп сразу же назвал это «нападением на нашу страну» (*an assault on our country*), обещал не допустить проникновения на американскую территорию и послать для этого столько войск «сколько необходимо». Он утверждал, что в составе каравана были «выходцы с Ближнего Востока», и грозился сократить объёмы американской помощи странам Центральной Америки³².

В конце октября Трамп послал на границу с Мексикой 5200 военнослужащих для её укрепления в дополнение к пограничникам и Национальной гвардии. Им был отдан приказ стрелять, если иммигранты начнут бросать в них камни.

Среди не только администрации, но и республиканцев в Конгрессе быстро распространилось мнение, что за иммиграционным походом стояли не только демократы, но и Фонд Сороса. Сам факт того, что это движение вдруг неожиданно возникло накануне промежуточных выборов и в случае попытки пересечения американо-мексиканской границы вынудило бы Белый дом применить силу, наталкивал республиканцев на такие конспирологические объяснения.

О том, насколько глубоким оказался идейно-политический раскол между администрацией Трампа и республиканцами, с одной стороны, и либералами, и демократами – с другой, накануне промежуточных выборов свидетельствовала статья известного обозревателя Фариды Закария в «Вашингтон пост». Показательно её название: «ВСП стала партией фейковых новостей и параноидальных фантазий» (ВСП – Великая старая партия, т.е. республиканцы. – С.С.). Таких грубых и оскорбительных характеристик политической оппозиции в предыдущих избирательных кампаниях, за исключением 2016 г., что президентских, что промежуточных, не наблюдалось.

³¹ Fritze J. Trump's midterm message. Op. cit.

³² Jackson D., Page S., Fritze J. Exclusive: president Trump vows to send as many troops to the border “as necessary” to stop caravan // The USA Today, 23.10.2018. Available at: <https://www.usatoday.com/story/news/2018/10/23/trump-halt-migrant-caravan-many-troops-necessary/1737493002/> (accessed 07.11.2018).

Автор сразу же написал, что «республиканцы сегодня становятся партией не Трампа, а Джозефа Маккарти», давая понять читателям, что США вползают в «новое издание мрачного маккартизма». Затем обвинил республиканцев в том, что они стали «большим вместилищем конспирологических теорий, фейковых (лживых) новостей, лживых обвинений и параноидальных фантазий»³³.

По мнению Закария, «Трамп запугал большую часть страны маленькой группой выходцев из Центральной Америки, бегущих от бедности и насилия и надеющихся подойти к границе США и попросить убежища». Республиканцы не просто не собирались давать им убежище, они «придумали заговоры относительно того, кто стоял за этой группой нищих иммигрантов».

Утверждения республиканцев о проникновении в караван террористов ИГИЛ и предположения, что, возможно, донор демократов Джордж Сорос «финансировал это движение», как считал Закария, не содержали «ни йоты правды». «Представление о том, что Сорос – это мрачный неофициальный руководитель всех типов движений, – писал он, – глубоко укоренилось в Республиканской партии». Такие партийные руководители, как лидер республиканского большинства в Сенате, сенатор от Калифорнии Кевин Маккарти и сенатор от Айовы Чарльз Грэсли постоянно говорят об этом. Конгрессмен Стив Кинг из Айовы «обвинил Сороса в поддержке грандиозной схемы по систематическому внедрению иностранцев с тем, чтобы заменить "американцев" – другими словами, белых – "чьими-то ещё детьми"»³⁴.

Закария расхвалил Сороса за его филантропическую деятельность и трату 14 млрд долл. на эти цели. Причём, наибольшая часть этих средств пошла на поддержку антикоммунистических сил и сторонников соблюдения прав человека, вначале в Восточной Европе, а затем по всему миру. «Республиканцы активно отрицают антисемитизм в качестве мотива при демонизации Сороса, – продолжал Закария, – но проблема не только в Соросе, на которого они нацелились. Многие республиканцы сегодня часто и открыто говорят об опасности, которую представляют "глобалисты"». Далее он рассуждал, что, принимая во внимание этническую принадлежность Сороса и «глобалистов», можно определённо прийти к выводу, что «часть Республиканской партии либо ничего не понимает в антисемитизме, либо активно поддерживает его» (*either clueless about anti-Semitism or actively encouraging it*)³⁵.

Ранее такие взгляды разделяли маргиналы, представители периферийных политических сил, которых традиционные консерваторы убедительно и решительно осуждали. Как полагал Закария: «Сегодня высокопоставленные республиканцы подражают им».

Из данной статьи напрашивается вполне определённый вывод. Те взгляды белых националистов, которые пропагандировал Трамп в 2016 г. и которые то-

³³ Zakaria F. The GOP has become the party of fake news and paranoid fantasies // The Washington Post, 01.11.2018. Available at: https://www.washingtonpost.com/opinions/the-gop-has-become-the-party-of-fake-news-and-paranoid-fantasies/2018/11/01/0f45ba88-de13-11e8-85df-7a6b4d25cfbb_story.html?utm_term=.2e4439abb722 (accessed 08.11.2018).

³⁴ Ibidem.

³⁵ Ibidem.

гда казались радикальными и неприемлемыми для американской политической элиты, всё в большей степени овладевают Республиканской партией. Но они полностью отвергаются либералами и демократами, которые полагают, что это какое-то непонятное отклонение от нормы, либо, как считает Закария, вхождение в новый вариант маккартизма.

Что касается склонности республиканцев к политическим концепциям заговоров, лживым обвинениям и идейной паранойе, то здесь Закария скромно умолчал о том, что все эти качества проявляли демократы и либеральные СМИ в избирательной кампании 2016 г., когда бездоказательно раздували мифические обвинения о наличии «сговора» предвыборной команды Трампа с Кремлём. Обложки либеральной прессы тогда пестрели карикатурами, на которых Трамп изображался марионеткой, которую «всемогущий Путин» дергал за нити.

По сравнению с предшествующими кампаниями (за исключением 2016 г.) в нынешней со стороны республиканцев было немало рекламных роликов, плакатов и высказываний в адрес оппозиции, которые либералы расценивали как «расистские». Либерально настроенный профессор истории из Принстонского университета Кевин Круз не без оснований рассуждал: «Новая большая волна откровенно расистских призывов показывает, что, по меньшей мере, для определённой части нашей страны, расизм более не является чем-то позорным. В то время, когда такого рода нападки рассматривались как огромные ошибки в предыдущие десятилетия, сегодня некоторые стратеги расценивают их как разумные шаги для мобилизации определённого сегмента белых консерваторов»³⁶.

С другой стороны, как полагал Круз, республиканские кандидаты следовали в русле модели действий своего президента, «в значительной мере, апеллируя к страхам и предубеждениям белых избирателей».

Так, в Калифорнии был переизбран конгрессмен-республиканец Данкен Хантер, несмотря на то что против него были выдвинуты обвинения в злоупотреблении предвыборными фондами. Во время предвыборной кампании он пытался приравнять своего соперника, демократа Аммара Кампа-Наджара, американца палестино-мексиканского происхождения, к радикальным мусульманам и представлял его как «угрозу национальной безопасности». В Айове конгрессмен-республиканец Стив Кинг был переизбран, несмотря на «его связи с белыми националистами и антииммигрантские и расистские высказывания»³⁷.

Выборы, состоявшиеся 6 ноября 2018 г., продемонстрировали высокую активность избирателей. Если традиционно на промежуточных выборах голосовало порядка 36–40% зарегистрированных избирателей, то на этот раз, согласно предварительным оценкам, в них приняли участие 49% и проголосовали в общей сложности 113 млн человек³⁸. Каковы оказались результаты выборов?

³⁶ *Rhor M.* In 2018 midterm campaign ads engaged in racist rhetoric // *The USA Today*, 07.11.2018. Available at: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2018/11/07/2018-midterm-gop-candidates-racist-rhetoric-campaign-ads/1919980002/> (accessed 08.11.2018).

³⁷ *Ibidem.*

³⁸ *Segers G.* Record voter turnout in 2018 midterm elections // *CBS News*, 07.11.2018. Available at: <https://www.cbsnews.com/news/record-voter-turnout-in-2018-midterm-elections/> (accessed 10.11.2018).

Демократы смогли завоевать большинство в Палате представителей, республиканцы сохранили и даже несколько увеличили своё большинство в Сенате. По состоянию на 10 ноября 2018 г. демократы завоевали 226 мест в нижней палате, у республиканцев осталось 198 мест. В Сенате республиканцы к своему прежнему большинству в 51 место добавили, по меньшей мере, ещё два. За демократами на то время было 44 места. Выборы губернаторов показали, что республиканцы будут возглавлять 26 штатов, демократы – 23. Результаты небольшого числа голосований в то время ещё не были ясны³⁹.

Главный вывод, который напрашивается на основе таких результатов, заключается в следующем. Политический раскол в вашингтонской элите углубился. В нижней палате Конгресса в отличие от Сената правящее большинство способно навязывать свою волю меньшинству. При той идейно-политической поляризации, которая сегодня существует между республиканцами и демократами, нетрудно предвидеть, что демократы в Палате представителей продолжат расследования против президента.

Что можно ожидать в дальнейшем?

Раскол в политической элите США в течение 2018 г. вылился, прежде всего, в острое противоборство администрации Д. Трампа и республиканцев в Конгрессе, с одной стороны, с законодателями-демократами, Министерством юстиции во главе с Джеффри Сэйнсом, подчинённым ему ФБР, командой специального советника (прокурора) Р. Мюллера – с другой.

Сэйнс после создания Службы специального прокурора в мае 2017 г. из-за скандального увольнения Трампом Джеймса Коми с поста директора ФБР самоустранился от курирования её расследований. Он поручил это своему заместителю Роду Розенштайну. Это вызвало нескрываемое недовольство, если не негодование, Трампа.

Позднее выяснилось, что Розенштайн, несмотря на свою принадлежность к Республиканской партии, на деле оказался политическим противником президента и своей партии. В течение 2018 г. республиканцы в Палате представителей занялись расследованием роли Министерства юстиции и ФБР в избирательной кампании 2016 г., точнее, их неявной поддержки Х. Клинтон и слежки с разрешения специального суда за предвыборной командой Трампа. При этом и Розенштайн, и ФБР всячески затягивали либо отказывались выдавать запрошенные комитетам палаты документы, ссылаясь на их секретность.

Страсти предельно накалились в июле 2018 года. Роберт Мюллер и его команда, понимая, что ранее предъявленные обвинения людям из бывшего окружения Трампа никакого или почти никакого отношения к избирательной кампании 2016 г. не имели, что «сговора» с Кремлём не было, для оправдания своей дальнейшей деятельности предъявили обвинения 12 сотрудникам Главного разведывательного управления (ГРУ) Министерства обороны России.

³⁹ Elections 2018 results: House // The USA Today, 10.11.2018. Available at: https://www.usatoday.com/data/elections/2018/results/house/?utm_source=oembed&utm_medium=news&utm_campaign=electionresults (accessed 10.11.2018).

Демократы в Конгрессе и либеральные СМИ опять с энтузиазмом приветствовали «новые разоблачения». При этом они замалчивали тот факт, что команда Мюллера явно вторглась не в свою сферу компетенции. Задача специального прокурора – расследование уголовных дел и выявление на основе имеющихся фактов – было ли совершено уголовное преступление с последующим предъявлением соответствующих обвинений. Мюллер и его команда явно вмешались в дела ФБР, одной из основных функций которого является контрразведка.

Более того, обвинения были выдвинуты накануне первого полноформатного саммита Трамп – Путин. Нетрудно понять, что главная внешнеполитическая цель этих нападок заключалась в том, чтобы максимально осложнить проведение этой встречи в верхах, а ещё лучше, и вовсе сорвать её.

Терпение консервативных республиканцев в отношении Розенштайна в конце месяца лопнуло. В среду 25 июля, буквально накануне прекращения летней сессии заседаний Палаты представителей, в общей сложности 11 консервативных конгрессменов-республиканцев ввели на рассмотрение Палаты представителей проект резолюции. В нём содержалось пять статей обвинения Р. Розенштайна в совершении «тяжких преступлений и проступков» (*high crimes and misdemeanours*) и предлагалось подвергнуть его импичменту, а в дальнейшем судить⁴⁰.

В тексте говорилось, что резолюция будет направлена в Юридический комитет палаты для рассмотрения и немедленного голосования по ней не будет. Показательно, что в статье IV Розенштайн фактически обвинялся в том, что 2 августа 2017 г. значительно расширил полномочия Р. Мюллера и его команды по сравнению с маем, когда он был назначен специальным прокурором. При этом в секретном меморандуме, расширявшем его полномочия, чёрной краской были замазаны конкретные сферы полномочий специального прокурора. Мюллер, в частности, получил полномочия расследовать «голословные обвинения» (*allegations*), в то время как согласно юридическим нормам он должен был расследовать только дела, основанные на реальных фактах. Кроме того, Розенштайн, несмотря на все требования законодателей, упорно отказывался раскрыть содержание вымаранных частей меморандума⁴¹. В результате нельзя было понять, насколько и в каких сферах он расширил полномочия специального прокурора.

Адам Шифф, конгрессмен-демократ и руководитель демократического меньшинства в специальном Комитете по разведке нижней палаты и поддержавшие его конгрессмены-демократы Джерри Нэдлер из штата Нью-Йорк и Элиа Каммингз из штата Мэриленд выпустили совместное заявление. В нём говорилось, что статьи импичмента представляли собой «бесполезную прямую атаку на расследование специального прокурора (имелся в виду Р. Мюллер. – С.С.), которая должна быть полностью остановлена».

⁴⁰ Chamberlain S., *Re G.* House Republicans introduce articles of impeachment against Rosenstein // Fox News, 26.07.2018. Available at: <https://www.foxnews.com/politics/2018/07/25/house-republicans-introduce-articles-impeachment-against-rosenstein.html> (accessed 28.10.2018).

⁴¹ H. Res. Resolution Impeaching Rod Rosenstein, the Deputy Attorney General of the United States for high crimes and misdemeanors. 115th Congress, 2nd Session, 25.07.2018. Available at: https://meadows.house.gov/uploadedfiles/7.25.2018_articles.pdf (accessed 28.10.2018).

В дальнейшем процедура импичмента против Розенштайна не была запущена. Данную инициативу консервативных республиканцев, скорее, следует рассматривать как один из способов их давления на Министерство юстиции и ФБР.

В сентябре 2018 г. выяснилось ещё одно обстоятельство. Оказалось, что Розенштайн в мае 2017 г. после увольнения Коми предлагал сотрудникам Минюста и ФБР при личной встрече с Трампом иметь при себе тайную компактную звукозаписывающую аппаратуру, чтобы записать разговоры с президентом. А затем использовать эти записи для отстранения его от власти на основе 25-й поправки к Конституции, т.е. на основе доказательства его недееспособности. Розенштайн назвал свои действия шуткой. Трамп не стал его увольнять, чтобы не осложнить положение республиканцев в преддверии промежуточных выборов.

Из сказанного выше становится понятно, почему после промежуточных выборов Трамп первым делом уволил Сэйнса и лишил Розенштайна полномочий по курированию деятельности команды Мюллера. Демократы и либеральные СМИ выразили возмущение по этому поводу.

Временно исполняющим обязанности министра юстиции был назначен Мэттью Уитакер, который до этого занимал должность руководителя по кадрам Минюста. Он неоднократно публично критически высказывался о расследованиях команды Р. Мюллера, подчёркивая превышение ею своих полномочий⁴². Трамп поручил Уитакеру курирование деятельности команды спецпрокурора.

7 ноября состоялась продолжительная пресс-конференция Д. Трампа, на которой он подчеркнул успехи президентской партии, прежде всего это касалось усиления республиканского большинства в Сенате впервые с 1962 года. И это несмотря на значительное преимущество демократов в сборе предвыборных фондов за счёт «богатых доноров, групп специальных интересов» и «мягко говоря, очень враждебно настроенных СМИ». Он призвал демократов к двухпартийному сотрудничеству. Трамп также расхвалил «экономический бум», который переживают США, и назвал это «чудом»⁴³.

Показательно, что, когда президента спросили: «Что он намерен предпринять, если демократы в Палате представителей снова начнут расследования против него?», Трамп заявил, что это будет «состояние войны» и его администрация ответит тем же. Другими словами, Белый дом и республиканцы в Сенате будут проводить свои расследования против демократов. При этом он подчеркнул, что знает больше чем демократы.

Одним из наиболее жгучих был вопрос – не собирался ли президент после промежуточных выборов уволить Мюллера и прекратить его расследования? Трамп ответил, что мог бы его уволить в любой момент, если бы захотел, но не сделал этого. Сказал, что предъявленные командой Мюллера обвинения никакого отношения к его избирательной кампании не имели, что она уже потрати-

⁴² *Sheth S.* Jeff Sessions' replacement is good news for Trump and bad news for Mueller // Business Insider, 07.11.2018. Available at: <https://www.businessinsider.com/matthew-whitaker-replaces-jeff-session-attorney-general-trump-fired-2018-11> (accessed 11.11.2018).

⁴³ Transcript: Trump's contentious press conference about midterm elections // Chicago Sun Times, 08.11.2018. Available at: <https://chicago.suntimes.com/politics/transcript-trump-raucous-press-conference-midterm-election/> (accessed 11.11.2018).

ла много миллионов долларов и никакого «сговора» не обнаружила, что это «очень плохо для нашей страны» и это «позор». Он добавил, что Мюллер должен прекратить свои расследования, но сам Трамп не будет его останавливать⁴⁴.

* * *

Напрашивается ряд существенных выводов. В первую очередь, уже понятно, что Д. Трамп пробудет полный срок, все четыре года на посту президента США. Даже, если демократическое большинство в Палате представителей возбудит процедуру импичмента против президента и утвердит какие-то статьи обвинения, для чего необходимо простое большинство голосов, республиканский Сенат не поддержит их. В нём не только не наберётся необходимых двух третей голосов, а, вероятнее всего, республиканское большинство проголосует против.

Похожая ситуация произошла с Биллом Клинтонем из-за скандала с Моникой Левински. Палата представителей утвердила две статьи обвинения против него, а в Сенате не набралось необходимого квалифицированного большинства голосов. В итоге он остался на президентском посту.

Принимая во внимание очень хорошее для республиканцев состояние экономики, не вызывает особых сомнений то, что в 2020 г. Трамп будет переизбираться.

Во-вторых, Республиканская партия, включая её лидеров в Конгрессе, всё в большей мере берёт на вооружение некоторые идеи белых националистов. Политические взгляды Д. Трампа, которые в 2016 г. многим казались радикальными и маргинальными, два года спустя перестают быть таковыми, по меньшей мере, для республиканцев, их электората и Верховного суда.

Предвыборная кампания 2018 г., когда Трамп высказывал всё те же идеи, что и в 2016 г., показала, что они находят отклик у белых американцев. Кроме того, ему удалось в значительной мере привлечь на сторону республиканцев преимущественно белый (но не весь) рабочий класс, который ранее десятилетиями голосовал за демократов.

Как представляется, республиканцы постепенно становятся партией белого среднего класса и, по меньшей мере, части рабочего класса, которые недовольны своим положением в современном американском обществе.

Политические ярлыки либералов и демократов, вроде «расист», «лжец», «ксенофоб», носитель «параноидальных фантазий», похоже, более не являются чем-то отпугивающим и неприемлемым для избирателей, голосующих за республиканцев. Увеличение республиканского большинства в Сенате тому яркое подтверждение.

С другой стороны, обретение демократами большинства в нижней палате парламента говорит о том, что не менее значительная часть избирателей верит демократам и поддерживает их. Налицо идейный и политический раскол как в американском обществе, так и в политической элите.

В-третьих, не вызывает сомнений, что М. Уитакер, исполняя обязанности министра юстиции, постарается и сократить бюджет команды Р. Мюллера, и ограничить ряд направлений её расследований, что вызовет резкое противодействие со стороны демократов и либеральных СМИ.

⁴⁴ Ibidem.

Российской стороне при этом следует иметь в виду, что чем меньшим финансированием будет обладать команда специального прокурора, чем меньше будет степень её свободы, тем большей внешнеполитической свободой будет обладать президент Д. Трамп. Отнюдь не случайно Белый дом отложил приглашение российскому президенту В.В. Путину посетить с официальным визитом США на период после окончания расследований команды Р. Мюллера.

Пока президенту в лучшем случае может быть предъявлено обвинение в «воспрепятствовании отправлению правосудия» (*obstruction of justice*). Мюллер упорно добивается того, чтобы его прокуроры допросили лично Трампа с тем, чтобы уличить его в лжесвидетельстве и выдвинуть ещё одну статью обвинения. Поскольку президент и его юристы отказываются от этого, Мюллер может через суд попытаться обязать специальной повесткой (*subpoena*) президента дать показания его подчинённым. Естественно, юристы президента оспорят эту меру, и судебное разбирательство может затянуться на очень длительное время. Либо всё это надоест импульсивному Д. Трампу, и он уволит Мюллера и распустит его команду.

В-четвёртых, даже в случае прекращения расследований командой Мюллера по тем или иным причинам, не следует ожидать кардинального улучшения российско-американских отношений в духе предвыборных обещаний Трампа 2016 г. Раскол в политической элите касается внутренних проблем. Относительно подхода к России между республиканцами и демократами в Конгрессе царит единодушие и процветает русофобия.

Даже если президент попытается предпринять какие-то позитивные меры в отношении нашей страны, он будет в значительной мере скован антироссийски настроенным Конгрессом.

The Donald Trump Presidency and the 2018 Midterm Elections

(USA & Canada Journal, 2019, № 1, p.5-23)

Received 14.11.2018.

SAMUYLOV Sergei Mikhailovich, Institute for the U.S. and Canadian Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN), 2/3 Khlebny per., Moscow, 121069, Russian Federation (fpcenter@rambler.ru).

The author is analyzing some features of the Trump presidency, his position before and after the midterm elections of 2018. The article also considers the political split between Republicans and Democrats on domestic problems, step by step promoting Trump's radical ideas inside Republican party. Prospects of Russian-American relations after midterm elections are evaluated.

The author believes – even if Democratic majority in the House begins impeachment process against Trump, he will keep his presidential power, because Republican majority in the Senate will vote against it.

Keywords: *political split, the Washington elite, radical ideas, Republicans, Democrats, midterm elections, impeachment, Russian-American relations.*

About the author

SAMUYLOV Sergei Mikhailovich – Doctor of Sciences (History), Chief researcher.