

К сожалению, ни в нашей, ни в немецкой печати почти ничего не рассказывалось о талантливом немецком авиаконструкторе Брунольфе Бааде — человеке с замечательными личными качествами и трагической творческой судьбой. Ничего не пишут о том, как помогали ему А. А. Микулин — сам гениальный конструктор, умевший ценить одаренность других и понимавший талантливость своего немецкого коллеги.

Не могу согласиться с бытующим сегодня утверждением о дружеских отношениях С. М. Алексеева с Б. Бааде, основанных на воспоминаниях Семена Михайловича. На самом деле эти отношения можно было назвать в лучшем случае служебными. У Алексеева и Бааде все время возникали разногласия, особенно острые — по самолету-бомбардировщику «150» и по выбору его условной установки. Испытания показали, что прав был Бааде, но Алексеев настоял на своем, и что-либо менять было поздно. О необходимости освободить С. М. Алексеева от

руководства коллективом немецких специалистов первым заявил Г. Рессинг, которого поддержал Б. Бааде. Необходимо подчеркнуть, что это был единственный в своем роде случай: с другими главными конструкторами работали вполне нормально. В 1951 г. С. М. Алексеева от должности главного конструктора освободили.

Вызывает сомнение, было ли решение Сталина по известному немецкому авиаконструктору К. Танку (Д. Соболев ссылается на среднестатистический очерк — газету «Совершенно секретно»). Мы стремились специалистов такого уровня привлечь к работе. Скорее всего, Танка переманили союзники.

Тема «немецкого следа в истории советской авиации», несмотря на отдельные публикации, была у нас «белым пятном». Книга Д. А. Соболева, написанная с большим знанием вопроса и, что немаловажно, хорошим живым языком, заполняет этот пробел.

Л. П. Берне

Зарубежные журналы по истории науки и техники и науковедению

Archive for History of Exact Sciences.
Berlin, 1997. Vol. 50. № 3/4. June

Лам Лайон. Классическая математика Чжан Цзюцзянь. Обзор; *Дж. В. Филд.* Новые открытия Архимедовых многогранников: Пьеро делла Франческа, Лука Пачоли, Леонардо да Винчи, Альбрехт Дюрер, Даниель Барбаро и Иоганн Кеплер; *Олаф Неуманн.* Арифметикотопологическое развитие теории Галуа (1850–1960); *Хельге Краг.* Происхождение радиоактивности; *Джед З. Бухвальд.* Обсуждение «полярности света» в период Оптической революции.

British Journal for the History of Science.
L., 1997. Vol. 30. P. 1. № 104. March

Спецвыпуск. Британское историко-научное общество, 1947–1997

Джон Брук. Вступительная статья; *Джеффри Кантор.* Президентское послание. Чарльз Сингер и первые годы существования Британского историко-научного общества; *Уильям А. Смитон.* История науки в Университи-Колледже Лондонского университета: 1919–1947; *Дж. А. Беннет.* Музеи и введение истории науки в учебные программы Оксфорда и Кембриджа; *Роберт Бад.* История науки и музей науки; *Анна-Катерина Майер.* Наука, исправляющая нравы: обращение системы народного образования к историческому подходу в преподавании естествознания в 20-х гг.; *Чарльз Сингер.* Роль истории науки; *Джонатан Р. Топем.* Краткая справка по архивам Британского историко-научного общества, 1947–1997; *Джанет Браун.* Руководящий состав и члены Совета Британского историко-научного общества, 1947–1997. Список членов Британского историко-научного общества и фонда пожертвований на его создание по состоянию на 1 июня 1948 г.;

Некролог. *Мансел Дейвис.* Джозеф Нидэм (1900–1995); Рецензии; Книги, полученные на рецензию.

Revue d'Histoire des Sciences.
P., 1997. T. 50. № 1/2. Janvier-Juin

Мишель Пино. Рождение замысла: Фредерик Жолио и независимая ядерная программа Франции (август 1944 — сентябрь 1945); *Марта Сесилия Бустамант.* Жак Соломон (1908–1942). Портрет физика-теоретика во Франции 30-х гг.; *Бенуа Лелонг.* Поль Вийяр, Дж. Дж. Томпсон и катодные лучи; *Жан-Пьер Бельна.* Истинные числа. Критические замечания Фреге в адрес Кантора и Дедекинда; *Мирям Шейдекер-Шевалье.* Гипотеза Авогадро (1811) и Ампера (1814): распознавание атома/молекулы и теория химического соединения; Развернутые рецензии. *Оливер Дарриголь.* История практики и практика истории; *Морис Пажелуп.* Взгляд на материю; Рецензии.

Technology in Society.
N. Y., 1997. Vol. 19. № 1. January

Спецвыпуск. Всемирное сотрудничество в науке, технике и медицине.

Дж. Бульярелло и А. Джордж Шиллингер. Официальное заявление; *Сюзан У. Реймонд, Родни У. Николз.* Введение в тему. *Сюзан У. Реймонд.* Всемирное сотрудничество в науке, технике и медицине. Обзор насущных проблем; Индивидуальные заявления всех участников конференции, каждое из которых отражает его личное представление о сотрудничестве в науке, его будущем, основных уроках прошлого и фундаментальных аспектах успешного развития; *Сюзан У. Реймонд, Родни У. Николз.* Заключение.

Материал подготовила Е. К. Комарова