

АКТУАЛЬНОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

**Т.В. АЛЕНТЬЕВА. РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПЕРЕД
ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНОЙ В США (1850–1861 гг.).** Курск, изд-во
Курского государственного университета, 2008, 240 с.



Монография Т.В. Алентьевой посвящена изучению общественного мнения в XIX веке, в наиболее критический момент американской истории – канун Гражданской войны. В работе убедительно показано, как можно манипулировать общественным сознанием и вместо достижения консенсуса в обществе добиваться формирования «образа внутреннего врага». Эти положения чрезвычайно актуальны и сегодня.

Автором избран критический период в истории США, связанный с обострением противостояния Севера и Юга, приведшего к Гражданской войне. Роль общественного мнения в назревании «неотвратимого конфликта» была чрезвычайно велика, однако в отечественной американистике до сих пор нет ни одного специального

исследования по данной проблеме, за исключением некоторых работ самого автора монографии. Подобная тема отдельно не исследовалась и в американской исторической науке.

В работе Алентьевой рассматривается широкий круг проблем развития США в 1850–1861 гг., по которым в обществе велись споры и дискуссии, формировалось или общенациональное, или секциональное общественное мнение; одновременно анализируются методы и приёмы воздействия на него со стороны лидеров мнений, медиаторов и интерпретаторов. Автор исследует процесс взаимодействия общественного мнения элиты и масс, доказывает политическую необходимость для различных групп элиты учитывать общественное мнение большинства, а при необходимости прибегать к манипуляции. Особенно аргументировано и обстоятельно это показано в отношении прессы.

Автор исследовала многочисленные источники, привлекала архивные материалы, официальную документацию (акты Конгресса, послания и речи президентов, политические платформы партий, решения Верховного суда и т.д.), ста-

тистические данные, выступления партийных и общественных деятелей. Кроме этого, в работе использована памфлетистика и даже карикатура, мемуары, дневники, письма, путевые заметки современников, периодическая печать.

В целом, научная новизна монографии, на наш взгляд, состоит в том, что в работе впервые как в отечественной, так и в американской историографии, проводится комплексное исследование общественного мнения в важнейший для США период, предшествовавший Гражданской войне. Автору удалось показать, как и по каким проблемам шло усиление противостояния Севера и Юга, формировался «образ врага», происходил перевод пропагандистской войны в открытый военный конфликт. В работе убедительно доказывается, что в XIX веке в США применялись самые разнообразные способы и средства формирования общественного мнения, в том числе манипулятивного характера. Это – целенаправленный и дозированный отбор информации, сокрытие фактов и их преднамеренное искажение, подмена понятий, настойчивое повторение определённых лозунгов и переключение внимания, внедрение в сознание стереотипов и мифологем и т.п.

Первая глава исследования посвящена периоду 1850-х годов, которые стали временем окончательного размежевания интересов, поэтому вполне обоснованно обращение автора к проблеме формирования двух социокультурных моделей: Севера и Юга. Т.В. Алентьева делает достоверный вывод о том, что идентичность Юга складывалась в более благоприятных условиях, в то время как идентичность Севера, имея прочное новоанглийское ядро, размывалась под воздействием ряда факторов (урбанизация, феномен фронта, иммиграция).

Рассматривая довольно известную и достаточно изученную в отечественной американистике политику компромиссов 1850-х годов, автору удалось взглянуть на неё по-новому, взяв в качестве центральной проблемы изучение общественного мнения. Т.В. Алентьева убедительно, с опорой на источники, показывает, насколько по-разному воспринимали эту политику северяне и южане. Для северян эволюция в общественном мнении шла от консенсуса с Югом к конфронтации с ним, с одновременным доминированием идеи ценности и единства страны; для южан – от юнионизма к сепаратизму и экстремизму, а затем к сецессии. Вопросы новой партийно-политической перегруппировки и образования Республиканской партии также рассматриваются в связи с общественным мнением. Автор удачно показывает, какие приёмы воздействия применяли партии в своей пропагандистской деятельности для завоевания общественного мнения большинства избирателей на свою сторону в период президентских избирательных кампаний.

Во второй главе рассматривается канун Гражданской войны. Автор описывает и анализирует, как современники на Юге и на Севере воспринимали восстание Джона Брауна, какое влияние это событие оказало на американцев и насколько оно способствовало усилению враждебности южан к Северу (создание образа Севера как врага «особой южной цивилизации») и раскололо общественное мнение северян (от открытой ненависти, нейтральности до восхищения и поклонения Дж. Брауну). На основе разнообразных источников автор доказывает, что демократической пропаганде, как северной, так и южной, удалось связать аболиционизм и восстание Дж. Брауна с Республиканской парти-

ей, что привело к её последующему поражению в южных штатах на выборах 1860 г. На Юге был создан негативный образ как самой партии, так и её лидера – Авраама Линкольна. По-иному сложилась ситуация на Севере, поскольку здесь более влиятельной оказалась Республиканская партия, сумевшая найти новые приёмы воздействия на общественное мнение и повести за собой большинство северного электората. Республиканская пресса смогла доказать большинству избирателей, что её кандидат – подлинный выразитель и защитник интересов народа.

Усилиями пропагандистской войны, которую активно вели различные социальные силы, движения и лидеры, раскол страны оказался неизбежным. Автор детально анализирует, как воспринимали сецессию на Юге и как политикам удалось добиться определённой сплочённости общественного мнения в большей части этого региона (за исключением ряда пограничных штатов, где возобладали юнионистские настроения). Также тщательно исследуется состояние общественного мнения на Севере в период отделения южных штатов.

Т.В. Алентьева показывает, каким непростым и даже мучительным был выбор для политиков, журналистов, простых американцев, которые вместо нового компромисса или примирения со сложившейся ситуацией согласились на войну с Югом в целях подавления его мятежа. В целом, общественное мнение северян на короткий период выступило довольно сплочённо в защиту единства Союза и в поддержку стоявшего на подобных позициях нового президента А. Линкольна.

В заключении ещё раз подчеркивается, что общественное мнение на всём протяжении исследуемого периода играло чрезвычайно важную роль (наряду с другими факторами), и именно от борьбы мнений по тому или иному вопросу довольно часто зависели принимавшиеся политические решения.

Оригинально оформление обложки книги, в котором использованы материалы солидного американского издания XIX века «Харперс уикли», в них с помощью карикатуры показаны приёмы воздействия оратора на слушателей.

В целом, новая монография Т.В. Алентьевой является существенным вкладом в изучение периода, предшествовавшего Гражданской войне в США. Она будет интересна как специалистам, так и многим читателям, интересующимся американской историей.

Е.Е. РЯБЦЕВА,
доктор политических наук,
профессор Астраханского государственного университета