

Этнические группы США

О.А. ИВАНОВ*

ИСПАНОЯЗЫЧНЫЕ (ЛАТИНОАМЕРИКАНЦЫ) В США КАК ЭТНИЧЕСКАЯ ГРУППА

Согласно отчёту, опубликованному Бюро переписи в мае 2008 г., численность испаноязычных в США на 1 июля 2007 г. достигла 45,5 млн. человек, что составило 15,1% населения страны. В 2000 г. испаноязычных насчитывалось 35,3 млн. человек, или 12,5%. Таким образом, за семь лет ежегодный прирост данной этнической группы в среднем составил 1,4 млн. человек.

В 2007 г. количество испаноязычных американцев в 16 штатах превышало 500 тысяч. Традиционными лидерами в этом отношении являются штаты Калифорния (13,2 млн. человек), Техас (8,6 млн.) и Флорида (3,8 млн. человек). В Нью-Мексико зафиксирована наибольшая доля испаноязычных – 44%, для Калифорнии и Техаса этот показатель составляет 36%¹.

По прогнозам к 2050 г. число испаноязычных в США возрастёт до 102,5 млн. человек, а их доля в американском населении почти удвоится по сравнению с 2000 г. и составит 24,4%. Такие изменения, по мнению экспертов Бюро переписи, обусловлены как высокой рождаемостью (соответствующие показатели у испаноязычных в 2 раза выше, чем у их белых сограждан), так и массовой эмиграцией из Латинской Америки. В целом расово-этнические меньшинства к 2050 г., по прогнозам, могут составить половину населения США (49,9%). С учётом того, что в этой стране за последние два десятилетия постоянно увеличивается доля небелого населения, приведённые данные могут быть скорректированы в ближайшие годы. Соответственно, численность белых американцев к середине XXI века может опуститься ниже 50%, что в данном случае является своеобразным психологическим барьером².

У экспертов нет единого мнения о возможных последствиях трансформации расово-этнического состава населения США. Часть из них считает, что этнический фактор второстепенен по отношению к экономической модели развития страны. Другие же высказываются в пользу того, что рост численности расово-этнических меньшинств кардинальным образом изменит политическую и культурную жизнь Соединённых Штатов. В связи с этим становится актуальным вопрос о рассмотрении категории «испаноязычные (латиноамериканцы)» как этнической группы.

* **ИВАНОВ Олег Алексеевич** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ИСКРАН. Copyright © 2009.

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «США: власть и общество – уроки для России», проект № 06-03-02105а.

¹ U.S. Hispanic Population Surpasses 45 Million. Now 15 Percent of Total (www.census.gov).

² U.S. Interim Projections by Age, Sex, Race, and Hispanic Origin (www.census.gov).

Расово-этнические классификации в США

В 1790 г. в США была проведена первая официальная перепись населения, которая в дальнейшем проводилась регулярно каждые десять лет. Изначально целью её являлся учёт населения по стране и по штатам для пересчёта и пропорционального распределения между ними мест в Палате представителей Конгресса. В последующем назначение переписи стало расширяться, и в ней нашли отражение статистические данные по наиболее важным социально-экономическим вопросам.

Информация о расовой принадлежности содержалась уже в первой переписи, но она касалась только белых и негров. Графа была выделена как «Цвет или раса» (*Color or Race*). Переписчики самостоятельно определяли расовую принадлежность, при этом в случае смешения рас фиксировали опрашиваемого как мулата³. В 1870 г. в отдельные группы были выделены американские индейцы и китайцы. В последнюю категорию включались все выходцы из Азии. Информация об испаноязычных не отражалась в переписи до 1930 года⁴.

Содержание анкеты в переписи 1930 г. в основном повторяло опросные листы 1910 и 1920 гг. Однако в расовой классификации произошли существенные изменения. Переписчики были проинструктированы о том, чтобы больше не использовать категорию «мулаты». Взамен им были выданы инструкции для определения расы при наличии смешения кровей: человека, имеющего белые и чёрные корни, следовало регистрировать как чёрного независимо от доли той и другой крови. Родившийся от белого и индейца потомок определялся как индеец, но, если такой индивид признавался в обществе белым, соответственно делалась и подобная запись. При смешении белых с другими расами человек во всех случаях не мог быть отнесён к белым. Таким образом, при определении расовой принадлежности учитывались в первую очередь видимые физиологические признаки, передаваемые по наследству.

В первый и последний раз в расовую классификацию переписи была включена категория «мексиканцы», к которой относили тех, кто родился в Мексике или чьи родители там родились. Также переписчики могли фиксировать такие категории, как «китайцы», «японцы», «филиппинцы», «индусы» и «корейцы». Если опрашиваемый не попадал ни под один из предложенных вариантов, в опросный лист записывалась иная категория⁵.

Как видно из приведённого перечня, в одном вопросе оказывались смешанными расовые и этнические категории, но при этом этническую принадлежность выходцев из Азии определяли по внешним признакам, а выходцев из Мексики – по стране происхождения.

Последующие три переписи, кроме расового состава, выявляли родной язык опрашиваемых. В результате, с учётом увеличения числа латиноамериканцев в южных штатах, в перепись 1970 г. был включён вопрос об испанском происхождении и к анкете прилагался вариант на испанском языке. Следует

³ 1790 Index of Questions (www.census.gov).

⁴ 1870 Index of Questions (www.census.gov).

⁵ 1930 Index of Questions (www.census.gov).

отметить, что вопрос об испанском происхождении задавался только 5% респондентов. Они могли отнести себя к мексиканцам, пуэрториканцам, кубинцам, центрально- или южноамериканцам, к другим испаноговорящим⁶. Безусловно, при составлении опросного листа учитывалась интенсивность иммиграции, поэтому для Мексики, Пуэрто-Рико и Кубы были выделены отдельные этнические категории.

В 1977 г. Административно-бюджетное управление США (АБУ) издало директиву № 15 – «Расовые и этнические стандарты для федеральной статистики и административных отчётов». Согласно ей устанавливались новые расовые категории: американские индейцы и коренные жители Аляски; азиаты и жители островов Тихого океана; чёрные; белые. Кроме того, были установлены две этнические категории – лица, имеющие испанское происхождение, и лица неиспанского происхождения. Те, кто не мог отнести себя ни к одной из этих расово-этнических групп, включались в категорию «другие расы»⁷.

При проведении переписей 1980 и 1990 гг. вопрос об испанском происхождении задавался всем респондентам, но в связи с тем, что он занимал седьмую позицию (а вопрос о расовой принадлежности – четвёртую), часть населения не сделала выбора вообще.

В 1997 г. АБУ объявило о пересмотре расовых и этнических стандартов, поскольку они не в полной мере соответствовали развивающемуся американскому обществу и не отражали всё его разнообразие. Предложенная классификация основывалась на следующих принципах:

- расовые и этнические категории не могут рассматриваться как биологические или антропологические характеристики, а имеют социополитический характер;
- данные о расово-этнической принадлежности должны основываться на самоидентификации личности (хотя признавалось, что в отдельных случаях идентификация респондента со стороны переписчика может быть более точной и полной);
- терминология, используемая в переписи, должна основываться на научных достижениях и быть понятна широким слоям общества;
- расовые и этнические категории должны быть всеобъемлющими, т.е. необходимо исключить возможность того, что человек не сумеет отнести себя ни к одной из групп;
- устанавливается минимальное количество категорий, дополнительные могут использоваться, если в дальнейшем будут включены в основные;
- пересмотр категорий должен обеспечить историческую преемственность с предыдущими переписями для сохранения возможности проведения сравнительного анализа статистических данных.

В итоге были определены следующие расовые категории:

1. **Белые.** К ним относятся лица, которые по своему происхождению принадлежат к любым народам Европы, Ближнего и Среднего Востока, Северной Африки. В данную категорию включаются те, кто в ходе опроса определил

⁶ 1970 Index of Questions (www.census.gov).

⁷ Racial and Ethnic Classifications Used in Census 2000 and Beyond (www.census.gov).

свою расовую принадлежность как «белые» или отнёс себя к ирландцам, немцам, итальянцам, полякам, ливанцам или арабам. Необходимо отметить, что при разработке классификации предлагалось создать дополнительную категорию, которая отражала бы данные по выходцам из стран Северной Африки, Ближнего и Среднего Востока, но с учётом минимального количества утверждённых категорий предложение не было поддержано, чтобы избежать усложнения обработки результатов.

2. **Чёрные** (афроамериканцы). Ими признаются те, кто принадлежит к любой группе африканских народов, и в ходе переписи отнесли себя к чёрным, афроамериканцам, кенийцам, нигерийцам или гаитянам.

3. **Американские индейцы и коренные жители Аляски.** К ним относится население, ведущее происхождение от народов Северной и Южной Америки (включая Центральную Америку) и Аляски и сохраняющее связь со своими племенными общностями.

4. **Азиаты.** Ими считаются лица, принадлежащие к народам Дальнего Востока, Южной и Юго-Восточной Азии, Идокитая и Филиппин.

5. **Коренное население Гавайев и других островов Тихого океана.** В эту категорию входят жители Гавайев, Гуама, Восточного (американского) Самоа и Западного Самоа, таких групп тихоокеанских островов, как Меланезия, Микронезия, Полинезия, Тонга, Таити, Соломоновы острова, Папуа – Новая Гвинея, Фиджи, Каролинские и Марианские острова.

6. **Другие расы.** В эту категорию включались те, кто не мог отнести себя ни к одной из вышеназванных групп. Казалось бы, что в классификации обозначены все существующие расы, но 5,5% американцев при проведении в 2000 г. переписи выбрали именно эту категорию. Такие результаты некоторыми экспертами объяснялись тем, что часть населения идентифицирует себя с конкретной этнической группой, не обозначенной в вариантах предлагаемых категорий.

7. **Две и более рас.** Лица, относящиеся к этой группе, одновременно выбирали от двух до шести рас, всего было определено 57 возможных комбинаций. Следует подчеркнуть, что данная категория не является «многорасовой», т.е. респонденты должны были указать, какие именно расы были смешаны. В результате при обработке данных переписи 2000 г. по первым шести категориям каждая из них была представлена двумя группами: «только одна раса» и «с другими расами» (например, 34,7 млн. американцев принадлежали к категории «только чёрные», и 1,8 млн. – относились к чёрной расе в сочетании с одной или несколькими расами).

При обсуждении категории «испаноязычные» возникло два спорных вопроса: во-первых, включать их в список рас или выделить отдельно, во-вторых, каким должно быть наименование категории. В итоге возобладало мнение, согласно которому идентификация с испаноязычными основывается на этническом происхождении, и, соответственно, не является аналогичным понятию «раса». В связи с этим респондентам сначала предлагалось определить, относятся ли они к испаноязычным, а потом ответить на вопрос о расовой принадлежности. Таким образом, испаноязычные могли быть любой расы.

АБУ отклонило рекомендацию о сохранении только одного названия категории – «испаноязычные», так как данный термин характерен для восточной

части США, в то время как в западных штатах употребляется термин «латиноамериканцы»). В результате было принято наименование «испаноязычные – латиноамериканцы» (составные части в данном случае признавались равнозначными). В эту категорию входят лица, считающие местом своего происхождения Мексику, Пуэрто-Рико, Кубу, страны Центральной и Южной Америки, Испанию либо ведущие своё происхождение из других испаноязычных стран⁸.

Проблемы идентификации испаноязычных (латиноамериканцев)

Основной вопрос, связанный с испаноязычными (латиноамериканцами), – можно ли их рассматривать как отдельную, самостоятельную этническую группу? Для этого необходимо определить, что понимается под этнической группой. В отечественной науке широкое употребление имеет термин «этнос», наиболее разработанные значения которого содержатся в работах Ю.В. Бромлей и Л.Н. Гумилёва. Бромлей рассматривал этнос как социокультурное явление и определял его как «исторически сложившуюся на территории устойчивую многопоколенную совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме)»⁹.

В работах Л.Н. Гумилева под этносом понимается естественно сложившийся на основе оригинального стереотипа поведения коллектив людей, противопоставляющий себя всем другим таким же коллективам, имеющий свою особую внутреннюю структуру¹⁰.

Современная наука рассматривает этнос как «исторически сложившуюся на определённой территории устойчивую биосоциальную общность людей, обладающую общими чертами и особенностями культуры, психологии, языка, а также сознанием своей общности и самоназванием»¹¹.

Таким образом, осознание своей этнической принадлежности основывается на ряде признаков, роль и значение которых могут изменяться в зависимости от этноса: язык, его ценности и нормы, религия, национальный характер, общность исторического происхождения, стереотипы поведения.

Производными по отношению к «этносу» служат понятия «этничность» и «этническая группа», получившие широкое распространение в западной социологии в 1960–1970-х годах, что было связано с социальными конфликтами на этнической почве и феноменом этнического возрождения. Был сформулирован тезис о том, что принадлежность людей к тому или иному этносу не может быть сведена только к объективным признакам – физическим различиям, общим территории, языку, религии или другим фиксируемым чертам. Этничность может быть определена как социальная идентичность, основанная на контрасте взаимоотношений с другими группами и характеризующаяся мета-

⁸ Racial and Ethnic Classifications Used in Census 2000 and Beyond (www.census.gov).

⁹ Бромлей Ю.В. Очерки этноса. М. 1983, с. 58.

¹⁰ См.: Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1990; Его же. Этносфера: история людей и история природы. М., 1993.

¹¹ Садохин А.П. Этнология. М., 2004, с. 82.

форическим или фиктивным родством. По мнению А.П. Садохина, например, это «совокупность специфических культурных признаков и генеалогических факторов, отличающих одну этническую группу от другой, осознаваемых и принимаемых всеми представителями данной этнической группы»¹². То есть упор делается на культурные особенности при обязательном наличии общего самосознания, а также формируемых комплексов своих идентификационных символов.

Таким образом, этничность – результат взаимодействия личности и этнической общности, что характеризуется следующими аспектами: человек не выбирает группу, в которой он рождается, а также то этнокультурное окружение, в котором оказывается с момента рождения; от него требуется полная тождественность с его этнической группой, она – результат волевых усилий по поддержанию своей идентичности. Значение этничности определяется положением данной группы в обществе, человек вынужден принять те признаки, которыми эта группа наделяет его в соответствии с социальным статусом.

Один из наиболее сложных – вопрос об определении границ этнической группы. Использование таких критериев как язык, культура, географическое расположение, принадлежность к политической организации, показывает, что результаты, полученные благодаря одному критерию, не совпадают с выводами, полученными по другому. Этничность в первую очередь это аспект социальных отношений между группами, которые считают себя отличающимися в культурном отношении от других групп.

Бюро переписи США определяет понятие «этническая принадлежность» как «термин, который представляет социальные группы с общими историей, чувством идентичности, географическими и культурными корнями, которые могут существовать несмотря на расовые различия». В качестве примера приводятся пуэрториканцы – несмотря на смешение в них белой, чёрной и индейской рас, они относятся к себе как к единой общности. Осознание своей этнической принадлежности формирует особую культуру: находит своё выражение в языке, музыке, обычаях и др.¹³ Таким образом, составная часть испаноязычного населения рассматривается как отдельная этническая группа наряду с мексиканцами и кубинцами, и вместе с тем, испаноязычные также выделяются в самостоятельную категорию.

При рассмотрении испаноязычных (латиноамериканцев) как единой категории возникает ряд противоречий. Представители данной группы не имеют общего географического происхождения. Среди них особое положение занимают ибероамериканцы, т.е. те иммигранты, которые непосредственно въехали в США из Испании и могут быть отнесены к этой категории только по языковому признаку.

До 80% населения Аргентины и Уругвая составляют эмигранты из Европы и их потомки, которые владеют испанским языком, однако сохраняют свою прежнюю культуру и обычаи.

Безусловно, что для большей части выходцев из стран Латинской Америки испанский является родным языком, но в ряде стран Карибского бассейна ос-

¹² Там же, с. 85.

¹³ Ethnicity (www.census.gov).

новой язык – английский, на некоторых территориях Южной Америки распространён французский язык, а в странах с большой долей индейцев и метисов используются местные наречия.

Стереотипы поведения и мировоззрения различаются в зависимости от страны происхождения и условий жизни. Взгляды выходцев из социалистической Кубы и приграничных с США мексиканских штатов имеют мало общего.

Названия «латиноамериканцы», «испаноязычные», «чиканос» в США часто используются как эпитеты для выражения презрения, что связано с предполагаемыми негативными чертами характера и низким социальным или экономическим статусом членов группы. Некоторые иммигранты, родина которых Латинская Америка, справедливо не хотят идентифицировать себя с данными группами, предпочитая определять свою этническую принадлежность по стране происхождения. Кроме того, термин «испаноязычные» связывает членов группы с колониальным прошлым, в связи с чем возникает вопрос о том, почему они должны признавать за собой такое название.

Таким образом, испаноязычные (латиноамериканцы) составляют этнически и культурно разнообразную группу людей, которая не имеет единой существенной характеристики, свойственной всем её членам, и поэтому не может использоваться для чёткого разграничения с иными общностями. Вместе с тем, это не означает, что невозможно назвать ряд свойств, обладание которыми в различных комбинациях было бы достаточно для членства в рассматриваемой группе.

Структура любого этноса всегда сложная, что обеспечивает его устойчивость и возможность развития. Этнос включает в себя субэтноты, которые представляют собой этнические системы, обладающие своими хозяйственными, бытовыми, культурными и иными особенностями, но не нарушающие его единства.

При проведении переписи населения респонденты, указавшие на свою принадлежность к испаноязычным (латиноамериканцам), определяли и страну (либо регион) происхождения. Так, 59% составляют выходцы из Мексики, 9,5% – пуэрториканцы, 3,4% – кубинцы, 2,3% – доминиканцы, 4,8% происходят из других стран Центральной Америки, 4% – из стран Южной Америки, 17,3% имеют другое происхождение¹⁴.

Следует исходить из того, что понятие «этническая группа» в США несёт в себе два значения: социополитическая общность, что применимо к категории испаноязычные (латиноамериканцы), и социальная группа, определяемая общностью происхождения, языка, культуры и обычаев, что применимо к категориям «мексиканцы», «кубинцы», «пуэрториканцы» и другие. Целесообразно в отношении второй группы использовать термин «субэтничность» или «субэтническая группа». Традиционные характеристики в данном случае применимы именно к этим группам, в то время как категория «испаноязычные (латиноамериканцы)» может быть определена через следующие свойства:

Наличие этнического самосознания. Перепись населения, построенная на самоидентификации личности, позволяет каждому индивиду осознать свою принадлежность к той или иной этнической общности. Несмотря на то, что название испаноязычные (латиноамериканцы) не является изначально этнонимом, а просто представляет собой официальный термин, респонденты иден-

¹⁴ www.census.gov/population

тифицируют себя именно с данной группой, тем самым подтверждая, что они обладают чертами, отличающими их от остального населения.

Стремление к совместному проживанию. Почти половина испаноязычных (латиноамериканцев) обосновалась в трёх штатах, где в отдельных районах они составляют до 75% населения. Безусловно, что данный факт имеет ряд объективных причин – наличие изначально испаноязычного населения (при включении территорий в состав США), близость к Мексике, особенности экономического развития штатов. Но есть также и субъективные факторы, основные из которых – стремление к адаптации в этнически и культурно родственной среде. Данные переписи свидетельствуют об усилении тенденции по концентрации испаноязычных (латиноамериканцев) в регионе. В дальнейшем именно эта территория может послужить основой для формирования более устойчивой биосоциальной общности.

Мифологичность общности происхождения. Закрепление в названии категории понятия «латиноамериканец» создаёт иллюзию общности географического происхождения при сопоставлении с такими группами, как азиаты, афроамериканцы и европейцы. К тому же отношение к латиноамериканцам как к единой социальной группе безотносительно к стране происхождения делает её более монолитной.

Использование испанского языка в качестве основного. При компактном проживании в рамках родственной этнической группы у новых иммигрантов не возникает необходимости изучать английский язык, а те из них, кто не владеет ни испанским, ни английским языком, в ряде случаев осваивают именно испанский язык. Этому способствует большое количество испаноязычных изданий, дублирование официальных документов на этом языке, наличие общественных объединений, созданных по этническому признаку.

Формирование общего мировоззрения. Как уже отмечалось, в каждой субэтнической группе существует своё мировоззрение, но можно говорить о процессе формирования единых ментальных представлений у испаноязычных (латиноамериканцев). В большой степени они служат производными от общих американских ценностей, идей и взглядов. Различие заключается в том, что с самого начала более низкий социальный статус этой общности требует значительных усилий для достижения «американской мечты», и если белым неиспаноязычным достаточно сохранения статус-кво, то выходцы из Латинской Америки стремятся перейти на новый социальный уровень. В последние годы становится заметным увеличение доли испаноязычных (латиноамериканцев) в системе органов государственной власти, менеджменте, среди высококвалифицированных рабочих.

Приведённые характеристики позволяют утверждать о наличии особой этнической группы испаноязычных (латиноамериканцев) в американском обществе, но при определении её влияния на социально-политическую ситуацию следует учитывать то, что подавляющее большинство иммигрантов из европейских стран и их потомков не относят себя к данной группе и поэтому её социально-психологические установки и стереотипы отражают менталитет выходцев из стран Латинской Америки (в их поведении доминируют стереотипы субэтнических групп, поскольку единое этническое сознание находится в процессе формирования).