

А.Л. ФРОЛОВ*

РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКАЯ ПРОГРАММА «СОВМЕСТНОЕ УМЕНЬШЕНИЕ УГРОЗЫ»

Российско-американское сотрудничество в области нераспространения и сокращения вооружений насчитывает почти 20-летнюю историю и является одной из немногих *двусторонних программ, которые реализуются такой продолжительный период и имеют дальнейший потенциал развития*. Об их масштабах говорит тот факт, что только на проекты сокращения стратегических наступательных вооружений в России в период с 1993 по 2008 фин. г. было выделено 1,46 млрд. долл.¹ Значительное место в них занимала утилизация носителей стратегического ядерного оружия: межконтинентальных баллистических ракет, стратегических бомбардировщиков и атомных подводных лодок (АПЛ) с баллистическими ракетами (в соответствии с классификацией советского и российского флота, именуемых «ракетные подводные крейсера стратегического назначения», РПКСН). Именно сотрудничество России и США в области утилизации АПЛ рассматривается в данной статье.

Программа совместного уменьшения угрозы

В 1991 г. проблеме разоружения и сокращения стратегических наступательных вооружений в советско-американских отношениях был дан новый импульс. В августе 1991 г. в США инициативная группа разработала план совместных действий с СССР, направленных против угрозы распространения оружия массового уничтожения (ОМУ) советского происхождения. В группу входили американские сенаторы С. Нанн и Р. Лугар, президент Фонда Карнеги Д. Гамбург, глава исследовательской группы по вопросам изучения советского оборонного комплекса Стэнфордского университета У. Перри, директор Центра по науке и международным отношениям при Школе управления Гарвардского университета Э. Картер, который возглавлял группу в Гарвардском университете по изучению советского ядерного арсенала, а также сотрудники аппаратов сенаторов Р. Белл, К. Майерс и Р. Комбс².

* **ФРОЛОВ Андрей Львович** – главный специалист ОАО Атомэнергпромп. Copyright © 2009.

¹ Wolf A. F. Nonproliferation and Threat Reduction Assistance: U.S. Programs in the Former Soviet Union. CRS Report for Congress, updated 3.01.2008 (<http://www.fas.org/sgp/crs/nuke/RL31957.pdf>).

² Картер Э., Перри У. Превентивная оборона: Новая стратегия безопасности США. Пер. с англ. М., 2003, с. 83.

Этот план в дальнейшем лёг в основу законопроекта сенаторов С. Нанна и Р. Лугара, который был принят 28 ноября 1991 г. Сенатом США в качестве поправки к годовому оборонному бюджету (*Public Law 102-228*) под названием закон «О сокращении советской военной угрозы» (*Soviet Nuclear Threat Reduction Act*)³. В практическом плане закон предусматривал финансирование проектов по уничтожению инфраструктуры на территории бывшего СССР, связанной с ядерным, биологическим и химическим оружием массового уничтожения, а также созданию полноценных гарантий против его распространения, сокращению вооружений и военной реформе. В силу он вступил в марте 1992 г., а в 1993 г. был переименован в программу «Совместное уменьшение угрозы» (СУУ) (*Cooperative Threat Reduction*).

Инициативы президентов США и СССР относительно тактического ядерного оружия, объявленные в 1991 г., а также принятие закона «О сокращении советской военной угрозы», стали основой для появления «Форума по продвижению надёжности, безопасности и сокращению ядерных вооружений», задачей которого стала институционализация дальнейшего сотрудничества между США и бывшими республиками СССР по вопросам ядерных вооружений, на которое как раз и планировалось выделение 400 млн. долл. в 1992 г.⁴ 17 июня 1992 г. США и Россия заключили Рамочное соглашение «О безопасных и надёжных перевозках, хранении и уничтожении оружия и предотвращении его распространения» сроком на семь лет, которое формировало правовое поле, позволяющее направлять средства по закону Нанна – Лугара из США в Россию. Соглашение стало правовой основой для дальнейшего российско-американского сотрудничества в области программ совместного уменьшения угрозы. В июне 1999 г. был подписан протокол, который продлевал это Рамочное соглашение на очередной семилетний период. 19 июня 2006 г. стороны продлили его на следующие семь лет⁵.

Изначально закон Нанна – Лугара не предусматривал привлечения средств из бюджета США на предупреждение распространения ядерного оружия, а только уполномочивал министра обороны США переводить средства из других программ на нужды программы СУУ. Кроме того, помощь оказывалась услугами, а не наличными средствами из-за опасений их нецелевого использования⁶. Характерной особенностью программы стало финансирование проектов на территории бывшего СССР через частные американские компании.

26 августа 1993 г. в Москве было подписано Соглашение по ликвидации стратегических ядерных вооружений между Российским авиакосмическим агентством и Министерством обороны США, по которому последнее обязывалось выделить 130 млн. долл. В рамках оказываемой помощи США предоставляли России оборудование по утилизации стратегических ядерных вооружений, которое включало в себя краны, плазменные резакы, бульдозеры для ли-

³ Lockwood D. Nuclear Arms Control. SIPRI Yearbook 1993: World Armaments and Disarmament. Oxford, 1993, p. 566.

⁴ U.S. Nunn-Lugar Safety, Security, Dismantlement Program (<http://dosfan.lib.uic.edu>).

⁵ Cooperative Threat Reduction Agreement with Russia Extended (<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/06/20060619-7.html>).

⁶ Картер Э., Перри У. Ук. соч., с. 83, 84.

ликвидации межконтинентальных баллистических ракет; резки для вырезки ракетных отсеков стратегических атомных подводных лодок, а также специальное оборудование для ликвидации стратегических бомбардировщиков⁷. В этой связи интересно отметить, что американское технологическое оборудование поставлялось в том числе и с закрываемых в США верфей, т.е. являлось «бывшим в употреблении»⁸.

Исполнительными органами сторон по Рамочному соглашению являются: с российской стороны – Министерство обороны, Министерство по атомной энергии (с 2004 г. – Агентство, с 2008 г. Государственная корпорация), Российское космическое агентство, Комитет РФ по оборонным отраслям промышленности⁹, с американской – Министерство обороны (в структуре последнего программа СУУ реализуется Агентством по снижению угрозы).

Программа СУУ и утилизация АПЛ

В отношении утилизации АПЛ следует отметить, что программа СУУ распространялась исключительно на атомные подводные лодки, несущие стратегические ракеты, т.е. РПКЧН, а вопросам, связанным с использованием отработавшего ядерного топлива (ОЯТ), уделялось значительно меньше внимания (порядка 50 млн. долл. из общей суммы в 300 млн. долл., затраченных на утилизацию АПЛ)¹⁰. Вероятно, это было связано с позицией американских ведомств, в частности Министерства энергетики, которая заключалась в том, что оно представляет меньшую угрозу, чем иные радиоактивные источники, пригодные для создания «грязной бомбы»¹¹.

В свою очередь, АПЛ с баллистическими ракетами, выведенные из боевого состава российского флота, рассматривались США как скрытая угроза национальным интересам, что и предопределило основное направление работы с Россией¹². Этим подходом был обусловлен и отказ от финансирования проектов по восстановлению экологии. Официальная позиция заключалась в том, что для решения экологических проблем, вызванных выведенными из боевого состава многоцелевыми АПЛ, отработавшим ядерным топливом и сопутствующими отходами, лучше использовать другие программы, но не СУУ. В результате в 1997 г. появилась программа Военно-экологического сотрудничества в Арктике как «экологическое крыло» программы СУУ¹³. В рамках этой же

⁷ SIPRI Yearbook 1994, Oxford, p. 667.

⁸ Литовкин Д. Списанные атомоходы пока еще ждут программы утилизации. Но уже грозят катастрофой. – «Красная звезда», 13.07.1995.

⁹ 29 мая 2003 г. Росавиакосмос передал обязательства по демонтажу ликвидируемых в рамках соглашений о ликвидации стратегических наступательных вооружений пусковых установок баллистических ракет стратегических атомных подводных лодок утилизации энергетических установок и отработавшего ядерного топлива Минатому России.

¹⁰ См.: Ларин В.И. Русские атомные акулы. М., 2005, с. 262.

¹¹ «Грязная бомба» – гипотетическая разновидность ОМУ, в котором в качестве поражающего элемента используется ионизирующее излучение радиоактивных материалов.

¹² Environmental Security Threat Report. Section III: United States. Russian Bilateral and Multilateral Engagements in Russian Marine Reactors Decommissioning and Dismantlement. U.S. Department of State, October 2001 (<http://www.state.gov>).

¹³ Ibidem.

концепции Министерство обороны США не выделяло средств на утилизацию носовой и кормовой оконечностей утилизируемых российских стратегических АПЛ, считая, что это напрямую не способствовало снижению угрозы по причине отсутствия военной ценности в данных корпусных конструкциях¹⁴.

Эта позиция последовательно отстаивалась США, что, в частности, нашло своё отражение в отказе американского Совета национальной безопасности (СНБ) весной 2001 г. от российского предложения по финансированию утилизации нестратегических подводных лодок в рамках «стратегического пересмотра» (*strategic review*) администрации Дж. Буша-мл.¹⁵ Речь шла о запросе России касательно содействия в утилизации 100 многоцелевых АПЛ и АПЛ, несущих противокорабельные крылатые ракеты. В ответ на это была создана рабочая группа по изучению условий такой утилизации и определению возможностей имеющейся инфраструктуры, а также сроков и стоимости проведения подобных работ. В итоге практических результатов достигнуто не было, и утилизация многоцелевых АПЛ вплоть до сегодняшнего дня идёт без участия США.

Тем не менее, характерна мотивация вышеупомянутого решения СНБ: многоцелевые атомные подводные лодки в значительной степени рассматривались как внутренняя экологическая проблема России, а не в качестве стратегической угрозы распространения оружия массового уничтожения¹⁶. Причём данное решение СНБ никогда полностью не было опубликовано.

Однако эта позиция разделялась не всеми в США. Так, сенатор Р. Лугар в 2002 г. отмечал, что одним из основных приоритетов политики разоружения (всего он определил десять приоритетов) являются именно нестратегические атомные подводные лодки. По его мнению, «программа Нанна – Лугара была ограничена только утилизацией стратегических атомных подводных лодок. Это ограничение ошибочно. Имеются значительные выгоды с точки зрения нераспространения, безопасности и экологии в своевременной утилизации многоцелевых атомных подводных лодок. Многие из них оснащены крылатыми ракетами, которые могут оказаться полезными для ракетных программ «государств-изгоев». Другие подводные лодки, такие как ударная лодка типа «Альфа» (*Alfa*) (проект 705/705К. – *А.Ф.*), используют ядерное топливо, обогащенное до очень высокой степени, что может привести к серьезным рискам нераспространения в случае ненадлежащего уровня безопасности»¹⁷.

На саммите «Восьмёрки» в Кананаскисе США уже не возражали против утилизации многоцелевых АПЛ, но за этим, возможно, стояла надежда на то, что данным вопросом будут заниматься другие страны-участницы, что и подтвердилось дальнейшими заявлениями и практикой. Правда, в итоге США все-таки сообщили о своём согласии на использование российскими предпри-

¹⁴ Russian Nuclear Submarines. U.S. Participation in the Arctic Military Environmental Cooperation Program Needs Better Justification. U.S. Government Accountability Office. Report to Congressional Committees. GAO-04-924, September 2004, p. 3.

¹⁵ Thornton Ch. The G8 Global Partnership. – «The Nonproliferation Review», Fall-Winter, 2002, p. 144.

¹⁶ Environmental Security Threat Report...

¹⁷ L u g a r R. The Next Steps in U.S. Nonproliferation Policy. – «Arms Control Today», December 2002 (<http://www.armscontrol.org>).

тиями инфраструктуры, созданной в рамках программы СУУ, для утилизации многоцелевых АПЛ¹⁸.

Также следует отметить, что в 2002 г. Министерство обороны США обратилось в Конгресс за разрешением расширить сферы действия программ по разработке технологий защиты окружающей среды применительно к утилизации АПЛ на Дальневосточный регион России, но Конгресс никак не прореагировал на данный запрос¹⁹.

Программа СУУ также не предусматривала и переработку отработавшего ядерного топлива с утилизируемых по программе стратегических АПЛ, хотя правительство США всё-таки дало согласие на перевозку ОЯТ на завод РТ-1 «Маяк» с 15 утилизированных стратегических АПЛ²⁰.

Реализация положений СУУ применительно к АПЛ в 1992–2002 гг.

Практическая реализация программы СУУ в отношении утилизации стратегических АПЛ была начата в 1993 г. с закупок и поставок оборудования. В соответствии с положениями Договора СНВ-1, на территории Российской Федерации было заявлено три судоремонтных предприятия, на которых могла проводиться утилизация стратегических атомных подводных лодок: на Северном флоте – судоремонтные заводы (СРЗ) «Нерпа» и «Звёздочка», на Тихоокеанском – «Звезда». В дальнейшем к данным предприятиям добавились Федеральное государственное унитарное предприятие ПО «Северное машиностроительное предприятие» и судоремонтный завод № 49.

В 1993–1997 гг. в рамках СУУ на «Нерпу», «Звёздочку» и «Звезду» было поставлено различное оборудование (краны, транспортёры, резак-гильотины, плазменные резаки и т.д.), которое позволило приступить непосредственно к самому процессу утилизации. По оценкам российской стороны, к 1995 г. США поставили на три российских судоремонтных завода современного резательного ломоперерабатывающего оборудования на 25 млн. долл.²¹ При этом американская сторона отказывалась от поставок иного оборудования, например, для переработки жидких и твёрдых радиоактивных отходов на том основании, что это противоречит букве и духу соглашения программы СУУ. Эта позиция, однако, не разделялась Россией.

В соответствии с первыми контрактами на утилизацию стратегических атомных подводных лодок в количестве 22 единиц на судоремонтных заводах России, определённых для решения данной задачи, предполагалось следующее распределение заказов: пять ракетных подводных крейсеров стратегического назначения (РПКСН) на машиностроительном предприятии «Звёздочка»; пять –

¹⁸ Н и к и т и н В.С. Международное сотрудничество России и США. – «Вопросы утилизации АПЛ», 2006, № 2, с. 66.

¹⁹ Russian Nuclear Submarines..., p. 5.

²⁰ The G-8 Global Partnership against the Spread of Weapons and Materials of Mass Destruction: Successes and Challenges (<http://www.ukdf.org>).

²¹ Проблемы вывода из эксплуатации и утилизации атомных подводных лодок. Под ред. А.А. Саркисова. М., 1999, с. 39.

на судоремонтном заводе «Нерпа»; десять – на заводе «Звезда»; один – на судоремонтном заводе № 49; один РПКСН – на предприятии ПО «Севмаш»²².

В целом в рамках программы СУУ предусматривалось выделение средств на утилизацию к 2012 г. 36 стратегических атомных подводных лодок²³.

Следует отметить, что взаимодействие с США в области утилизации АПЛ не всегда было ровным и конструктивным. Так, в 2000 г. заместитель министра по атомной энергии В.Б. Иванов заявил, что Россия была вынуждена отказаться от американской финансовой помощи, так как США потребовали от России предоставить доступ ко всему циклу выгрузки ОЯТ АПЛ, что «повлекло бы утрату некоторых государственных секретов»²⁴. Впрочем, детали уточнены не были, и, как показали дальнейшие события, сотрудничество между двумя странами продолжилось.

Финансирование утилизации АПЛ Северного флота

Утилизация на предприятии «Звёздочка». «Звёздочка» – одно из ведущих судостроительных предприятий России, проводящих согласно Договору СНВ-1 утилизацию АПЛ и вырезку ракетных отсеков стратегических АПЛ. Предприятие, в первую очередь, «специализируется» на РПКСН, хотя начиная с 2003 г. также утилизируются и многоцелевые АПЛ (проект 671 и его модификации). Мощности предприятия позволяют утилизировать до десяти АПЛ в год²⁵. Основная специализация предприятия в рамках программы СУУ – утилизация РПКСН.

Уже в 1995 г. предприятием были заключены первые прямые контракты с американскими компаниями, которые предусматривали усовершенствование инфраструктуры. По оценке руководства предприятия, поставки американского специализированного оборудования позволили создать на предприятии к 2001 г. региональный центр по утилизации АПЛ с максимально законченным циклом утилизации²⁶. В августе 2002 г. на предприятии был открыт береговой комплекс выгрузки отработавшего ядерного топлива из реакторов утилизируемых АПЛ, финансирование которого также осуществлялось на средства США. Его мощность позволяет ежегодно выполнять производственную программу выгрузки топлива из реакторов четырех АПЛ (проект 667) или двух АПЛ (проект 941)²⁷.

Утилизация собственно АПЛ на средства США на предприятии началась несколько позже сотрудничества с американской стороной по поставкам оборудования и инфраструктуры. В марте 1998 г. были успешно завершены переговоры по первому контракту, предусматривающему утилизацию РПКСН

²² Никитин В.С. Ук. соч., с. 67.

²³ Cooperation Threat Reduction Scorecard (<http://www.dtra.mil/oe/ctr/scorecard.cfm>).

²⁴ «Агентство военных новостей», 4.10.2000.

²⁵ Zvezdochka State Machine Building Enterprise «Jane's Naval Construction and Retrofit Markets», 22.04.2004 (электронная версия).

²⁶ Корабелы «Звёздочки». – Историко-краеведческий сборник. Выпуск № 2. – Северодвинск, 2004, с. 53.

²⁷ Боговая С. Американцы заплатили за утилизацию российских подлодок. – «Коммерсант», 26.08.2002.

класса «Дельта» (вероятно, проекты 667Б или 667БД). Контракт был успешно завершён в августе 1998 г. А к 2001 г. на средства в рамках программы СУУ «Звёздочка» выполнила утилизацию уже пяти стратегических АПЛ (две единицы проекта 667Б, одна единица проекта 667БД и две единицы проекта 667БДР)²⁸.

Кроме непосредственной утилизации атомных подводных лодок «Звёздочка» осуществляет выгрузку ОЯТ из реакторов АПЛ, утилизируемых на «Севмаше» (два РПКСН проекта 941). К работам на первом ракетоносце («ТК-202») на «Звёздочке» приступили в августе 2002 г., причём сама процедура выгрузки ОЯТ началась с задержки, связанной с техническими проблемами.

Всего к 22 сентября 2003 г. на средства США было утилизировано пять РПКСН, а шестая находилась в процессе утилизации (проект 941 – совместно с ПО «Севмаш»)²⁹. В дальнейшем предприятие утилизировало на средства США ещё два ракетоносца. Таким образом, в период 1998–2006 гг. на средства США в рамках программы СУУ было утилизировано семь стратегических атомных подводных лодок³⁰.

Одновременно продолжалось и развитие инфраструктуры. В 2000 г. на предприятии был введён в эксплуатацию комплекс по переработке жидких и твёрдых радиоактивных отходов³¹. Заказчиком выступало Министерство обороны США, а строительство осуществляли российские НИИ Минатома и Минобороны совместно с американскими партнёрами. Генеральным подрядчиком с американской стороны выступила корпорация «Локхид-Мартин» (*Lockheed Martin*)³². В 2000–2001 гг. «Звёздочка» выполнила несколько заказов американской фирмы САИК (*SAIC*) по изготовлению 400 транспортных контейнеров для низкорadioактивных отходов. В целом, в 1995–2004 гг. «Звёздочка» получила от США порядка 70 млн. долларов³³.

Утилизация на ПО «Северное машиностроительное предприятие». Переговоры по возможному участию ПО «Севмаш» – одного из крупнейших судостроительных предприятий России в программе СУУ начались в 1999 г. (совместно с Минатомом и МП «Звёздочка»). В результате этих переговоров в сентябре 1999 г. «Севмаш» совместно с Минатомом России заключил контракт с МО США на утилизацию РПКСН (проект 941) «ТК-202». В июне 2000 г. предприятие приступило к работам по подготовке данной АПЛ к утилизации, и в августе 2000 г. было осуществлено отделение ракетного отсека с предъявлением этой операции Агентству по уменьшению угрозы³⁴. В 2003 г. работа была переведена на МП «Звёздочка», где впервые осуществили выгрузку отработавшего ядерного топлива с использованием берегового комплекса вы-

²⁸ Никитин В.С. Ук. соч., с. 38, 66–67.

²⁹ Янин А. «Глобальное партнерство» продолжается. – «Северная неделя», 22.09.2003.

³⁰ Wolfsthal B., Chuen E., Daughy C. – «Nuclear Status Report». Carnegie Endowment for International Peace and Monterey Institute of International Studies, 2001, No. 6, p. 50.

³¹ «Коммерсант», 19.10.2000.

³² Ануфриев В. На оборонной верфи «Звёздочка» в Северодвинске на американские деньги возводится новая база (ИТАР-ТАСС. 3.02.2000).

³³ Путиков А. На очереди «Кисловодск». – «Северная неделя», 30.03.2004.

³⁴ Никитин В.С. Ук. соч., с. 68.

грузки, также построенного на средства США. В феврале 2006 г. утилизация была окончательно завершена.

Утилизация на предприятии «Нерпа». На средства США на заводе «Нерпа» в период с 1998 по 2002 г. было утилизировано шесть стратегических АПЛ, последней из которых стала утилизация шестой подлодки класса «Дельта-3» 15 июля 2002 года³⁵.

Финансирование утилизации атомных подводных лодок Тихоокеанского флота. Единственным предприятием на Дальнем Востоке, где в 1995–2002 гг. осуществлялись работы в рамках программы СУУ, был Дальневосточный завод ДВЗ «Звезда». Первые контракты, которые начали реализовывать на заводе по программе СУУ, включали работы по модернизации инфраструктуры завода³⁶. Одним из первых был построен комплекс разделки корпусов АПЛ и переработки продуктов утилизации, включавший в себя гильотину для резки корпусных конструкций, подъёмные краны, специализированную технику для разделки металла и инфраструктуру для обучения персонала ДВЗ «Звезда»³⁷. В общей сложности на эти цели США выделили порядка 8,4 млн. долларов³⁸.

Однако непростая ситуация на предприятии, вызванная невыплатой зарплат и медленным оснащением оборудованием, привели к тому, что с 1998 г. США начали практику заключения прямых контрактов с предприятием, минуя Министерство обороны России. Также в 1998 г. по прямым контрактам был осуществлен монтаж оборудования металлоразделки, проведена модернизация заводской инфраструктуры и создан универсальный комплекс по утилизации АПЛ и обращению с отработавшим ядерным топливом³⁹. Стоимость поставленного оборудования составила порядка 5 млн. долларов⁴⁰.

В мае 1999 г., по сообщению ИТАР–ТАСС, был подписан первый контракт на утилизацию трёх стратегических АПЛ, а в сентябре – на ещё одну АПЛ. В начале октября того же завод приступил к утилизации первой АПЛ по контракту с США⁴¹.

В ноябре 2000 г. предприятие заключило с МО США очередной контракт на утилизацию пяти стратегических АПЛ⁴².

Годом ранее был заключён контракт с МО США о начале проработки проекта берегового комплекса выгрузки отработавшего топлива, к строительству которого приступили в 2001 г.⁴³ Генеральным подрядчиком по контракту было МП «Звёздочка», но организация работ и решение всех вопросов по строительству комплекса на «Звезде» выполнялось силами самого завода⁴⁴. Строительство комплекса было завершено в 2002 г., его стоимость составила

³⁵ <http://www.gazeta.ru>.

³⁶ Горковенко О., Манушкин А. Последний причал субмарин. – «Красная звезда», 31.05.2003.

³⁷ Никитин В.С. Ук. соч., с. 67.

³⁸ <http://gsti.miis.edu/CEAS-PUB/200011Moltz.pdf>

³⁹ «Дальневосточный завод «Звезда» 1954–2004, корпоративная брошюра.

⁴⁰ Латыпов Д. Прощай, «Чарли». – «Труд», 31.08.2005.

⁴¹ Приморье: атомная подводная лодка прибыла для утилизации на завод. – «Аккумулятор новостей», 7.10.1999.

⁴² Жунов О. К дезактивации готовы. – «Известия», 2.08.2001.

⁴³ Горковенко О. Последний причал субмарин. – «Красная звезда», 31.05.2003.

⁴⁴ Никитин В.С. Ук. соч., с. 68.

11,5 млн. долл.; ввод комплекса в строй позволил создать на предприятии полный цикл работы с радиоактивными отходами и увеличить количество утилизируемых АПЛ до четырёх единиц в год. В январе 2003 г. был подписан акт о приёмке комплекса в эксплуатацию. В рамках этого проекта была также построена система физической защиты данного объекта⁴⁵.

В августе 2001 г. на заводе «Звезда» был открыт комплекс по переработке жидких и твёрдых радиоактивных отходов, образующихся при утилизации АПЛ. Комплекс включает в себя две установки по дезактивации и прессовке твёрдых радиоактивных отходов низкого уровня активности, а также установку по переработке радиоактивных вод спецрабочей. Генеральным спонсором строительства объекта также выступило Агентство по сокращению угрозы МО США, хотя кроме Соединённых Штатов в данном проекте участвовали Япония, Франция, Великобритания и Норвегия⁴⁶. Стоимость объекта составила 110 млн. долл., генеральным подрядчиком была американская компания «Энерготек» (*Energotech LLC*). В строительстве объекта было задействовано более 140 российских и иностранных поставщиков оборудования, большинство из них было освобождено постановлением правительства РФ от уплаты НДС. Ввод комплекса позволил довести теоретическую способность по разделке АПЛ до восьми единиц в год.

Кроме того, в 1999 г. руководством предприятия и представителями МО США обсуждалась возможность ремонта плавучей технической базы, связанной с обращением с отработавшим топливом, так как на тот момент российский бюджет средствами на её ремонт не располагал, а утилизация российских АПЛ уже рассматривалась американской стороной как комплексное мероприятие. Насколько можно судить, данный проект не вышел из стадии переговоров.

Следует также отметить, что в процессе сотрудничества «Звезды» с США возникали определённые сложности: в 2001 г. имело место отставание в сроках утилизации РПКСН. Так, в январе 2001 г. завод не смог принять четвёртую стратегическую лодку в дополнение к трём, уже находящимся в процессе утилизации. Тем не менее, в целом за период 1999–2004 гг. на средства США на «Звезде» было утилизировано 12 РПКСН; из них четыре – в период 2000–2002 гг. (всего в 1998–2002 гг. на предприятии было утилизировано 11 стратегических АПЛ), к утилизации пятой приступили в январе 2003 года⁴⁷.

Известны и объёмы средств, полученные предприятием в отдельные годы по программе СУУ: в 2001 г. было выполнено работ по утилизации АПЛ на сумму 520,7 млн. руб. (около 17 млн. долл.), в 2002 г. – 444,8 млн. руб. (примерно 14 млн. долл.)⁴⁸. В целом, к середине 2003 г. по программе СУУ на заводе «Звезда» было израсходовано 120 млн. долларов⁴⁹.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Дорошев А. Российский атом усмирят на американские деньги. – «Золотой Рог», 2001, № 60.

⁴⁷ <http://shipbuilding.ru>.

⁴⁸ Фролов А. Дальневосточный завод «Звезда». – «Экспорт вооружений», 2006, № 5, с. 49.

⁴⁹ Medetsky A. Kawaguchi Pursues Oil, Submarines, 1.07.2003 (<http://vn.vladnews.ru>).

Итоги программы СУУ в области утилизации АПЛ в период 1992–2002 гг.

В рассматриваемый период ежегодное финансирование комплексной утилизации АПЛ со стороны США, как об этом было заявлено на пресс-конференции по вопросу состояния и перспектив утилизации АПЛ в декабре 2003 г., составляло порядка 40 млн. долл.⁵⁰ При этом к 2001 г. только на утилизацию АПЛ в рамках программы СУУ США выделили около 300 млн. долл.⁵¹, причём из этой суммы 250 млн. долл. было выделено на создание необходимой инфраструктуры на трёх российских судостроительных заводах («Звёздочка», «Нерпа» на Северо-Западе и «Звезда» на Дальнем Востоке)⁵². Впрочем, по данным Минатома, по состоянию на 2004 г. проекты, связанные с утилизацией АПЛ в России, реально были профинансированы на 200 млн. долларов⁵³. При этом по контрактам с США стоимость утилизации одного РПКСН составляла порядка 6–7 млн. долл. без учёта расходов на обращение с ядерным топливом, которые оплачивались из российского бюджета (на «Звезде» утилизация РПКСН для бюджета США обходилась дороже: 8 млн. долл. за единицу)⁵⁴.

По состоянию на конец 2001 г. российскими предприятиями на средства США было утилизировано 18 РПКСН и ещё в процессе подписания находились контракты на утилизацию ещё восьми⁵⁵. К ноябрю 2004 г. в рамках программы СУУ было утилизировано 27 российских РПКСН⁵⁶. По состоянию на 2006 г. число ликвидированных стратегических ракетоносцев возросло до тридцати. В 2007 г. планировалось профинансировать утилизацию двух стратегических АПЛ, 20-ти пусковых установок БРПЛ и трёх баллистических ракет морского базирования⁵⁷.

Кроме утилизации российских АПЛ Соединённые Штаты также финансировали и ремонт судов технического обслуживания процесса утилизации. Так, в 1998–1999 гг. на средства СУУ был осуществлён ремонт двух ПТБ (проект 2020) Северного флота. Кроме того, в данный период за счёт США была профинансирована переработка отработавшего ядерного топлива с шести РПКСН на предприятии «Маяк»⁵⁸.

Таким образом, данный этап характеризуется сотрудничеством с Россией исключительно в утилизации стратегических атомных подводных лодок. Это было вызвано позицией США, которая заключалась в том, что именно россий-

⁵⁰ <http://www.a-submarine.ru/News/MainviewPrintVersion?id=1609&idChannel=105>

⁵¹ Международная конференция «Экологические проблемы утилизации атомных подводных лодок». Материалы конференции. Северодвинск, 2001, с. 27.

⁵² Environmental Security Threat Report, October 2001 (<http://www.state.gov>).

⁵³ Литовкин В. Дорогое расставание. – «Мировая энергетика», март 2004.

⁵⁴ Working R. Nuclear Waste Project Drags on at Bolshoi Kamen, 14.01.2000 (<http://vn.vladnews.ru>).

⁵⁵ Environmental Security Threat Report...

⁵⁶ Reistad O. Naval Nuclear Clean-Up in Northwest Russia: Lessons Learned and a Roadmap to Completion. SGP Issue Brief No. 1, November 2004 (<http://www.sgpproject.org>).

⁵⁷ CTR Scorecard: Strategic Offensive Arms Elimination Ukraine, Kazakhstan, & Belarus are Nuclear Weapons Free, 10.11.2006 (<http://www.dtra.mil>).

⁵⁸ Morton B. Strengthening Cooperative Threat Reduction with Russia. The Norwegian Experience. Paper No. 633. Norwegian Institute of International Affairs, December 2002, p. 16.

ские РПКСН, выведенные из боевого состава, представляют собой наибольшую угрозу для США. Кроме того, отсутствие необходимой правовой базы не позволяло США реализовывать проекты вне рамок программы СУУ и ликвидации стратегических вооружений.

Развитие программы СУУ в 2002–2006 гг.

Основным проектом совместного сотрудничества в этот период продолжала оставаться программа совместного уменьшения угрозы. Начало 2002 г. ознаменовалось задержками в реализации программы, случившимися по вине американской стороны. Так, в 2002 г. администрация Буша вовремя не выдала сертификаты по проектам программы Нанна – Лугара под предлогом озабоченностей из-за относительно неполного раскрытия Россией объемов произведённого химического и биологического оружия. В результате несколько проектов по разоружению в России было заморожено, в частности начало утилизации двух стратегических АПЛ и 30-ти баллистических ракет подводных лодок⁵⁹.

Р. Лугар, комментируя обстановку, при которой реализуется программа, отмечал: «...Концепция Нанна – Лугара преодолела скептицизм как в США, так и в России. Работая при помощи частных субподрядчиков, программа подтвердила, что американские ресурсы могут быть эффективно применены в проектах по разоружению в бывшем Советском Союзе и показать выдающиеся результаты. Опыт также показал, что в большинстве случаев российское руководство, военные и представители местных властей активно помогали в обеспечении безопасности опасных систем вооружений и мест их хранения»⁶⁰.

Сотрудничество на Северо-Западе России. В эти годы продолжилось сотрудничество с российскими судостроительными предприятиями. В сентябре 2004 г. производственным объединением «Севмаш» был заключён очередной контракт с Министерством обороны США на производство партии транспортно-упаковочных контейнеров для отработавшего ядерного топлива в количестве 35 контейнеров со сроком исполнения всего заказа осенью 2006 г. Первые 12 единиц были сданы в мае 2006 года⁶¹.

В 2005 г. «Севмаш» совместно с Росатомом заключил контракт с МО США на утилизацию очередного РПКСН (проект 941) «ТК-12». Работы на лодке начались в октябре 2005 г., когда на МП «Звёздочка» приступили к началу работ по выгрузке отработавшего ядерного топлива (саму выгрузку начали в мае 2006 г.). В 2006 г. Росатом и МО США приступили к подготовительным работам по заключению контракта на утилизацию третьего РПКСН (проект 941 (зав. № 724))⁶².

В мае 2005 г. на «Звёздочке» была введена в эксплуатацию береговая площадка по хранению отработавшего топлива утилизируемых АПЛ, что увеличило возможности по хранению до 60 контейнеров с ОЯТ. Финансирование осуществлялось Министерством обороны США в рамках программы СУУ.

⁵⁹ «Arms Control Today», December 2002.

⁶⁰ Ibidem.

⁶¹ <http://www.sevmash.ru/?id=2035&lg=ru>

⁶² Никитин В.С. Ук. соч., с. 68.

Сотрудничество на Дальнем Востоке. Основные работы в рамках СУУ, как и на предыдущем этапе, развернулись на ДВЗ «Звезда». В 2004 г. было принято решение о расширении площадок временного хранения контейнеров с ОЯТ и проведении дополнительных работ по оборудованию системы физической защиты, которое было реализовано в том же году. В результате вместимость площадок временного хранения достигла 80 контейнеров ТУК-108/1.

В 2003–2004 гг. Агентство по уменьшению угрозы МО США поручило ДВЗ «Звезда» управление контрактами на утилизацию двух АПЛ, которая производилась на СРЗ-49 в г. Виллючинск (Камчатка). Решение об утилизации АПЛ на Камчатке было обусловлено тем, что выводимые из эксплуатации АПЛ не могли быть переведены с Камчатки в Приморский край. В рамках этих контрактов ДВЗ «Звезда» выполнял также отдельные работы по обращению с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом⁶³.

Заключение

Российско-американская кооперация в области сокращения вооружений представляет собой уникальное явление как пример успешного взаимодействия бывших антагонистов в «холодной войне», причём в такой весьма чувствительной сфере, как ликвидация носителей стратегических наступательных вооружений.

Совместная утилизация стратегических АПЛ выделяется на общем фоне высокими затратами по утилизации единичного носителя, а также необходимостью нести расходы по обращению с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами, образующимися при их эксплуатации и утилизации. Кроме того, к моменту массового вывода АПЛ из боевого состава флота у СССР и позднее – России ещё не были отработаны технологии их массовой утилизации и не хватало соответствующего оборудования и инфраструктуры, что усугублялось ограниченным финансированием.

В этих условиях финансово-экономическая помощь со стороны США оказалась весьма уместной, так как наряду с облегчением проблемы утилизации собственно лодок, работы по утилизации обеспечивали загрузку и ритмичное финансирование российских предприятий судостроительной промышленности. Объём американских средств, затраченных на программы по утилизации российских АПЛ, можно оценить в сумму более 400 млн. долл.⁶⁴ Благодаря американской помощи удалось усовершенствовать мощности предприятий, которые позволили довести число ежегодно утилизируемых АПЛ до 18-ти (с первоначальных трёх-пяти в первой половине 1990-х годов) в условиях

⁶³ Там же.

⁶⁴ Подсчитано на основе суммы в 300 млн. долл., выделенных до 2001 г., и 93,8 млн. долл., поступивших в период 2002–2007 гг. (более поздние данные не опубликованы). (http://www.iaea.org/OurWork/ST/NE/NEFW/CEG/documents/ws052005_16R.pdf; GPWG Annual Report 2008); Consolidated Report Data (http://www.mofa.go.jp/policy/economy/summit/2008/doc/pdf/0708_12_02_en.pdf); GPWG Annual Report 2007 (http://www.g-8.de/nsc_true/Content/EN/Artikel/_g8-summit/anlagen/gp-report-annex.templateId=raw,property=publicationFile.pdf/gp-report-annex).

улучшения финансирования со стороны федерального бюджета и привлечения к утилизации новых зарубежных участников в 2000-е годы.

В то же время следует отметить нежелание США финансировать утилизацию АПЛ иного предназначения, кроме носителей стратегических вооружений. С учётом их большей численности они представляли больший вызов безопасности, чем РПКСН. Впрочем, с подключением к программе новых стран данную проблему удалось также разрешить, в значительной степени благодаря другой стране Североамериканского континента – Канаде**.

Приложение

Идентифицированные российские АПЛ, утилизация которых осуществлялась на средства США

Проект/ заводской номер	Дата утилизации	Примечание
Машиностроительное предприятие «Звездочка»		
667Б		
1. К-447 (311)		Стоимость утилизации – порядка 7 млн. долл. Выгрузка отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) осуществлена в 2004 г.
ДВЗ «Звезда»		
667А		
2. К-430 (160)	1998 г.	Первый подобный контракт завода «Звезда»
667Б		
3. К-477 (223)	1998 г.	Первый подобный контракт завода «Звезда»
667 БДР		
4. К-490 (372)	2004 – февраль 2006 г.	Утилизация – 8,8 млн. долл.
Предприятие «Нерпа»		
667Б		
5. К-465 (326)	1998–1999 гг.	Утилизация, вероятно, проходила на средства США по программе СУУ
6. К-450 (312)	1997–1998 гг.	Аналогично К-465
7. К-460 (337)	1999 г.	Аналогично К-465
Северное машиностроительное предприятие		
941		
8. ТК-202 (712)	2001–2005 гг.	Утилизация проводится на средства США, сумма – 13,9 млн. долл.
9. ТК-12 (713)	2005–2006 гг.	Аналогично ТК-202, сумма – 20 млн. долл.
10. ТК-13 (724)		В 2006 г. начались переговоры с США по возможной утилизации

** См.: Володин Д.А. Канада, Россия и программа «Глобальное партнёрство». – «США ✧ Канада» 2009, № 7. – Ред.