

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ США В XXI ВЕКЕ

**США В ПОИСКАХ ОТВЕТОВ НА ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА
(социально-экономический аспект) / Под. ред. Э.В. Кириченко.
Москва: ИМЭМО РАН, 2010 – 290 с.**

Коллективная монография, в которой анализируются наиболее важные проблемы, определяющие положение США в мире как в долгосрочном плане, так и под влиянием глобального кризиса 2008–2009 гг. Внимание авторского коллектива сконцентрировано на сложной взаимосвязи между национальными и глобальными процессами, а также на «ответе» Соединённых Штатов на вызовы начала XXI века.

Ключевые слова: *позиции США в мире, государство, банки, новые финансовые институты, корпоративный сектор, глобальный кризис.*

В условиях усиления и усложнения взаимозависимости национальных экономических систем, проявившейся в ходе глобального кризиса конца первого десятилетия XXI века возрастает потребность в научно-теоретическом осмыслении современных подходов к решению проблем устойчивого развития, расширения экономических возможностей и социальной защищенности населения, энергетической безопасности, регулирования торговли, инвестиций, миграции населения. В этой связи несомненный интерес представляет новая коллективная монография Центра североамериканских исследований ИМЭМО РАН, в которой на примере США анализируется широкий спектр взаимосвязей между национальными и глобальными процессами развития, а также даётся оценка трансформации социально-экономической модели США и её потенциала в XXI веке.

В фокусе внимания авторов – роль и место США в мировой экономике, ключевые тенденции социально-экономического развития, формирование «ответов» на глобальные вызовы начала XXI века. Учитывая, что повсеместное распространение рыночных принципов не дало ответов на постоянно возникающие и плохо предсказуемые угрозы, для нейтрализации которых требуется активизация институтов и инструментов государственного регулирования, особое внимание уделено роли государства в американской социально-экономической модели. Показано, что растущая автономность финансовой системы, появление новых финансовых инструментов, связанных с глобализацией рынков, глубокие структурные сдвиги в экономике, основанной на новых знаниях и технологиях, порождают необходимость модернизации механизма государственного регулирования.

В монографии подробно рассмотрены особенности социально-экономического развития США, значение инновационного аспекта их глобального влияния, трансформация деятельности институциональных субъектов: государства,

банков, новых финансовых институтов, корпоративного сектора. Значительное место отведено анализу роли США в международной финансовой системе, новым аспектам финансового посредничества в американской экономике, современных тенденций развития американского бизнеса, социальной ответственности американских компаний. Рассмотрены особенности развития и регулирования инвестиционных, торговых, миграционных потоков, их влияние на социально-экономическое развитие США. Проанализированы тенденции обеспечения энергетической безопасности, решения глобальных экологических проблем, развития сельского хозяйства в условиях глобализации.

На основе комплексного анализа экономического взаимодействия, системы транснациональных социальных взаимосвязей, трансформации деятельности коммерческого и некоммерческого секторов в монографии делается вывод о том, что «процесс глобализации привёл к формированию международной системы многомерной, многоуровневой взаимозависимости, основанной на механизмах кооперации, партнёрства и конкуренции» (с. 7).

В главе 1 «Новая роль государства» (Кириченко Э.В.) автор концентрирует внимание на приоритетах американской государственной экономической политики в первом десятилетии XXI века, подчеркивая, что за первый год своего правления новая администрация (Б. Обамы. – *Л.Л.*) не только обозначила эти приоритеты, но и выстроила их иерархию, исходя из остроты текущих проблем. В главе показано, что чёткие границы между экономическими платформами двух партий стали размываться ещё в конце XX века; а в начале нынешнего века наблюдается преемственность в магистральных направлениях предпринимаемых социально-экономических мер.

Центральное место в главе занимает государственная политика в условиях глобального финансово-экономического кризиса, в условиях которого администрация Барака Обамы и пришла к власти. Тем более актуальна представленная автором оценка эффективности предпринятых мер по восстановлению финансово-экономической и социально-экономической стабильности. Автор справедливо подчёркивает, что большинство программ нацелено на решение не только чрезвычайных краткосрочных задач по восстановлению социально-экономической стабильности, но и долгосрочных задач увеличения эффективности вложений в человеческий капитал, в инновации, в инфраструктуру XXI века.

Особое внимание в данной главе уделено влиянию глобализации на всё более тесную увязку инструментария внутриэкономической и внешнеэкономической политики. Сделан важный вывод о том, что, «активно включаясь в систему международного экономического взаимодействия, США широко используют механизмы конкуренции, кооперации и партнёрства, которые были зачастую сначала отработаны на внутреннем рынке. Взаимозависимость экономических параметров обуславливает заинтересованность в экономическом росте и стабильности других стран, даёт государствам значительные рычаги воздействия друг на друга, ставя перед США всё более сложные задачи при выработке внешнеэкономической политики» (с. 28)

Вторая глава монографии «Инновационный аспект глобального влияния США» (Лебедева Е.А.) посвящена роли инноваций в контексте глобального влияния США. Отмечая, что «лидирующие позиции США в глобальной эконо-

мике в значительной степени связаны с трансформацией их социально-экономической структуры, степенью развитости новой экономики (экономики, основанной на знаниях)» (с. 33), автор концентрируется на выявлении факторов, обусловивших высокий уровень инновационности американской экономики, что представляет практическую значимость для стран, встающих на путь инновационной модели развития. К ним относятся воздействие трансформации предпринимательского сектора на процессы глобализации, изменение геополитических условий глобального развития, политика США по сохранению своих лидирующих позиций, а также новые элементы американской стратегии по укреплению инновационного потенциала. В главе рассмотрены особенности стратегии инновационного развития США, заключающиеся, в частности, в «системной увязке целей национальных программ по разработке ключевых технологий, призванных укреплять конкурентоспособность страны, с решением задач финансирования НИОКР, особенно фундаментальных наук, с укреплением сферы образования на всех ее уровнях» (с. 50).

В главе 3 «Американский бизнес в контексте мирового развития» (Богаевская О.В.) речь идет об изменениях в характере функционирования американского частного бизнеса, особенно крупных корпораций, в условиях глобализации. Отмечая, что американские компании продолжают сохранять лидирующие позиции на мировой арене, автор приходит к заключению, что поддержание этого положения требует формирования в компаниях нового понимания, адекватного реальности глобализованного мира, глобального международного разделения труда и соответствующей кардинальной перестройки корпоративных структур. В главе проанализированы конкретные новые формы ведения бизнеса, которые находятся в русле объективных изменений, в частности – глобальный аутсорсинг и офшоринг (с. 57–63). Показаны история и причины их стремительного распространения в последнее десятилетие, а также эволюция офшоринга от переноса в принимающие страны вспомогательных и технических функций до равноправного участия офшоринговых подразделений, компаний и индивидуальных работников в выполнении наиболее сложных и требующих высокой квалификации функций.

Поскольку в США основная доля финансирования и осуществления НИОКР приходится на частные компании, а инновационность является основой конкурентоспособности в условиях современной экономики, особое внимание уделено научно-технической стратегии американских компаний и изменениям, которые претерпела сфера частных НИОКР в связи с глобализацией.

В главе 4 «Социально-ответственное поведение американских компаний: национальное и глобальное измерение» (Шлихтер А.А.) рассмотрены вопросы социально-ответственного поведения бизнеса или корпоративной социальной ответственности (КСО), которые находятся в фокусе внимания правительств, международных неправительственных организаций и трансграничных НКО. Автор отмечает, что изучение концепций и практик КСО вошло в учебные курсы по корпоративному менеджменту в экономических вузах, а консультанты данного профиля пользуются спросом в крупных западных компаниях, имеющих в своих структурах специализированные подразделения по КСО со своими бюджетами и представительством в советах директоров. На примере

корпораций США в главе убедительно показано, что КСО является не данью моде, не однократной акцией в сфере «паблик рилейшен», а закономерным явлением, продиктованным необходимостью выживания бизнеса в условиях глобальной конкуренции, адаптации к современным общественным ценностям и этическим нормам, а также к требованиям потребителей и других категорий ключевых бизнес-партнёров (*stakeholders*). «В деловом мире безоговорочно признаны преимущества КСО, благодаря которой американские компании получают выгоду и закладывается фундамент для их выживания в условиях глобальной конкуренции» (с. 98). Несомненным достоинством главы является отведение значительного места малоизученным вопросам, касающимся использования в американских компаниях новых социальных технологий таких как венчурная филантропия или корпоративное волонтерство – добровольное участие персонала в оказании безвозмездных услуг на местах (с. 85–89). Вместе с тем автор констатирует, что «в условиях сложного и не всегда скоординированного взаимодействия различных доноров и организаций, ряд глобальных проблем остается нерешенным» (с. 99).

Глава 5 «США в международных потоках прямых инвестиций» (Перова М.К.) посвящена роли США как ведущего мирового донора прямых инвестиций и одновременно главного мирового реципиента прямых иностранных инвестиций, что свидетельствует, по мнению автора, о «возможностях страны контролировать глобальное перераспределение потоков прямых инвестиций и неизбежно проецируется на проблему лидерства США в глобальной экономике. Через зарубежную деятельность национальных компаний и по каналам внутренних иностранных вложений экономика США функционирует как неотъемлемый элемент глобализирующейся мировой экономики и, таким образом, открывается широкий спектр возможностей в использовании преимуществ глобализации» (с. 100).

Вместе с тем, говоря о заметном укреплении позиций стран с накопленными финансовыми ресурсами, включая и пространство прямых инвестиций, в период глобального кризиса, автор отмечает, что подобные перемены уже давали о себе знать на протяжении всего прошедшего десятилетия, приводя, в частности, данные о падении в течение 2000–2007 гг. доли США в общемировом объеме вывезенных прямых инвестиций с 21,2% до 17,9%, а поступивших в страну – с 21,6% до 13,8%. Ослабление американских позиций стало не только уступкой Европейскому Союзу, превратившемуся в крупнейший в мире принимающий регион. Во многом благодаря растущему спросу на сырьевые товары существенно расширилось присутствие в мировом инвестиционном пространстве частных и государственных компаний развивающихся стран, а также стран с переходной экономикой. По мнению автора, учитывая мощный экономический потенциал США, пока едва ли можно говорить о появлении серьезного конкурента, однако своё влияние эта «формирующаяся сила» уже продемонстрировала.

В главе 6 «Место и роль США в международной финансовой системе» (Григорьев Л.М., Салихов М.Р.) авторы сосредоточились на наиболее важных, по их мнению, проблемах, определяющих положение финансового сектора США и основные тенденции в изменении этого положения как в долгосрочном пла-

не, так и под влиянием системного кризиса 2008–2009 годов. Рассматриваются пять основных факторов, оказывающих воздействие на положение американского финансового сектора: масштабы внутренней частной финансовой системы; роль доллара как мировой резервной валюты; структура экспорта и импорта капитала; огромная сложность и чувствительность (англосаксонской) системы для решения проблем финансовых и иных рисков; способность регуляторов самой мощной (экономически и политически) страны мира воздействовать на формирование правил игры остального мира (с. 113). Авторы считают, что «специфическая роль США как крупного глобального заёмщика лежит в нескольких сферах. Во-первых, это огромный внутренний рынок, на котором даже крупные международные игроки играют подчинённую роль. Во-вторых, высокая надёжность дает возможность США привлекать большие массы долгового капитала по низким ставкам, в том числе для финансирования государственного долга. В-третьих, это значительное преимущество при вложениях прямого капитала за рубежом» (с. 120).

Глава 7 «Новая структура и роль финансового посредничества в экономике США» (*Раннева Н.А.*) посвящена «имеющему общемировое значение» финансовому сектору экономики США, функционирование которого так или иначе затрагивает «финансовые системы других стран, международных инвесторов и межстрановые потоки капитала» (с. 141). Автор отмечает, что финансовые рынки США в концентрированной форме отражают важнейшие общемировые тенденции и макроэкономические диспропорции.

Исследование возрастающего значения финансового сектора показывает, что относительное увеличение его размеров по-разному оценивается отдельными исследователями: с одной стороны, существуют веские основания считать подобное развитие естественным для стран с высоким уровнем жизни, так как роль и значение финансовых услуг должны возрасть по мере роста доходов в стране; с другой стороны, высказываются предположения, что значительная структуризация финансирования и рост объёмов торговли производными ценными бумагами являлись избыточными и не требовались для роста эффективности кредитного процесса. Автор подробно анализирует основные факторы изменений в системе финансового посредничества в экономике США, рассматривает достоинства и проблемы процесса секьютизации, даёт оценку некоторым последствиям новой структуры посредничества.

В главе 8 «Энергетическая безопасность США: объективная картина и национальный подход» (*Белова М.А., Григорьев Л.М., Курдин А.А.*) авторы анализируют динамику развития американской энергетики с точки зрения выработки, потребления и импорта энергоресурсов в последние полвека. В главе показано, что тенденции развития энергетики и энергетической политики США во многом продолжают определяться сформировавшимися в предыдущие десятилетия параметрами экономики, в частности, довольно высоким уровнем энергоёмкости в сочетании с зависимостью от импорта углеводородов. Ситуация, в которой «США потребляют около одной пятой (20,4%) мировой первичной энергии и вынуждены импортировать всё больший объём энергоносителей (преимущественно нефти)» (с. 179), анализируется в контексте глобализации и мировой взаимозависимости. В то же время многие экс-

перты расценивают такое положение как серьёзную угрозу экономическому благополучию страны. На основании проведённого исследования энергетической политики Б. Обамы авторы пришли к выводу, что программа нынешней демократической администрации в значительной степени коррелируется с предложениями предыдущей республиканской администрации, хотя и замечен поворот в сторону большего внимания к энергосбережению и альтернативным источникам энергии.

В главе 9 «Процессы иммиграции и их влияние на социально-экономическое развитие США» (Никольская Г.К.) прослеживается интенсификация процессов международной миграции и их влияние на социально-экономическое развитие США. Анализируется, в частности, возрастающее внимание, придаваемое в стране обеспечению национальной безопасности, «которая понимается не только как недопущение террористических организаций на территорию государства, но и как сохранение стабильности общества и уровня социальной защищённости граждан, а также сохранение окружающей среды, подвергающейся всё более значительной нагрузке в результате роста населения» (с. 201). Вопросы регулирования миграционных потоков, оптимизации их численности и структуры, а также решение многочисленных социальных проблем, возникающих в результате масштабного въезда иностранцев на территорию страны, остаются приоритетными для США.

Однако, как показано в главе, процесс модернизации законодательной базы и повышение эффективности работы регулирующих механизмов сталкиваются с комплексом интересов различных экономических, политических, этнических групп, часто оказывающихся не только разнонаправленными, но и прямо противоположными. Анализ американского опыта иммиграционной политики позволил автору сделать вывод о том, что такая политика эффективна, если сопрягается с задачами экономического и социального развития страны, а для этого она должна выстраиваться как достаточно жёсткая и селективная, способная формировать иммиграционные потоки, отвечающие по своим качественным и количественным характеристикам потребностям национальной экономики. При этом вопросы социальной и правовой защищённости иммигрантов должны рассматриваться как часть единого комплекса проблем наряду с определением масштабов и профессионально-квалификационной структурой иммиграции.

В главе 10 «Государственное регулирование сельского хозяйства США в условиях глобализации мирового продовольственного комплекса» (Рылько Д.Н.) рассмотрены эволюция и основные инструменты государственного регулирования аграрного сектора, а также цели аграрной политики США, к основным из которых относятся «обеспечение продовольственной безопасности страны, поддержка цен и доходов фермеров, повышение уровня и качества жизни сельского населения, расширение международных рынков сбыта аграрно-продовольственной продукции, поддержание высокого плодородия почвы и охрана окружающей среды» (с. 221). Автор анализирует широкий спектр направлений и функций государственного регулирования аграрной сферы США в контексте роста вовлечённости американского продовольственного хозяйства в глобальную систему мирохозяйственных связей.

В главе 11 «Поиски новых подходов к международным торговым переговорам» (Загашвили В.С.) дана оценка приоритетов торговой политики США в условиях усиления экономических позиций развивающихся стран. Отмечая, что «мировой кризис заставил Вашингтон внимательнее следить за соблюдением баланса уступок и приобретений на многосторонних торговых переговорах, тщательнее оценивать последствия заключаемых международных соглашений для американских производителей и рабочих» (с. 229), автор не только рассматривает особенности торговой политики США, в частности, включение в повестку дня вопросов установления более строгих требований к соблюдению экологических и трудовых стандартов в международной торговле, но и анализирует торговые споры США, оценивает будущее ВТО.

Глава 12 «США в решении глобальных экологических проблем» (Западинская Л.И.) посвящена экологической политике американских правящих кругов как на национальном, так и на международном уровнях. В главе отмечены определённые успехи в отношении охраны атмосферы, водоёмов, почвы, в повышении экологического самосознания бизнеса, всего гражданского общества, показана природоохранная политика США на международном уровне. Вместе с тем, убедительно продемонстрированы пределы заинтересованности США в развитии межгосударственных экологических механизмов, их отказ от участия в Киотском соглашении и его предлагаемых модификациях (с. 250–251). Особый интерес представляет рассмотрение подходов к решению экологических вопросов администрации Обамы, чётко обозначившей экологическую политику как национальный приоритет. Автор подробно исследует предлагаемые Б. Обамой механизмы претворения природоохранных целей в жизнь: сокращение выбросов парниковых газов, снижение энергоёмкости и повышение энергоэффективности экономики, приоритет разработке и внедрению альтернативных видов топлива и т.д.

В главе 13 «Социально-экономическая модель США: особенности и глобальная роль» (Марцинкевич В.И.) на основе анализа ключевых тенденций развития США, их роли в глобализирующемся мире, автором сделан вывод о том, что «на сегодняшний день США вносят основной вклад в глобальное социально-экономическое развитие современного многообразного мира. Это страна с равномерно зрелыми *укладами смешанной экономики*, в которой наряду со сбалансированными ветвями государственных институтов и сложно структурированным частным предпринимательством столь же важную роль играют некоммерческие учреждения, организации гражданского общества, а также и мощный индивидуально-семейный сектор» (с. 262). Исходя из того, что «в современном мире поступательность и инновационность тождественны переходу от материально-вещно ориентированной индустриальной экономики *на путь человекоцентричной парадигмы постиндустриального социально-экономического развития*», автор приходит к заключению, что «такое лидерство было бы невозможно без коренной реструктуризации экономики в направлении *опережающего роста не вещного накопления, то есть обеспечения приоритета вложений в развитие человеческого потенциала* (образование, наука, здравоохранение, социальное обеспечение, оздоровление

среды обитания) по сравнению с объемами инвестиций в развитие материальных производственных фондов» (с. 262)

Вместе с тем автор выделяет ряд ключевых перспективных вызовов, от решения которых в наибольшей мере зависит жизнеспособность американской модели. Главным экономическим приоритетом США, как отмечается в главе, является укрепление лидерства страны в глобальной инновационной системе в равной мере как в решении крупных научно-технических проблем, так и в стимулировании формирования новых производств на территории страны. Решение этой задачи усложняется в условиях необходимости отвлекать средства на преодоление кризиса и решение острых социальных проблем. Главным процессом саморазвития страны в направлении такой перестройки, как считает автор, является активный поиск и выдвижение новых инновационных локомотивов роста и перестройка инструментов, которые в государственном, корпоративном, гражданском и индивидуально-семейном секторах экономики опосредуют выбор приоритетов и мобилизацию материальных и общественных стимулов на их осуществление.

К наиболее острой экономической проблеме автор относит обеспечение сложного комплекса условий для сохранения равновесия при рискованном балансировании страны, когда на одной чаше весов лежит экономический, инновационный, политический и силовой потенциал США, а на другой – груз внешних и внутренних задолженностей, отягощённый пороками американской и мировой финансовой систем. Решение этой проблемы упирается в успешное налаживание международной кооперации в деле глобального финансового оздоровления и в необходимость строжайшей экономии средств при проведении дорогостоящего комплекса антикризисных мероприятий.

Положения, содержащиеся в данной главе, основываются на анализе эволюции американской социально-экономической модели, исходя из которого следуют выводы, относящиеся к *принципиальным условиям* успешного социально-экономического развития. Сложившаяся структура американского экономического, политического и силового воздействия на исторический процесс XXI века зависит от того, какое направление будет выбрано для адаптации американского общества к имеющимся альтернативам. Альтернативы располагаются между двумя крайностями – либо к поступательному, постепенному сглаживанию мировой неравномерности развития на основе тенденций социально-гуманитарного характера, либо к враждебной конфронтации стран и отчуждению цивилизаций. Ближайшая перспектива глобализации будет определяться ожесточённой конфронтацией этих полярных сценариев. В этой борьбе за США закреплена роль одного из бесспорных лидеров современного полицентричного мира.

Л.Ф.Лебедева,
доктор экономических наук,
руководитель Центра социально-экономических
исследований и проектов ИСКРАН