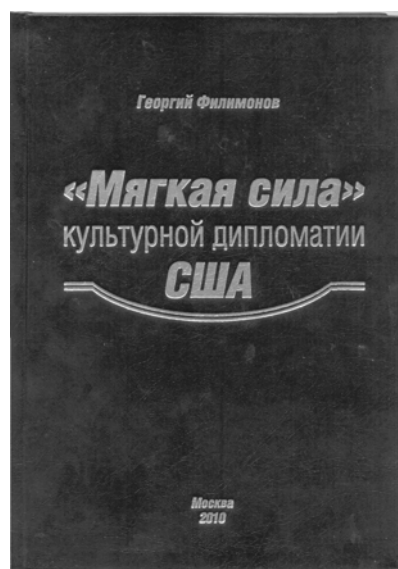


УДК 327.83

КУЛЬТУРНАЯ ДИПЛОМАТИЯ США

Георгий ФИЛИМОНОВ. «МЯГКАЯ СИЛА» КУЛЬТУРНОЙ ДИПЛОМАТИИ США. Монография. М.: РУДН, 2010. 212 с.

В книге акцентируется внимание на культурологическом аспекте «мягкой силы» США, а именно – на одном из её ключевых компонентов – внешней культурной политике. Автор поднимает проблему, связанную с необходимостью разработки стратегии национальной культурной безопасности России, предлагая своё видение её концептуальных основ, призванных обеспечить условия для формирования отечественных потенциалов «мягкой силы».



«Четвёртое измерение» американского внешнеполитического курса составляет связующее звено многих аспектов внутренней и внешней политики США. Эта многогранная проблема находится на стыке практически всех исследуемых направлений американской внешней политики. Однако даже поверхностный взгляд на современный рынок академической, научно-популярной и публицистической литературы свидетельствует о недостаточной изученности проблемы. Более того, отмечается нехватка исследований культурных компонентов «мягкой силы» во внешней политике США в зарубежной и отечественной литературе. В этом плане монография Георгия Филимонова «Мягкая сила культурной дипломатии США»

несёт в себе «заряд» несомненной научной и политической актуальности.

Отдавая должное очевидной силовой доминанте и прагматизму современной международной повестки дня, автор, тем не менее, акцентирует внимание на заметном усилении влияния «мягких» инструментов в мировой политике. Здесь он, развивая мысли американского политолога Джозефа Ная о так называемой «жесткой», «мягкой» и «умной силе» государства, приходит к оригинальным находкам и формирует взгляд из России на эту проблему.

Напомним, что Д. Най под «жесткой силой» подразумевает совокупную политическую, экономическую и военную мощь, «мягкая сила» в основном характеризуется культурой, ценностями и политической идеологией, а «умная сила» – эффективным сочетанием «жесткой» и «мягкой» силы – как наиболее применимым и адекватным, с точки зрения современных условий, механизмом

обеспечения национальной безопасности и реализации внешнеполитических задач. Не случайно госсекретарь США Х. Клинтон заявила, что «дипломатия “умной силы” станет авангардом внешней политики США» при администрации Б. Обамы*.

Более того, президент США в своём выступлении в Каирском университете 4 июня 2009 г. отметил, что сила Соединённых Штатов является производной не только от их военного могущества, но и от американских ценностей**, обозначив, таким образом, очевидное изменение подходов политического истеблишмента США к использованию инструментов «мягкой силы» и возвращение к их позиционированию в качестве одного из приоритетов американской внешней политики.

Вместе с тем книга Г. Филимонова, в силу широты проблематики и ёмкости источников исследования темы «мягкая сила», ограничена культурологическими составляющими этого понятия. Внимание акцентируется на одном из её ключевых компонентов – внешней культурной политике. Автор «подаёт» эту многогранную проблему с различных сторон, используя нестандартные примеры, рассматривая малоисследованные или неизученные аспекты, подчёркивая тем самым её актуальность.

Для проведения комплексного анализа функционирования внешнеполитического механизма США Г. Филимонов строит работу на двух направлениях: анализ методов и средств реализации официальной внешней культурной политики США и так называемой неофициальной. Под официальной внешней культурной политикой Г. Филимонов подразумевает механизм в основном государственного регулирования культурной сферы внешней политики, а неофициальная предполагает многоуровневое распространение массовой культуры.

Исследователь освещает историю внутренней и внешней культурной политики США, проводит анализ основополагающих тенденций в изучении американской внешней культурной политики научным сообществом Соединённых Штатов и Европы, выявляет базовые принципы, направления и цели этой политики. Кроме того, в книге поднимается вопрос о степени влияния культурной дипломатии США на уровень и характер их контактов с другими странами и систему международных отношений в целом. Для этого анализируются подходы американского руководства к внешней культурной политике и использованию её как инструмента «мягкой силы» в разные исторические периоды.

Нельзя не отметить проработанный терминологический фундамент книги. Для понимания места и роли «мягкой силы» во внешнеполитическом арсенале и глобальной стратегии США в начале XXI века исследуются институты реализации публичной дипломатии, внешней культурной политики, культурной дипломатии, рассматривается соотношение целей и интересов крупного бизнеса и государства в процессе распространения массовой культуры. Опираясь на широкий круг отечественных и зарубежных источников и литературы, автор исследует академические истоки изучения мировым научным сообществом

* <http://video.google.com/videoplay?docid=4238036372829265114#docid=2627289531242507463>

** Обама в Каире призвал завершить период разногласий между Западом и исламским миром (http://www.newsru.ru/world/04jun2009/obama_3.html).

проблемы экспорта американской культуры (дискуссия о «культурном империализме») как инструмента внешней политики США. Г. Филимонов рассматривает проблему в том числе через призму ключевых для комплексного понимания «мягкой силы» США компонентов – информационной политики, идеологии и пропаганды.

Автор монографии обоснованно затрагивает проблему культурного аспекта глобализации. В работе подчёркивается двусторонняя взаимосвязь внешней культурной политики США и распространения американской культуры с процессом глобализации.

Г. Филимонов также уделяет внимание различным оценочным характеристикам и определениям культурного влияния США (внешняя культурная экспансия, экспорт массовой культуры, культурный империализм и т.д.).

Сложность стоявшей перед автором задачи заключалась в необходимости абстрагироваться от позитивных или негативных оценок и на основе анализа существующих точек зрения сделать объективные выводы. Наконец, цель Г. Филимонова заключалась не в культурологическом и философском анализе (хотя здесь сложно без этого обойтись), а в исследовании проблемы с точки зрения мировой политики и истории международных отношений.

Обращает на себя внимание структура работы. Такое структурное рассмотрение и классификация направлений культурной дипломатии США предлагается впервые.

Вместе с тем необходимо отметить, что в книге анализируются не все аспекты, связанные с официальным и неофициальным компонентами внешней культурной политики США. В своё время внимание автора на этот момент обратил российский исследователь А.И. Уткин. Так, чрезвычайно важной для понимания вопроса формирования американской идентичности, американской культуры и всего комплекса социально-политических отношений в США представляется тема роли церквей и религиозных течений, которые также эффективно используются в качестве внешнеполитического инструмента и средства защиты национальных интересов Соединённых Штатов. Однако упомянутая тема в силу своей специфики занимает особую нишу и является предметом отдельного углубленного исследования.

Это относится и к вопросу о роли книгоиздания и прессы, поскольку США занимают лидирующее место в мире по объёмам выпуска и продаж печатной продукции, а всемирно известные американские газеты эффективно формируют общественное мнение внутри страны и вне её, что закрепляет за Соединёнными Штатами роль лидера в сфере экспорта культурной продукции как инструмента внешней политики. Вместе с тем трудно не согласиться с позицией автора, который подчёркивает, что книжное дело и пресса не столь ярко отражают содержательное наполнение американской культурной дипломатии, нежели рассматриваемые в книге аспекты.

Интересно, что, проводя исторический обзор условий формирования американской культуры, культурной идентичности американцев, всего комплекса социокультурных особенностей США, автор упоминает о крайне важном политическом, социокультурном, экономическом атрибуте истории и современности Соединённых Штатов – роли масонства и тайных обществ в оформлении аме-

риканской государственности, политической элиты США и соответственно конфигурации их политико-экономической системы. Отмечая важность этой темы, Г. Филимонов выносит её за рамки проблематики, исследуемой в книге.

Автор последовательно доказывает, что экспорт, распространение и популяризация национальной культуры или, наоборот, отторжение внешней культурной экспансии – действенные инструменты внешней политики и эффективные средства обеспечения национальных интересов государства. Культура, убеждён Г. Филимонов, сегодня входит в группу приоритетных компонентов, определяющих механизм внешнеполитической деятельности США, в значительной степени формируя арсенал их «мягкой силы».

Одно из основных достоинств рецензируемой книги заключается в том, что по итогам проведённого исследования, автор посвящает отдельную главу необходимости разрабатывать стратегию национальной культурной безопасности России, предлагая своё видение её концептуальных основ, призванных обеспечить условия для формирования отечественных потенциалов «мягкой силы».

Завершая монографическое исследование, автор задаётся обоснованным вопросом относительно перспектив глобального военно-политического, финансово-экономического, информационного и масскультного доминирования США в XXI столетии. А самое главное – в каких пропорциях и каким образом будет (если пригодится) задействована американская «мягкая сила» в новом многополярном мире.

Представленная книга позволит восполнить существующие ныне пробелы в понимании одного из важнейших компонентов внешнеполитической деятельности США. Содержащийся в книге фактический материал и выводы могут быть использованы в дальнейших научных разработках, посвящённых исследованию «мягкой силы» во внешнеполитическом арсенале Соединённых Штатов, в процессе преподавания в вузах, при разработке общих и специальных курсов, а также учебников и учебных пособий. По признанию автора, изложенные в книге тезисы успешно используются им в преподавательской работе для разработки курсов лекций по дисциплинам: «Фактор «мягкой силы» во внешней политике США и современных международных отношениях», а также «Дипломатия США».

Выводы, к которым пришёл автор, во многом носят новаторский характер, отличаются аргументированностью и доказательностью.

Изложенное позволяет сделать заключение о том, что перед нами – оригинальное издание, в котором осуществлено комплексное исследование крупной научной проблемы, имеющей важное теоретическое и политическое значение.

В.Н. Гарбузов,
доктор исторических наук,
заместитель директора ИСКРАН