

Избирательная кампания в США

От редакции: Каждые два года в США проходят общенациональные выборы в Конгресс — избирается полный состав Палаты представителей и одна треть тех членов Сената, у которых в данном году истекает их шестилетний срок. Каждые четыре года американцы выбирают президента страны. Президент в США наделён очень большими полномочиями. Он является главой исполнительной власти и главнокомандующим вооружёнными силами, осуществляет назначения на все административные федеральные посты (с последующим утверждением в Сенате наиболее важных из них), обладает правом вето на законодательные акты Конгресса (это вето может быть отменено последующим голосованием двух третей членов каждой из палат), правом помилования и ещё многими другими важными функциями.

Поэтому за президентское кресло в стране развёртывается ожесточённая борьба. Традиционно — уже более чем полторы сотни лет — в ней в основном участвуют представители двух крупнейших политических партий, Демократической и Республиканской. Имя кандидата от одной и другой партии называется на съезде каждой из них, но этому предшествует длительный процесс так называемых праймериз, в ходе которых путём голосования сторонников партии выявляется наиболее популярный претендент.

В нынешней избирательной кампании среди демократов праймериз не проводились, потому что руководство партии выдвинуло кандидатом в президенты на второй срок действующего президента США Барака Обаму. Однако в Республиканской партии претендентов на Белый дом оказалось довольно много.

УДК 300–399

РЕСПУБЛИКАНЦЫ В ПРЕЗИДЕНТСКОЙ КАМПАНИИ-2012

© 2012 г. **А.А. Попов***
Институт США и Канады РАН, Москва

В статье анализируется ход президентской кампании для республиканских претендентов на пост президента США, даётся характеристика каждого из основных кандидатов, приводится их позиция по различным вопросам внутренней и внешней политики.

Ключевые слова: претенденты, предвыборные платформы, праймериз, изменение курса, темы дебатов, реформа здравоохранения.

* ПОПОВ Алексей Аронович — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ИСКРАН. E-mail: 1631346@mail.ru

Интрига предвыборной гонки

Для претендентов в кандидаты на пост президента США от Республиканской партии предвыборная кампания началась ещё в мае 2011 г., когда состоялись первые дебаты. В 2011 г. прошло 12 таких дебатов, а в 2012 г. эти дебаты продолжались с ещё большей интенсивностью. В то же время состав республиканских претендентов не был неизменным. Во второй половине 2011 г. основных кандидатов было восемь: губернатор Техаса Рик Перри, конгрессвумен из Миннесоты, представительница «Чайной партии», Мишель Бакманн, бывший губернатор Юты и бывший посол США в Китае Джон Хантсмен, владелец сети ресторанов Герман Кейн, а также четыре кандидата, о которых речь пойдёт ниже. Это Митт Ромни, Рик Санторум, Ньют Гингрич и Рон Пол.

Герман Кейн выбыл из борьбы в начале декабря 2011 г., ещё до первых праймериз, пав жертвой обвинений в сексуальных домогательствах, которые ему предъявили четыре женщины. Мишель Бакманн сошла с дистанции уже после первых кокусов (собраний) в Айове 3 января 2012 г. Рик Перри и Джон Хантсмен отозвали свои кандидатуры после праймериз в Нью-Хэмпшире 10 января. Таким образом, уже в январе 2012 г. определились четыре основных претендента в кандидаты, которые продолжили борьбу.

Особенность нынешней предвыборной кампании – резкие колебания популярности, взлеты и падения рейтингов ряда кандидатов. В сентябре – декабре 2011 г. в число лидеров предвыборной гонки последовательно входили Рик Перри, Герман Кейн, Ньют Гингрич. Достигнув пика, их популярность затем резко снижалась. Только Митт Ромни с начала и до конца неизменно оставался в группе лидеров. Что же касается Рика Санторума, то на протяжении всего 2011 г. он был аутсайдером гонки: его рейтинг находился на уровне 1–3%. До начала праймериз было невозможно предсказать, что именно Санторум станет главным соперником Ромни, скорее на эту роль подходил Ньют Гингрич. Бесспорно, феномен Санторума стал главной неожиданностью избирательной кампании среди республиканцев.

Напряжение и интрига республиканских праймериз были связаны в первую очередь с борьбой между Ромни и Санторумом. Ромни с самого начала захватил лидерство. В Айове он разделил победу с соперником, уступив ему всего 34 голоса, а в Нью-Хэмпшире выиграл праймериз с большим преимуществом. По статистике с 1972 г. претендент, вошедший в первую тройку в Айове и победивший в Нью-Хэмпшире, выигрывал номинацию и становился кандидатом всей партии на всеобщих выборах. Согласно этим данным, фаворитом гонки стал Митт Ромни. После Нью-Хэмпшира он продолжал наращивать своё преимущество. Потерпев чувствительное поражение в Южной Каролине от Ньюта Гингрича, Ромни победил в очень важном штате – Флориде, а затем в Неваде. Казалось, что Ромни ждёт лёгкая и предсказуемая победа в борьбе за номинацию. Однако на последующих первичных выборах в Миннесоте, Колорадо и Миссури победу, вопреки всем прогнозам, одержал Санторум, что запутало интригу праймериз. Такая же картина наблюдалась и в дальнейшем. Так в «супервторник» 6 марта 2012 г., когда в один день праймериз и кокусы проходили в десяти штатах, Ромни победил в шести из них, Санторум – в трёх и Гингрич – в одном. На следующих за «супервторником» праймериз в Канзасе, Алабаме и

Миссисипи победу вновь праздновал Санторум. Таким образом, каждый раз, когда казалось, что Ромни окончательно уйдет в отрыв, Санторум делал очередной рывок и в результате непредсказуемость праймериз сохранялась.

Несколько иная картина возникала при подсчёте голосов делегатов партийного съезда, которые собственно и должны выбирать единого кандидата от всей партии. Здесь преимущество Ромни было более значительным. Дело в том, что штаты делегируют на съезд разное число делегатов в зависимости от численности населения и, кроме того, в каждом штате действует своя система распределения делегатов. В одних штатах она пропорциональна числу голосов, полученных претендентами в ходе праймериз, в других – победитель получает всё или подавляющую часть. Во Флориде, например, все 50 голосов делегатов этого штата получил Ромни. После супервторника распределение голосов делегатов было следующим: Ромни получил 447 голосов, Санторум – 170, Гингрич – 118 и Пол – 67 голосов [2]. Последующие победы Санторума в консервативных южных штатах позволили несколько сократить разрыв, но не преодолеть его: по-прежнему у Ромни было вдвое больше голосов, чем у Санторума и больше, чем у трёх остальных кандидатов вместе взятых. И в то же время голосов делегатов, имеющих у Ромни, было далеко недостаточно для получения номинации, т.е. необходимых 1144 голосов. Таким образом, Ромни был явным фаворитом предвыборной гонки среди республиканцев, но его преимущество оказалось недостаточным для победы на раннем этапе или в середине праймериз. В результате сохранялись обе интриги – и республиканских праймериз и всеобщих выборов. Окончательно ясно, что Митт Ромни будет единым кандидатом Республиканской партии на всеобщих выборах, стало в начале апреля 2012 г., когда основной соперник Ромни, Рик Санторум, снял свою кандидатуру.

Четыре претендента

Интерес к предвыборной кампании республиканцев не исчерпывается интригой праймериз. Существенное значение имеют также программы претендентов в кандидаты, их позиция по различным вопросам внутренней и внешней политики. Предвыборная гонка проливает свет на состояние дел в Республиканской партии в целом. Кроме того, на основании многочисленных заявлений претендентов можно сделать выводы, каких сдвигов во внутренней и внешней политике США следует ожидать в случае победы республиканцев на выборах (шансы на это равны 50%). Всё это имеет значение и для России, особенно в случае прихода республиканцев к власти.

Личности претендентов бесспорно сыграли важную роль в предвыборной кампании. Ниже приводятся характеристики каждого из основных участников республиканских праймериз, их программы и предвыборная тактика.

Фаворитом гонки с самого начала был **Митт Ромни**. Ромни 64 года, у него пять детей и 16 внуков. Он успешный бизнесмен, мультимиллионер и губернатор Массачусетса (в 2003–2007 гг.). Ромни не обладает особой харизмой, однако наблюдатели характеризуют его как человека «умного, компетентного и дееспособного» [11]. Ромни пользуется значительным авторитетом в рядах Республиканской партии. Его *list of endorsements*, т.е. список тех, кто публично поддержал его кандидатуру в президенты на нынешних выборах, занимает не менее десяти страниц. В этом списке конгрессмены, сенаторы, губернаторы,

вице-губернаторы, бывшие министры и другие видные чиновники, законодатели штатов, военные, финансисты, представители академических кругов и знаменитости.

Однако у Ромни имелись по крайней мере три уязвимых позиции, которые мешали ему в ходе праймериз. Первый слабый пункт – это то, что он мормон в шестом поколении. Многие американцы имеют довольно смутное представление о мормонах и не доверяют им. Как показал ряд исследований, примерно четверть республиканцев не приемлет президента-мормона [8].

Второй слабый пункт Ромни – осуществлённая им в бытность губернатором реформа здравоохранения в штате Массачусетс. Как уверяют консервативные критики Ромни, эта реформа один в один напоминает реформу здравоохранения, осуществлённую Б. Обамой в 2010 г. По мнению многих, она якобы была списана с реформы Ромни. Поскольку реформа Б. Обамы для республиканцев – всё равно, что красная тряпка для быка, они обвинили Ромни в измене республиканским принципам.

И наконец, третий пункт – часть консервативных республиканских избирателей просто не доверяет Ромни, считая его ненастоящим консерватором: во-первых, он – представитель либеральной Новой Англии; во-вторых, никогда не был связан с консервативным движением; в-третьих, на протяжении своей политической карьеры эволюционировал от сторонника довольно либеральных взглядов до консервативных позиций. В начале карьеры Ромни терпимо относился и к абортam, и к однополым бракам, пересмотрев, однако, позднее свои взгляды. В результате часть консервативных республиканцев считает Ромни оппортунистом и приспособленцем, не имеющим твёрдых принципов.

Пытаясь опровергнуть сложившиеся против него предубеждения, Ромни в течение предвыборной кампании стремился доказать, что, во-первых, он – настоящий консерватор, занимающий консервативные позиции по всем вопросам; во-вторых, во время дебатов, он, как правило, избегал нападок на своих консервативных конкурентов-республиканцев и вместо этого предпочитал критиковать президента Обаму и его политику. На протяжении всей предвыборной кампании Ромни как заведённый твердил одно и то же. По его словам, американцы пострадали от провала экономической политики Б. Обамы. Президент не выполнил своих обещаний: вместо того, чтобы улучшиться, ситуация стала ещё хуже. Дефицит бюджета вырос вдвое по сравнению с дефицитом, существовавшим при президенте Буше, госдолг достиг 100% ВВП, возросла и безработица. Правительство демократов не знает как справиться с этими проблемами. Чтобы выправить положение, необходимо избрать президентом человека, который разбирается в реальной экономике (т.е. самого Ромни). Ромни без конца козырял своим опытом успешного бизнесмена как доказательством того, что он в состоянии решать экономические проблемы, которые в первую очередь волнуют американцев. Республиканские оппоненты оценивали его деловой опыт немного по-другому. Они считали, что инвестиционная компания Ромни (*Bain Capital*) действовала методами дикого капитализма, прибегая к недружественным поглощениям и массовым увольнениям работников [6].

Другая излюбленная тема Ромни – американское величие. Эта тема в большей мере относится к американской внешней политике. В 2010 г. Ромни опубликовал книгу под названием «Никаких извинений: путь американского

величия». К этой же теме Ромни неоднократно обращался во время предвыборной кампании, критикуя Обаму за его якобы неоправданно мягкую и слабую внешнюю политику. «Президент Обама извиняется от лица Америки», – заявил Ромни – «он, кажется, считает, что нынешний век будет веком Азии в глобальном масштабе. Я верю, что у нас будет американский век, а Америка будет лидером свободного мира» [9].

В то же время Ромни имеет преимущества, которыми не обладали другие кандидаты. Во-первых, Ромни очень богат, финансовых средств у него больше, чем у остальных кандидатов вместе взятых. Так, во Флориде он истратил 11 млн. долл. на телевизионную рекламу и буквально за неделю переломил ситуацию в свою пользу [1, 2.02.2012]. Аналогичным образом он мог действовать и в других ключевых штатах. Возможности других участников праймериз в этом отношении были не сравнимы с возможностями Ромни. Например, в штате Вашингтон Ромни истратил 600 тыс. долл., а Санторум только 25 тыс. долл. В ходе подготовки к «супервторнику» 6 марта 2012 г. затраты Ромни составили 12 млн. долл., а Санторума – 2 млн. долл. Во-вторых, республиканский истеблишмент достаточно рано пришёл к выводу, что Ромни – единственный кандидат, который может победить Обаму, и решил поддержать Ромни. В этом отношении показательна опубликованная ещё 20 января 2012 г. статья известного вашингтонского «ястреба» Дж. Болтона в газете «Уолл-стрит джорнэл» – «Ромни – консерватор, который может победить Обаму». В статье Болтон следующим образом формулирует основной критерий, которым следует руководствоваться республиканцам: «Выберите самого консервативного кандидата, способного одержать победу», и поддержите его. Таким кандидатом, по мнению Болтона, является Митт Ромни [2]. В-третьих, часть рядовых избирателей по аналогичным соображениям, т.е. считая, что только Ромни может победить Обаму, голосовали за Ромни с тем, чтобы не зря тратить свой голос.

Самым опасным соперником Ромни в ходе праймериз стал бывший сенатор от Пенсильвании **Рик Санторум*** – 53-летний потомок итальянских иммигрантов, отец семерых детей. Санторум впервые был избран в Палату представителей Конгресса США от 18-го избирательного округа штата Пенсильвания в 1990 г. в возрасте 32 лет. В 1994 г. Санторум стал уже сенатором от Пенсильвании и в 2000 г. был переизбран на новый срок. Однако в 2006 г. на очередных выборах в Сенат Санторум потерпел сокрушительное поражение от кандидата демократов Боба Кейси.

После того как Санторум покинул Сенат, он занимался различными видами деятельности – получил должность старшего научного сотрудника в Центре этической и публичной политики, консервативном «мозговом центре»; стал политическим комментатором консервативного телеканала «Фокс ньюс». Он занимался также юридической практикой и кроме того лоббировал интересы ряда компаний. За 2010 – первую половину 2011 г. Санторум заработал от всех видов деятельности 1,3 млн. долл. [12]. Соперник Санторума конгрессмен Рон Пол, в ходе дебатов прямо обвинил его в том, что никакой он не консерватор, а сторонник «большого правительства» и больших государственных расходов и очень быстро превратился из сенатора во влиятельного лоббиста [9].

* 11 апреля с.г. Р. Санторум объявил о выходе из предвыборной борьбы.

Однако в глазах большинства Санторум оставался консерватором, более того, самым ярким представителем консервативного крыла партии на нынешних выборах. Санторум – ревностный католик, поборник христианских ценностей и морали. Он выступает за крепкую моногамную семью, за запрет абортов и против законодательного оформления однополых браков. Санторум – единственный среди соперников Ромни, который открыто критиковал мормонскую веру как «культ». Он подвергал сомнению эволюционную теорию Дарвина, ещё в 2001 г. требуя ввести в школьную программу «альтернативные теории». Санторум не верит в глобальное потепление, считая, что эта теория не что иное, как заговор левых сил. Он традиционно выступает за ограничение роли государства, за фискальный консерватизм и сильную национальную оборону. Во время президентства Дж. Буша-мл. он поддерживал планы частичной приватизации государственной пенсионной системы.

Санторум известен как твёрдый союзник Израиля и американских еврейских организаций и как борец с радикальным исламом. Ещё в 2006 г. он заявил: «Я верю в то, что мы находимся в состоянии войны с исламскими фашистами, и я считаю, что Иран и Сирия есть пример исламских фашистских режимов» [13]. Уже в ходе нынешней избирательной кампании Санторум оказался единственным среди республиканских претендентов, кто обещал в случае своего избрания бомбить иранские ядерные объекты, если Иран откажется допустить на них международных инспекторов.

Феноменальный успех Санторума в ходе праймериз, которого мало кто ожидал, по-видимому, не случаен. Он свидетельствует о глубоком расколе в рядах республиканцев. Радикальное крыло партии не было готово поддержать кандидатуру мормона Ромни, подозреваемого в том, что он – не настоящий консерватор. Своего кандидата правые республиканцы увидели именно в Санторуме. Так, бывшая кандидатка в вице-президенты США, Сара Пейлин, похвалила Санторума за последовательность в отстаивании консервативных убеждений [14]. Санторум также получил поддержку христианских евангелических организаций. Ну а в целом раскол среди республиканцев невыгоден партии, так как уменьшает шансы её кандидатов на всеобщих выборах.

Примерно к тем же республиканским избирателям, что и Санторум, но с меньшим успехом апеллировал ещё один республиканский кандидат в президенты – **Ньют Гингрич**. Ему 68 лет, он трижды женат. С первой женой развёлся некрасиво, бросил её, когда она заболела раком, и многие американцы это помнят. С постом спикера Гингрич также расстался не самым приятным образом. В 1997 г. решением большинства Палаты представителей он был подвергнут штрафу в 300 тыс. долл. за нецелевое использование средств и ложь в комитете по этике в Конгрессе. За это решение проголосовали 395 конгрессменов против – 28. После этого республиканская фракция в Палате выступила резко против Гингрича, так как его испорченная репутация наносила ущерб имиджу партии. В результате он не только оставил пост спикера, но и вообще ушёл из Конгресса (январь 1999 г.), несмотря на то что был переизбран в 11-й раз в Палату от своего округа в штате Джорджия. Между прочим, в числе главных инициаторов отставки Гингрича был Джон Бонер, нынешний спикер Палаты представителей.

После ухода из Палаты Гингрич проявил большую активность в различных областях. Он подвизался в качестве высокооплачиваемого политического консультанта; выступал перед различными аудиториями до 80 раз в году, при этом его гонорар составлял 60 тыс. долл. за выступление. Гингрич преподавал офицерам в военной академии Уэст-Пойнт; писал книги, всего их 23 (по образованию Гингрич историк). Но главное – совместно с женой и дочерью Гингрич основал несколько коммерческих компаний, которые с 2001 по 2010 г. принесли доход 100 млн. долл. Среди этих компаний следует выделить Центр за развитие здравоохранения, который по идее должен был разрабатывать рекомендации по созданию системы здравоохранения XXI века.

В отличие от Ромни, над которым довлеет подозрение в скрытом либерализме, Гингрич всегда считался твёрдым консерватором, одним из столпов американского консерватизма. Парадокс состоит в том, что Ромни из всех сил старался доказать, что он – истинный консерватор, но это не всегда ему удавалось, а Гингрич мог позволить себе некоторые отступления от строго консервативной линии (особенно если считать таковой позицию «Чайной партии»), не нанося ущерба своей репутации среди республиканцев. Можно сказать даже, что он частично эволюционировал в сторону умеренности.

В 2003 г. Гингрич поддержал расширение программы «Медикэр», которая впоследствии стала частью «Д» этой программы. Часть «Д» предусматривает возможность для пенсионеров покупать лекарства за четверть их стоимости. Консерваторы критиковали Гингрича как сторонника увеличения расходов на «Медикэр», но это его не остановило. Уже в ходе нынешней избирательной кампании Гингрич отказался поддержать план председателя бюджетного комитета Палаты представителей Пола Райана по радикальной реструктуризации программы «Медикэр» и замены её ваучерами, на которые пожилые американцы могли бы покупать медицинскую страховку на открытом рынке. Он заявил, что правый радикализм не лучше левого, и что он против резких, кардинальных изменений в социальной политике. В ответ Райан парировал, что «с такими союзниками, как Гингрич, ему не надо противников» [3].

Далее Гингрич отошёл от генеральной линии республиканцев в отношении борьбы с нелегальной иммиграцией. Он заявил, что если нелегалы прожили в США 25 лет, платили налоги, обзавелись семьями и вели себя как добропорядочные граждане, они могут остаться в США уже на законных основаниях. За это Гингрича критиковали другие кандидаты, в частности, Ромни и Мишель Бакманн [4]. Гингрич также заявил, что не хочет кардинального пересмотра налоговой системы и выступает лишь за частичные изменения, которые можно быстро произвести, в основном за счёт снижения налога на прибыль. Некоторые другие его действия также выходили за рамки республиканской ортодоксии. В то время как «чайники» выступают резко против государственной помощи компаниям и банкам и, в частности, требуют закрытия двух крупнейших ипотечных агентств «Фредди Мак» и «Фани Мэй», Гингрич какое-то время даже сотрудничал с «Фредди Мак» и получил от него в качестве гонорара 1,6 млн. долл. Наконец, в 2009 г. Гингрич перешёл в католичество, хотя до этого всю жизнь был баптистом.

Тем не менее, сам претендент в кандидаты называл себя «консерватором рейгановского толка», противопоставляя себя Ромни. По его словам, консерва-

тор из Новой Англии, такой как Ромни, это – не совсем настоящий республиканский консерватор и поэтому противостоять Обаме должен был именно он, Гингрич.

Уже в феврале 2012 г. стало ясно, что шансы Гингрича на то, чтобы добиться номинации, минимальны, так как он уступал и Ромни, и Санторуму, кроме того, Гингрич остался без поддержки. Если на Ромни сделал ставку республиканский истеблишмент, если Санторума поддерживали христианские и консервативные организации, то Гингрич был вынужден действовать в одиночку. Он не спешил снять свою кандидатуру. В том, чтобы «отцепить» соперника был заинтересован прежде всего Санторум, так как Гингрич был его прямым, хотя и менее успешным конкурентом в борьбе за голоса консервативных республиканцев, особенно в южных штатах. Так, в Миссисипи за Санторума проголосовали 32,9% избирателей, а за Гингрича – 31,3%. В Алабаме результаты были 34,5% за Санторума и 29,3% за Гингрича, т.е. разрыв был минимальным [1, 15.03.2012]. Выход Гингрича из борьбы мог бы значительно увеличить шансы Санторума на победу. Упорство Гингрича косвенно было на руку и Ромни. Однако Гингрич снял свою кандидатуру несколько позже Санторума.

Ярким претендентом на пост президента от Республиканской партии выступил 76-летний конгрессмен из Техаса доктор **Рон Пол**. Р. Пол – самый оригинальный кандидат, его позиция резко отличается от позиции других претендентов, он – либертарианец.

В этом качестве Пол выступает за максимальное ограничение вмешательства государства в экономическую, социальную и общественную жизнь и за широкий фронт личных свобод. Он поддерживает идею принятия поправки к Конституции, обязывающей правительство иметь сбалансированный бюджет. Федеральные расходы, по его мнению, нужно вернуть на уровень 2000 г. и за счёт этого отменить личный подоходный налог [10]. Р. Пол предлагает ликвидировать пять или шесть федеральных министерств как ненужную бюрократию и таким образом сэкономить 1 трлн. долл. Он также выступает за поэтапную ликвидацию Федеральной резервной системы.

Ещё более радикальны взгляды Р. Пола в вопросах внешней политики. Его позицию можно охарактеризовать как «Рон Пол против всех остальных претендентов». Почти все республиканские кандидаты в ходе дебатов соревновались в том, кто из них будет проводить наиболее жёсткую линию во внешней политике. Однако Р. Пол понимает интересы США по-другому. По его мнению, правительство должно максимально ограничить своё вмешательство в дела других государств. Он хочет прекратить все войны и вывести войска из всех регионов мира. Будучи с самого начала против войны в Ираке, Р. Пол был одним из шести республиканских конгрессменов, голосовавших против резолюции, одобрявшей вторжение в эту страну. Он выступает против членства США в ООН и в НАТО, а также отвергает членство США в ВТО и в НАФТА, считая, что эти организации излишне регулируют международную торговлю. Р. Пол предлагает прекратить любую иностранную помощь со стороны США, в том числе и Израилю.

Либертарианский принцип – никакой помощи от государства – Р. Пол распространил и на свою личную жизнь. В своей врачебной практике он отказывался принимать выплаты по программам «Медикэр» и «Медикейд» и вместо

этого соглашался лечить за небольшое вознаграждение или бесплатно. Р. Пол также был одним из двух членов Конгресса, которые отказались от пенсии, положенной конгрессмену или сенатору.

Несмотря на свои радикальные взгляды, а возможно, благодаря им, у Р. Пола есть твёрдые сторонники. Парадоксальным образом самый пожилой участник предвыборной гонки оказался популярен среди молодых избирателей, в их числе много студентов. В 2012 г. его результаты по голосованию были лучше, чем во время президентской кампании 2008 года.

Ещё один принцип Пола состоит в том, что он всегда идёт до конца и не снимает свою кандидатуру даже, если становится ясно, что выборы ему не выиграть. Пол подчёркивает, что он участвует в президентской предвыборной кампании не для того, чтобы занять этот пост, а для продвижения своих идей. Существует даже вариант (хотя и не очень вероятный), что Пол на конечном этапе кампании выставит свою кандидатуру как независимый и тем самым отберёт часть голосов у республиканцев.

Смена курса

Помимо того, какой из республиканских претендентов добьётся номинации, не менее существенное значение имеет вопрос о том, каких сдвигов во внутренней и внешней политике США можно ожидать, если республиканцы придут к власти. Конечно, далеко не факт, что они победят на выборах, но у М. Ромни есть определённые шансы. И в случае победы республиканцев перемены будут значительными.

Во внутренней политике можно ожидать снижения налогов. Существует большое разнообразие налоговых программ кандидатов. Так, Ромни предложил план налоговой реформы из 59 пунктов, который мало кто критикует, так как никто не может его понять. Другие кандидаты предлагали ввести плоскую шкалу подоходного налога и снижение ставки налога на корпорации с 35 до 25%. Возможно, следует ориентироваться на последние предложения республиканских членов Суперкомитета Конгресса о снижении верхней ставки подоходного налога с 35 до 28%.

Разницу между подходами демократов и республиканцев к налоговой проблематике неплохо иллюстрирует ситуация с доходами самого Ромни. В ходе нынешней кампании он был вынужден опубликовать свою налоговую декларацию. Выяснилось, что за последние два года доход Ромни составил 45 млн. долл., с которых он заплатил по разным данным от 13,9% до 15% налогов. Средний американец платит вдвое больше. В то же время Б. Обама предложил взимать с американцев, чьи доходы составляют 1 млн. долл. в год или выше, налог в 30%. Разница очевидна.

Республиканцы в целом, как партия, выступают против практики спасения компаний и банков за государственный счёт, т.е. за счёт налогоплательщиков, полагая, что это противоречит законам рынка. При этом они умалчивают о серьёзных экономических последствиях банкротства крупных компаний. Весьма критически относятся республиканцы и к действиям монетарных властей, политике печатания денег Федеральной резервной системой, считая, что эти действия приводят к надуванию финансовых пузырей и росту госдолга. В целом республиканцы считают, что американская экономика построена на здо-

ровых рыночных принципах и что она достаточно сильна, чтобы справиться со своими проблемами без массивной государственной поддержки.

Далее, все республиканские кандидаты единодушно выступают против реформы здравоохранения Б. Обамы и обещают её похоронить в случае прихода к власти. Скорее всего, республиканцы осуществят и реформу «Медикэр» и «Медикейд».

Республиканцы хотят ужесточить политику в отношении нелегальной эмиграции вплоть до высылки нелегалов. Они также требуют усилить меры охраны границы с Мексикой.

В области внешней политики все республиканцы, кроме Рона Пола, также выступают за более жёсткий курс, критикуют президента за якобы проводимую им политику умиротворения. Они требуют не спешить с выводом войск из Афганистана, обещают в течение года решить иранскую проблему, путём введения жёстких санкций не допустить появления у Ирана ядерного оружия. Республиканцы поддерживают развёртывание системы глобальной и европейской ПРО. Они также жёстко критикуют (особенно Ромни) намечающееся сокращение бюджета Пентагона на 1 трлн. долл. в течение 10 лет.

О России в ходе дебатов кандидаты практически не говорят, и это, наверное, неплохо, так как о своих европейских союзниках они тоже почти не упоминают. Однако заявления отдельных кандидатов существуют, в первую очередь это касается Ромни, который со свойственной ему обстоятельностью рассказал, как он будет давить на Россию. Ромни категорически отвергает «перезагрузку». Он – ярый критик Договора по СНВ и обещает пересмотреть его, если его выберут президентом. Он также обещает сделать всё от него зависящее, чтобы построить газопровод «Набукко» в обход России. Ромни хочет увеличить американское присутствие в Центральной Азии и уменьшить там российское влияние. Наконец, он заявил о намерении бороться за построение в России демократии.

В январе 2012 г. М. Ромни дал интервью, в котором назвал В. Путина «тираном, мечтающим восстановить российскую империю». Он утверждал, что Путин – это «угроза стабильности и миру на планете». Ромни поставил российского премьера в один ряд с такими руководителями, как Фидель Кастро и Махмуд Ахмадинежад [1, 31.01.2012].

30 мая на состоявшихся в Техасе праймериз М. Ромни одержал очередную победу, обеспечив себе тем самым практически безусловную номинацию в качестве кандидата в президенты от Республиканской партии.

Таким образом, продолжавшаяся больше года кампания среди республиканских претендентов на пост президента США завершилась убедительной досрочной победой Митта Ромни. Национальный съезд Республиканской партии, который состоится 27–30 августа 2012 г. в Тампе (Флорида), со 100%-ной вероятностью должен номинировать кандидатуру Ромни. Тем временем внимание политических наблюдателей всё в большей степени переключалось на то, кого Ромни выберет себе в напарники в качестве кандидата в вице-президенты США. Американские СМИ наполнились спекуляциями на эту тему. Выбор кандидата в вице-президенты может быть действительно важен особенно в условиях, когда оба кандидата – и республиканец и демократ – имеют примерно равные шансы на избрание, и даже незначительные колебания электората могут склонить чашу весов в ту или другую сторону. Потенциальный вице-президент

может как помочь, так и помешать своему напарнику стать президентом. Считается, например, что на выборах 2008 г. Обама сделал правильный выбор, предложив пост вице-президента Д. Байдену. Байден удачно сбалансировал кандидатуру Обамы и помог ему одержать победу. Напротив, Дж. Маккейн, как считает большинство обозревателей, допустил большой и возможно решающий промах, взяв себе в напарники Сару Пейлин, которая антагонизировала и оттолкнула от республиканского кандидата многие группы избирателей.

Свой выбор вице-президента кандидат обычно объявляет во время или накануне национального съезда. До тех пор М. Ромни отделяется общими фразами о том, что он должен выбрать достойного кандидата, способного в случае необходимости заменить его самого на посту президента. Американские СМИ, естественно, менее сдержанны и приводят множество фамилий потенциальных кандидатур в вице-президенты. Так «Википедия» публикует список из 22 фамилий, в числе которых пять сенаторов, два конгрессмена, девять губернаторов и несколько бывших видных чиновников. Политические обозреватели утверждают, что Ромни остановит свой выбор на человеке, который поможет ему перетянуть на свою сторону либо «колеблющийся» штат, либо какую-то демографическую группу избирателей.

Под это определение подходит, например, сенатор Марко Рубио. Рубио представляет важный «колеблющийся» штат – Флориду и, кроме того, может помочь повысить шансы Ромни среди испаноязычных избирателей. Рубио также пользуется поддержкой «Чайной партии», активистом которой он является. Сам Рубио, однако, отрицает свою заинтересованность в poste вице-президента. Тем временем из окружения Ромни просочилась информация о том, что на пост вице-президента будет выдвинут «скучный белый парень», главное достоинство которого заключается в умении держать себя в руках и не допускать скандалов и ляпов, подобно Саре Пейлин. Под эту характеристику подходит сенатор Роб Портмен, представляющий еще один ключевой «колеблющийся» штат – Огайо. Портмен – бывший чиновник, возглавлявший Административно-бюджетное управление в администрации Дж. Буша-младшего. Наблюдатели отмечают его опытность и компетентность, но пресса характеризует его: «сухой как пыль».

Среди имен, фигурирующих в прессе, называются также консерваторы: губернатор Луизианы Бобби Джиндал, губернатор Нью-Джерси Крис Кристи, губернатор Индианы Митч Дэниелс, председатель бюджетного комитета Палаты представителей Пол Райан. Однако они, особенно Райан, могут оттолкнуть независимых избирателей.

Интересен вопрос о возможном выборе женщины на пост номинируемого вице-президента. Ромни тут не везёт: среди женского электората он отстаёт от Обамы по одним данным на 19%, по другим – на 29%. В прессе в основном упоминаются три потенциальных женских кандидатуры: сенатор Келли Эйотт из Нью-Хэмпшира, губернатор Южной Каролины Никки Хейли и губернатор Нью-Мексико Сюзан Мартинес. Однако выдвижение этих кандидатур проблематично. Все три женщины были недавно избраны на свои посты и не имеют общенациональной известности. Для Ромни нет смысла брать в напарники ещё одного представителя Новой Англии – К. Эйотт. Н. Хейли представляет республиканский штат, который в любом случае проголосует за республиканца. С. Мартинес

теоретически могла бы помочь Ромни с голосами женщин и латинос, однако она весьма решительно заявляет о своей незаинтересованности в выдвижении.

Тем временем Ромни сокращает свое отставание от Обамы. По данным Института Гэллапа на конец мая, за Обаму готовы были проголосовать 47% американцев, а за Ромни – 45%. Очевидно, что борьба на выборах будет очень ожесточённой, и 6 ноября 2012 г. либо Обама, либо Ромни победит скорее всего с минимальным преимуществом.

Список литературы

1. Коммерсантъ. 31.01.2012; 2.02.2012; 15.03.2012.
2. *Bolton J.* Romney: The Conservative Who Can Beat Obama
(<http://www.luxlibertas.com/romney-the-conservative-who-can-beat-obama/>).
3. Gingrich Calls Medicare Voucher Proposal Right Wing Social Engineering
(http://www.washingtonpost.com/politics/gingrich-calls-medicare-voucher-proposal-right-wing-social-engineering/2011/05/15/AFH_ho_R4G_story.html).
4. Gingrich Immigration Plan Derided as Amnesty in Debate
(<http://www.bloomberg.com/news/print/2011-11-23/html>).
5. Gingrich Rises to the Fore in U.S. Republican Debate
(<http://www.thisdaylive.com/articles/gingrtich-rises-to-the-fore-in-us-republican-debate/103487/>).
6. GOP Rivals go After Romney in New Hampshire Debate
(<http://www.foxnews.com/politics/2012/01/07/Gop-rivals-go-after-romney-in-new-hampshire-debate/>).
7. *Joyner J.* Republican Foreign Policy Debate Post-Mortem
(<http://www.outside the beltway.com/republican-foreign-policy-debate-post-mortem/>).
8. *Lauren V.* Mormon Mission: Mitt Romney, Jon Huntsman Challenged by Stereotypes
(<http://abcnews.go.com/Politics/mormon-mission-mitt-romney-jon-huntsman-challenged-stereotypes/story?id=13930797>).
9. A Look at Key Exchanges in the GOP Debate
(http://www.com/cgi-bin/article/cgi?f=n/a/2012/01/07/national/a_205335539/DTL&type=printable).
10. *Paul R.* End the Income Tax – Pass the Liberty Amendment
(http://www.home.gov/paul/congrec/or_013003_c.htm).
11. Primaries 2012
(<http://edition.cnn.com/election/2012/primaries/dates/20120310/>).
12. Santorum Sees Major Jump in Income after Leaving Senate
(http://www.washingtonpost.com/politics/santorum-sees-major-jump-in-income-after-leaving-senat/2012/01/05_g_IOA_af_Wye_P-story.Html).
13. *Santorum R.* Islamic-facsist vs. Islam Itself. 7.09.2006
(<http://www.postgarette.com/pg/06202/707588-177/stm.Retriezved> 2012-01-01).
14. Sarah Palin: Rick Santorum Has Been 'Consistent'
(<http://www.huffingtonpost.com/2011/12/02/sarah-palin-rick-santorum-n-1112609Q.html?ref=politics>).