

УДК 316.77

ЖУРНАЛИСТСКИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ В США

© 2013 г. **Д.В. Неренц***

*Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ),
Москва*

В статье рассматривается история возникновения и развития журналистского расследования – самого сложного жанра в системе американских СМИ, выявляются особенности современного этапа и перспективы исследовательской журналистики в США.

Ключевые слова: журналистское расследование, разоблачение коррупции, масс-медиа, «разгребатели грязи», «краудсорсинг».

Расследовательские материалы декларируются в США как один из главных оплотов демократии и служат своеобразным показателем качественной проверки нарушений в политике, экономике и общественной жизни страны. Работа над журналистским расследованием предполагает выход за пределы фактов конкретного дела. Выводы в таких материалах заставляют обратить внимание на разлад в работе экономических и политических механизмов, в частности, на беспорядки в государственных учреждениях и корпоративном бизнесе, которые причиняют вред обществу.

Несмотря на отсутствие общего определения и разные характеристики этого жанра, основной целью расследовательского материала на протяжении всей американской истории считался правильный и грамотный сбор материала, который в итоге «позволял бросить вызов власти и от имени рядовых граждан разоблачить политические, государственные, корпоративные, или религиозные злоупотребления властей. Это журналистика возмущения... гражданская совесть Америки». Существует множество трактовок термина. Известный журналист, автор книги «Журналистские расследования: современные методы и техника» Дж. Уллмен говорит, что это – «материал, основанный, как правило, на собственной работе и инициативе по важной теме, которую отдельные лица или организации хотели бы оставить в тайне» [21]. Другой опытный репортёр, преподаватель факультета журналистики Бостонского университета, занимавшийся такой деятельностью в 1980-х годах и написавший книгу «Краткое руководство по проведению журналистского расследования», Майкл Берлин, утверждает, что этот жанр представляет собой материал, «обладающий высокой новостной ценностью и большой значимостью

* **НЕРЕНЦ Дарья Валерьевна** – аспирантка Центра экономики и социологии Института массмедиа РГГУ. E-mail: ya.newlevel@yandex.com

для общества и основывающийся на множестве источников информации – людях, документах, личном наблюдении» [1, с. 5]. Бывший ведущий сотрудник лондонской газеты «Обсервер», директор компании «Индепендент пресс» в Москве Д. Рэндалл в книге «Универсальный журналист» пишет, что получение информации и есть цель журналистского расследования. «Оно игнорирует скрытность чиновников и отказ давать информацию. Выбранная тема предположительно связана с сомнительными делами или с халатностью, но доказательств этому нет» [19].

Итак, журналистское расследование – жанр, предполагающий всестороннее и глубокое исследование малоизученной или тщательно скрываемой темы, в процессе работы над которой журналист должен всеми возможными способами добыть и обнародовать утаиваемую от общества важную информацию.

Расследование должно иметь чёткую и основанную на фактах логическую структуру, необходимо анализировать процесс возникновения проблем и предлагать пути их наилучшего решения. Таким образом, одна из целей расследования – привлечь внимание аудитории к описываемому явлению или герою публикации.

От работающего в этом жанре журналиста требуется не только хорошее знание предмета расследования, но и умение отыскать доказательства своей позиции, умение так её аргументировать, чтобы не вызывать подозрения в ангажированности и предвзятости. Для снятия подозрений и выполнения требований профессионального проведения расследования его проблема должна быть исследована и представлена в публикациях с разных, желательно со всех возможных точек зрения. Такой подход является одним из важнейших критериев достоверности расследования.

Особенность журналистского расследования как жанра заключается также в том, что у журналиста существует определённая концепция, гипотезы, которую он пытается доказать или опровергнуть. Как правило, журналист, работающий в этом жанре, предлагает какие-то свои варианты ответов на вопросы, побудившие его к расследованию, а его публикации содержат определённые выводы. Однако эти выводы не всегда явно присутствуют в материалах, часто авторы самим изложением фактов, мнений и своими комментариями пытаются привести к ним читателя, слушателя или зрителя.

Журналистское расследование имеет свою типологию. Оно отличается по способу проведения расследования и целям, который преследует журналист. Первый тип – так называемая «сторожевая журналистика» (*watchdog journalism*). В ней применяются те же методы работы с информацией, что и при проведении традиционного расследования, но зачастую внимание направлено на саму систему СМИ. «Распространены случаи, когда в качестве «сторожевого журналиста» выступают беспартийные группы активистов, которые стремятся разоблачить неправомерную деятельность политиков, продвигающихся через ангажированные средства массовой информации. Другой вид – это материалы, акцентирующие внимание на политических скандалах, проблемах окружающей среды и защите прав потребителей. Журналистские расследования в США классифицируются также по типу СМИ: печатные, телевизионные или интернет-расследования» [3].

«Разгребатели грязи»

Расцвет жанра журналистского расследования в США приходится на XX век. «17 марта 1906 года президент Теодор Рузвельт придумал для этого жанра новое словосочетание «разгребатели грязи» (*muckrakers*) вскоре прочно вошедшее в американский лексикон» [8]. Как опытный политик, Рузвельт пытался контролировать неблагоприятные для той политической системы последствия промышленной революции Америки, сохраняя существующую капиталистическую модель страны. Появившийся вид журналистики становился серьёзной угрозой: народ хотел разоблачений, а журналисты чувствовали, что в силах дать это массам. И хотя использование президентом этого слова было уничижительным, расследователи восприняли оскорбление как оказанную им честь.

Расследования «разгребателей грязи» в Соединённых Штатах имеют богатую историю. Черты этого жанра в Америке можно увидеть ещё в первой колониальной газете 1690 г. Бенджамин Харрис, работавший корреспондентом газеты «Паблик оккюрренсис», был предшественником традиций написания журналистских расследований, укоренившихся позднее в каждом американском СМИ. «В своём первом выпуске, газета изобличала «варварские» нарушения прав человека, которые испытывали на себе французские военнопленные, и прогнозировала секс-скандал, в центре которого оказался король Франции, якобы использующий свою власть для соблазнения жены сына. Четыре дня спустя, британские власти закрыли газету, и её первый номер оказался последним» [8].

В 1735 г. журналист Джон Питер Зенгер обличает губернатора Нью-Йорка в коррупции, после чего сам был обвинён в клевете. При построении защиты, адвокат Зенгера сформулировала кредо каждого журналистского расследования, «свобода в разоблачении и противодействии произволу власти... выражается в праве говорить и писать правду» [8].

После американской революции «разгребатели грязи» в значительной степени стали своеобразным «тайным орудием» во время ожесточённых споров между конкурирующими политическими фракциями, которые финансировали газеты.

В первой половине XIX века журналистские расследования стали, однако, сравнительно редким явлением. Партийный характер газет того времени ограничивал возможность разоблачения незаконной деятельности оппозиционной партии, предприятий, церкви, военных ведомств влиятельных институтов. Расследования ограничивались зависимостью американских СМИ от государственных заказов на печать и читательского спроса в связи с широко распространённой неграмотностью, дисперсией населения в сельских районах и технологическими ограничениями печати.

Однако во второй половине XIX века, большинство газет сменили партийную ориентацию на коммерческую. Многие материалы стали затрагивать интересы иммигрантов и сельских работников, которые переезжали в бурно развивающиеся города и пытались научиться жить в новой среде. Журналистские разоблачения быстро стали пользоваться популярностью у публики, и активные издатели (Джозеф Пулитцер и Уильям Рэндольф Хёрст) начали специализироваться на сенсационных происшествиях.

Одно из самых важных расследований в истории американской прессы появилось в 1887 г. Автором была Элизабет Кохрейн, печатавшаяся под псевдонимом Нелли Блай. Она получила задание от главного редактора журнала «Ворлд» Джона Кокерилла разобраться в работе печально известного психиатрического госпиталя для женщин Блэквелла. Нелли Блай попала в психиатрическое отделение, притворившись бездомной Нелли Браун. Полиция нашла её блуждающей по улицам Нью-Йорка и отправила в госпиталь, где она и провела десять дней. Нелли ела испорченную еду, принимала ледяной душ и подвергалась жестокому обращению персонала. Джон Кокерилл вызволил её, и она написала свой первый разоблачительный материал. «В расследовании автор делала акцент на принудительном лечении огромными дозами морфина и хлороформа, вследствие чего пациенты действительно сходили с ума. Она детально описала мошеннические операции медперсонала и тюремные условия, в которых жили женщины» [4, р. 29].

В начале XX века, «разгребатели грязи» появились в каждой редакции, а журналистские расследования приняли национальные масштабы. «Большинство макрейкеров были талантливыми, искренними и сравнительно молодыми людьми. Они отдавались своей работе с подлинным энтузиазмом, не останавливаясь перед опасностью подвергнуться не только преследованиям в печати, но и оказаться жертвой физической расправы. Макрейкеры действовали стихийно, самостоятельно выбирая объекты расследований» [2, с. 242].

Развитие промышленной революции привело к новому подъёму журналистских расследований. Формирование новых огромных аудиторий в индустриальных центрах, постепенный рост грамотности населения, появление минимального свободного времени и денежного дохода превратили чтение прессы в главный метод проведения досуга и источник информации. А сами газеты превратились в гигантские промышленные предприятия.

Неудивительно, что 1902–1912 гг. считаются периодом расцвета, «золотым веком» американской расследовательской журналистики. Журналисты, писавшие в этот период, стали всемирно известны: Линкольн Стеффенс, разоблачивший коррупцию в муниципалитетах в материале «Позор городов»; Ида Тарбелл, опубликовавшая в журнале «Макклюр» перечень преступлений компании «Стэндарт ойл» Джона Д. Рокфеллера. В целом, «разгребатели грязи» не боялись писать о корпоративных правонарушениях, незаконной деятельности правительства и социальной несправедливости. Несмотря на открытую резкую критику неправомερных действий, журналисты-расследователи того периода были не радикалами, а реформаторами, пытавшимися найти способ разрешения проблем правовым путём.

Тем не менее, к тому времени, когда американцы вступили в Первую мировую войну, «золотой век» расследовательской журналистики подошёл к концу. Марк Фелдстайн в своём материале «Модель расследовательской журналистики» говорит, что историки предлагают различные объяснения ослабления востребованности этого жанра в тот период:

- реформы породили уменьшение злоупотреблений, связанных с промышленной революцией и, следовательно, активное участие «разгребателей грязи» больше не требовалось;

- в этот период произошёл спад прогрессивного политического движения, который повлёк за собой снижение популярности жанра расследования, потому что эти две стороны были неразрывно связаны;

- Первая мировая война увлекла информационные предпочтения аудитории в сторону зарубежных стран, государственной внешней политики США, вопросов национальных интересов, что, среди прочего, привело к устранению в редакциях «разгребателей грязи»;

- многие журналисты изменили свои профессиональные устремления в сторону новых популярных тем;

- в публике возобладали настроения позитивного патриотизма [8].

В дальнейшем, в период от Первой мировой до войны США во Вьетнаме, американская расследовательская журналистика переживала своего рода «смутные времена». Даже в период экономических и политических потрясений, вызванных «Великой депрессией» в 1930-х годах, интерес к журналистским расследованиям оставался умеренным. Тем не менее, даже во время «застоя» 1930–1950-х годов расследованиями занимались весьма известные журналисты: социалист Эптон Синклер нападал на монополистические СМИ, обозреватели Дрю Пирсон и Джек Андерсон специализировались на разоблачении политической коррупции и скандалах, Эдвард Р. Марроу использовал новые достижения телевидения, чтобы разоблачить демагогию «красной травли» сенатора Джозефа Маккарти. Причины сравнительного спада популярности одного из самых сложных жанров журналистики объяснялись стабилизацией внутризэкономической ситуации в США в условиях начала бума массового потребления, ослаблением конкуренции в СМИ. К 1950 г. лояльность и уважение к власти стали в Соединённых Штатах «доминирующими журналистскими нормами» [8].

Дэвид Протесс, профессор журналистики Северо-западного Университета, объясняя причину популярности расследовательской журналистики начала 1900-х годов, отмечает: «Исторический маятник качнулся в сторону расследователей благодаря двум взаимодополняющим конвергентным явлениям: спрос на информацию о социальных бедствиях со стороны незащищенного населения и жесткая конкуренция национальных средств массовой информации, которые стремились удовлетворить потребность в информации. Ничего похожего не происходило до 1900 г. и не повторялось до конца 1960-х годов» [8]. Согласно Д. Протессу, высокий спрос американского общества на журналистские расследования пришёлся на три периода: 1760-е и 1770-е годы (до и во время американской революции); 1902–1912 гг. («золотой век» журналистских расследований); 1960-е и 1970-е годы (во время войны во Вьетнаме и Уотергейтского скандала).

Таким образом, он отметил цикличность развития американской расследовательской журналистики, основанную на законах спроса и предложения. Это объяснение включает в себя политические, социальные и культурные факторы и базируется на учёте экономических, технологических и правовых процессах. По-видимому, Д. Протесс не вполне обоснованно исключил один период – времена промышленной революции в США, строительства железных дорог, стремительного распространения телеграфа, становления настоящих средств массовой информации, первых массовых газет, первых воскресных газет и «жёлтой» прессы, массовой рекламы, а главное – формирование аудитории платёжеспособных потребителей.

«Новая журналистика»

Возрождение расследовательского жанра в 1960–1970-х годах во многом объяснялось подъёмом движения чёрных американцев за свои гражданские права, бурным антивоенным молодёжным движением, спадом потребительской революции, Уотергейтским скандалом.

Следует также учитывать, что «в 1960-е годы произошли важные перемены в законодательстве, которые облегчили проведение серьёзных расследований. Существенную роль сыграло, в частности, в 1964 г. дело «Нью-Йорк таймс» против Салливана» [4, р. 67]. Поначалу в 1960 г. комиссар города Монтгомери (штат Алабама) Л. Салливан, губернатор штата Дж. Паттерсон и несколько других чиновников подали в окружной суд Алабамы на «Нью-Йорк таймс» и четырёх священнослужителей, которые обвинялись в клевете. В газетной публикации утверждалось, что чиновники из Алабамы попытались добиться ареста доктора Мартина Лютера Кинга из-за его участия в движении по борьбе за гражданские права и заставить его молчать. Окружной суд поддержал чиновников, и тогда адвокаты «Нью-Йорк таймс» подали апелляцию в Верховный суд, аргументируя это нарушением первой поправки о свободе слова. Верховный суд счёл этот иск алабамских чиновников нарушением закона о свободе прессы и решил дело в пользу «Нью-Йорк таймс».

Решение Верховного суда произвело большой общественный резонанс и вызвало волну популярности расследовательских материалов. В печатных изданиях участвовавшие расследовательские публикации называли «новой журналистикой» и рассматривали журналистов, скорее, как детективов, в то время как на телевидении «разгребатели грязи» стали своеобразными моралистами и приносили телеканалам огромную прибыль, выступая в таких программах, как «60 минут».

Именно в этот период появляются некоммерческие организации, призванные институционализировать расследовательскую журналистику: Расследовательский союз репортёров и редакторов, Центр журналистских расследований, Фонд журналистских расследований. В 1975 г. при минимальном финансировании и участии одного из ведущих расследователей Америки было создано Содружество журналистов и редакторов, которое сейчас насчитывает уже около 4 тыс. членов. Содружество на протяжении нескольких десятков лет проводит ежегодную конференцию в общенациональном масштабе, вносящую огромный вклад в повышение квалификации журналистов, а также региональные и тематические семинары, издаёт журнал, есть электронная библиотека, насчитывающая тысячи журналистских расследований, публикуется специальная литература. Содружество было создано как ресурс для предоставления тем расследований, содействия и помощи по сбору информации, и подготовки советов по проведению расследований.

Вместе с тем, согласно М. Фелдстайну, «новая» расследовательская журналистика существенно отличалась от своих предшественников по целям и способам обработки информации. Новое поколение предпочитало уделять больше внимания политическим правонарушениям, а преступления большого бизнеса его интересовали гораздо меньше. Тональность «новых расследований»

более беспристрастна, в тексте нет элементов пропаганды и политической агитации. Фелдстайн называет их светскими карьеристами, а не фанатичными крестоносцами, их дух объективности определяет нескрываемая политическая принадлежность. «Эти современные расследователи были менее радикальны, чем их предки, их обвинения обществу более ограничены и менее системны», – отмечает М. Фелдстайн [8].

Период расцвета жанра в 1980–1990-е годы сменился новым кризисом. Как и ранее, объяснения различны: ушли в прошлое великие политические потрясения конца 1960-х и 1970-х годов, ослабла социально-политическая активность, накатилась волна медиапоглощений и слияний, публика устала от избыточной информации, произошли радикальные изменения в потребностях аудитории в пользу развлекательного контента. Редакторы предпочитали работать в стиле развлекательной журналистики для увеличения тиражей. Газеты стали толще, поскольку они были заполнены разделами о «жизни богатых и знаменитых», катастрофах, скандалах, спортивных состязаниях. Характерными для своего времени, например, были материалы СМИ, посвящённые скандалам в семействе Клинтонов: стрельба чиновников из Белого дома и слухи об инвестициях Уильяма и Хиллари Клинтон в недвижимость компании «Уайтвотер», сюжет с М. Левински и пр. Такого рода истории представляли собой деформированные версии журналистских расследований. По существу, как справедливо считает основатель посвящённого журналистским расследованиям сайта *Consortiumnews.com* Роберт Перри, «это было политической атакой на конкурентов под видом журналистского расследования, своеобразной формой политической игры» [16]. Несмотря на отчаянные усилия сохранить аудиторию за счёт такого рода контента, печатная пресса уступила часть своих читателей телевидению. Затем, однако, и телевидение стало терять зрителей в пользу «новых медиа», которые предоставили пользователям возможность развлечения и общения в режиме реального времени.

Таким образом, можно утверждать, что к концу XX века жанр расследования в США прошёл в своём развитии четыре главных этапа: 1760–1770-е годы; 1870–1880-е; начало 1900-х; 1960–1970-е годы. Во всех этих эпохах политические, экономические и социальные потрясения, вызванные сначала репрессивным колониализмом Англии, а затем промышленной революцией и урбанизацией страны, непопулярными войнами и политическими скандалами, превратили журналистские расследования в один из самых востребованных жанров.

Вместе с тем, было бы ошибкой утверждать, что в конце прошлого века жанр журналистского расследования в США умер. Отнюдь. В противовес сложившейся ситуации, в Интернете начали появляться сайты с материалами, написанными по прежним стандартам расследований и нацеленные на разоблачение злоупотреблений, финансовых махинаций и коррумпированных государственных аппаратов. В 1995 г. сайт *Consortiumnews.com* появился как яркий образец журналистских расследований, создаваемых по стандартной, принятой ещё 1970-х годах, схеме. Тематическое наполнение было различным: от расследований о текущих событиях до публикаций о ключевых фрагментах недавней американской истории. Один из ведущих современных специалистов США в рассматриваемой сфере Р. Перри в статье, размещённой на этом сайте

и озаглавленной «Почему нам нужна расследовательская журналистика», отмечает: «В самом широком смысле, нашей целью было рассказать реальную историю США после Второй мировой войны. Эта "тайная история" помогла объяснить тревожное настоящее. Так, например, когда пять республиканцев в Верховном суде США остановили подсчитывание голосов во Флориде в декабре 2000 г. и передали результаты Джорджу Бушу в Белый дом, наши читатели не были удивлены, зная историю о том, как безжалостно Белый Дом контролировал республиканцев в прошлом... И когда правые СМИ запугивали американцев, которые были не согласны с заявлениями Буша в отношении Ирака, наши читатели уже имели представление об интеллектуальной коррупции в системе СМИ, которые давно субсидируются преподобным Мун Сон Менем, выписывающим чеки из непонятных финансовых источников» [16].

Учитывая вышесказанное, не вызывает удивления, что с начала XXI века жанр журналистского расследования вновь стал востребованным. Но на этот раз инициатива принадлежит «новым медиа». Примером может послужить интернет-сайт *ProPublica*, который в процессе медиаконвергенции создан изданием «Нью-Йорк таймс» (при финансировании филантропами) для проведения расследований по общественно значимой тематике [17].

Другим примером конвергенции с целью активизации журналистских расследований является телеканал *WGN-TV*, в эфире которого периодически появляются качественно сделанные журналистские расследования на актуальные темы. В 2012 г. журналисты этого телеканала совместно с коллегами из «Чикаго трибьюн» получили престижную американскую награду Фонда Ричарда Дрихауса за материал о правонарушениях в пенсионной системе штата Иллинойс. В ходе расследования выяснилось, что «человек, занимающий высокий пост в правлении Пенсионного фонда города, путём финансовых махинаций смог присвоить около 160 тыс. долл. из государственных пенсионных ресурсов. В результате Министерство труда начало проверку одного из главных пенсионных союзов города, и губернатор подписал законопроект, который в будущем поможет предотвратить подобную незаконную деятельность» [18].

Трудности жанра: нехватка средств

Перспективы развития расследовательской журналистики в США в значительной степени зависят от преодоления нехватки денежных ресурсов, связанной с общим ухудшением финансового положения американской прессы. «Будущее журналистского расследования неразрывно связано с общим экономическим кризисом, охватившим журналистику США. «Очевидно, что проведение расследования связано с большими затратами: это дорого, имеет неопределённый срок окупаемости, тратит ресурсы, которые могут пользоваться более продуктивно, – подчёркивает Э. Вассерман, – может оскорбить большой округ (в том числе обидчивых читателей), влечёт за собой судебные разбирательства и, как правило, исходит от наиболее «угрожаемого» класса в редакции, старших журналистов, в рядах которых царит смута из-за принудительного выхода на пенсию» [22]. Руководство СМИ вынуждено учитывать относительное уменьшение доходов от рекламы, которое постепенно приводит американские средства массовой информации к кризису.

Дуг Пардью, редактор «Пост энд куриер ин Чарлстон», обсуждая сложившуюся ситуацию, отметил, что «количество ресурсов, выделяемых для проведения расследований, стабильно снижается с 1988 года» [12]. По его мнению, «ресурсов никогда не бывает достаточно. Но теперь газеты рискуют потерять прибыль от рекламы в Интернете и читательскую аудиторию... Следовательно, они должны где-то урезать бюджет. «В 2005 г. около 2 тыс. корреспондентов и редакторов были уволены в средних и крупных американских газетах, массовые сокращения продолжаются до сих пор» [12].

Можно предположить, что эта ситуация станет важной причиной снижения качества материалов, дальнейшего ухода от аналитики в сторону развлекательных СМИ, значительных потерь среди квалифицированных журналистов-расследователей.

Сегодня в американских редакциях СМИ уже ликвидированы специализированные отделы расследователей, и журналисты должны быть готовы работать над расследовательским материалом в одиночку. В течение 2010–2011 гг. сократили около 25 тыс. журналистов, следящих за властью, бизнесменами и другими важными лицами. Волна банкротств и закрытия газет, прокатившаяся от Филадельфии до Чикаго, Денвера и Сиэтла, скорее всего, сохранится. Если в Вашингтоне сократилось количество работников прессы, то в столицах штатов их число уменьшилось ещё больше.

Кризис печатных СМИ начался в 1990-х годах. Теперь развитие печатной прессы идёт по кругу: чтобы газета была востребована, она должна быть качественной, а качество в большей степени формируют журналистские расследования. Если средства массовой информации не готовы и не имеют возможности выделять средства для создания качественных материалов, затрагивающих государственные проблемы, общество вынуждено обращаться за информацией к недостоверным и непроверенным источникам, которые не придерживаются журналистских стандартов точности и правдивости. Доверие к информационным ресурсам начинает падать.

Следует отметить, что в последние годы существенно изменилась бизнес-модель американских СМИ. Она превратилась в бизнес-проекты. Медиакомпании тратят бюджетные деньги редакций, только если проект обещает прибыль, и затем вкладывают значительную часть полученной прибыли не в развитие производства, а в недвижимость или другие сектора. Такая политика также приводит к тому, что журналистские расследования с их относительно высокой стоимостью и трудно предсказуемой результативностью оказываются на первом месте в списке ликвидации.

Основными минусами расследовательской журналистики в напряженной финансовой ситуации становятся также её сравнительно высокая трудоёмкость и то, что подготовка высококачественного материала отнимает много времени. Редакторы же требуют делать работу в максимально сжатые сроки, а ведь проработка темы может занять несколько месяцев, год или больше. «Этот жанр отнимает много времени и ресурсов, – подчёркивает преподаватель колледжа журналистики им. Филиппа Меррилла в университете штата Мэриленд Дебора Нельсон. – Журналистское расследование может не затрачивать много денег, но отнимет массу времени. Я делала исследовательские

проекты, затрачивая шестизначные суммы. Я также работала над материалами, которые обходились в несколько жетонов для входа в метро, но в обоих случаях требовалось время, чтобы узнать все факты» [6].

Ко всем перечисленным проблемам надо прибавить «правительственные преграды, связанные со свободой информации, а также опасения медиакорпораций не угодить владельцам или спонсорам» [12]. Борьба средств массовой информации за своих инвесторов и рекламодателей означает невозможность опубликования материалов, которые могут навредить людям, выделяющим средства этому СМИ.

Новые финансовые источники

Массовые сокращения происходят не только в США и Канаде, но и во всём мире. Увольнения толкают исследователей к поиску финансовой поддержки от непрофессиональных организаций и фондов. Помимо Фонда исследовательской журналистики существует Национальный институт, дающий гранты многим значимым профессионалам, и Пулитцеровский центр исследовательских материалов, поддерживающий расследования международного характера. Среди спонсоров, выделяющих средства на отдельные расследования, – существующий с начала 1960-х годов Фонд Алисии Паттерсон и Открытый Национальный институт. Есть крупные фонды, которые в прошлом финансировали традиционные организации – Центр журналистских расследований, Центр «Паблик интегрети», Архив национальной безопасности, получающие сейчас средства для создания конкретного проекта или истории, но ведутся поиски средств для финансирования организаций целиком. Такие организации внедряют новые модели, способы подачи информации с использованием современных технологий, но в своей основе оставляют ценности и стандарты, на базе которых создавались лучшие журналистские расследования.

С конца XX века активно развиваются некоммерческие инициативные организации, поддерживающие проведение журналистских расследований, которых иначе уже бы не существовало. Уже к 2008 г. некоммерческие фонды на всей территории США тратили на журналистские расследования не менее 20 млн. долл. в год, что стало беспрецедентным событием в истории США. «Но это было ничто по сравнению с тем, что возникло в последующие пять лет: благодаря десяткам новых некоммерческих организаций «разгребатели грязи» на местном, государственном и национальном уровнях могли в любое время получить финансирование и начать публикацию важной работы. И вдруг 20 млн. долл. превратились в 40 млн. только в США. Во всём мире тем временем число учебных организаций по проведению журналистских расследований, таких как Исследовательский союз журналистов и редакторов США, продолжает расти» [13].

«С 2007 г. журналисты, покинувшие крупные редакции, начали создавать городские и региональные репортёрские центры по всей Америке, включая Висконсин, Массачусетс, Колорадо, Калифорнию, Нью-Джерси, Северную Каролину, Миссури, Техас, Иллинойс и Вашингтон. Подобные центры были открыты и в других странах» [11].

Большинство новых центров представляет собой некое образование внутри университетских журналистских курсов. Эти центры оказывают администра-

тивную и учебную поддержку в программах по обмену студентами и в организации стажировок. Знаменитые университеты обычно включают в себя эти центры как некоммерческие организации. Наглядный пример: Центр журналистских расследований Висконсина в Университете Висконсина. Центры часто становятся частью университета (Новый Английский центр исследовательской журналистики – часть Колледжа массовых коммуникаций Бостонского университета или Семинар по журналистским расследованиям в Американском университете). В обоих случаях университеты и центры реализуют взаимовыгодное сотрудничество: профессионалы получают в помощь студентов, которые анализируют документы и добывают информацию, а студенты, в свою очередь, получают хороший опыт и возможность проверить свои способности.

Демократизация жанра: «краудсорсинг»

Главная проблема, с которой сталкивается журналист, проводящий расследование, – доступ к информации. Даже в «золотые годы» многие темы в журналистских расследованиях не освещались. В первую очередь это относилось к операциям большого частного бизнеса. Корпоративные нарушения оставались менее известными аудитории, чем случаи коррупции в государственном секторе. Одной из главных причин создавшейся ситуации было стремление некоторых редакторов обезопасить себя от судебных исков: исследуемые незаконные действия в журналистских расследованиях должны были подтверждаться документально. Поэтому не были затронуты многие темы, в частности «махинации медицинских страховых компаний, отрицавших, что пациент проходил курс лечения, или взятки полиции от организаций, желающих получить налоговые поблажки. Расследователи, как правило, обходили стороной случаи незаконной деятельности рекламодателей» [5].

С развитием Интернета и новых технологий процесс сбора информации в целом и для журналистских расследований в частности демократизировался. Теперь журналисты могут теоретически легально получить документы о деятельности правительства или деловую переписку. Постоянно обновляющееся программное обеспечение позволяет репортёрам более оперативно обрабатывать данные и сравнивать показатели. Появились программы, которые могут помочь в поиске тем, заслуживающих освещения в СМИ. Например, в программном обеспечении «Таймс» есть специальная программа для обработки сведений Федеральной избирательной комиссии, разработанная накануне выборов президента США в ноябре 2012 года. Программа определяет потенциально заслуживающие освещения в печати события: большие пожертвования, поправки к предыдущей регистрации избирателей и сведения, характеризующие ситуацию в последние минуты перед выборами. Бен Уэлш, разработчик базы данных для «Лос-Анджелес таймс», назвал этот метод «сообщением с участием человеческого фактора» [15].

И всё же, по мнению специалистов, ограничения в доступе к информации, особенно правительственной, с каждым годом становятся всё сильнее. Помимо этого, происходит усиление правовой ответственности за публикацию сведений, особенно личного характера. Из-за сомнительных фактов, представленных автором в материале, потерпевшая сторона может подать в суд, а суд всё

чаще оказывается не на стороне журналистов. Такая тенденция появляется в связи с отказом чиновников и руководителей компаний предоставить документацию даже общего пользования.

Не удивительно, что желание американских репортёров сохранить жанр расследования в СМИ приводит к стремлению преодолеть отмеченные барьеры. В результате, в последние годы появились совершенно новые формы общения журналистов с аудиторией по вопросам журналистских расследований. В первые декады XXI столетия ряд некоммерческих фондов и организаций начал активно вовлекать в исследовательскую журналистику участников социальных сетей. В результате собранные тысячами осведомлённых заинтересованных людей в различных социальных сетях материалы о важных событиях стали пополнять базы данных исследовательских интернет-сайтов. Как показала практика США, расследования с помощью пользователей «Всемирной паутины» требуют меньше временных и финансовых затрат и расширяют круг читателей. Этот феномен в американской журналистике называется «краудсорсинг» (*crowd-sourcing*)^{*}. Вовлечение пользователей в работу оказалось очень привлекательным для аудитории, которая с энтузиазмом приступила к участию в сборе и первичной обработке значительного потока качественной документальной информации, а стремительный рост интерактивности помог значительно увеличить популярность журналистских расследований, которые приносят определённый коммерческий успех.

Примером коммерчески успешного сайта рассматриваемого типа может служить «Толкинг поинтс мемо», регулярно выигрывающий награды за журналистские расследования. Он активно вовлекает своих посетителей в поиск тем для расследования, как правило, связанных со злоупотреблением служебными полномочиями или преступлениями. Деятельность этого сайта доказывает, что привлечение аудитории для облегчения трудоёмкой эмпирической работы открывает перед исследователями и руководством СМИ благоприятную перспективу [20].

Эдвард Вассерман в статье «Расследовательская журналистика: стратегии выживания» полагает, что помощь аудитории не должна ограничиваться исследованиями и анализом данных; читатели или зрители должны быть привлечены в качестве источника финансовой поддержки. Хороший тому пример – ресурс *MinnPost.com*, который был запущен в ноябре 2007 года. «В середине лета этого же года генеральный директор и главный редактор *MinnPost* Джоэл Крамер сообщил читателям, что интернет-издание насчитывает 932 участника, решивших оказать финансовую поддержку некоммерческой журналистике, которую и представляет *MinnPost.com*. Новейший, самый крупный исследовательский центр «ПроПаблика» имеет команду из 20 журналистов и ежегодный бюджет в 10 млн. долларов» [22].

Новые коммуникационные технологии увеличили количество публикаций исследовательского характера, но возникла другая проблема: появление но-

^{*} Термин впервые введён писателем Джеффом Хау и редактором журнала «Вайед» Марком Робинсоном в июне 2006 г. и означает совместные действия многих людей, направленные на достижение конкретной общей цели.

вого течения в журналистике – «псевдорасследований». Как правило, такие публикации представляют собой оплаченный материал, который заказывается журналисту конкурентами в бизнесе или по политической партии для дискриминации соперника. Материалы и разоблачительные сведения обычно предоставляет сам заказчик. Учитывая, что такие публикации нередко содержат в себе ранее скрывавшуюся информацию, их часто путают с настоящими расследованиями.

«Псевдорасследования» особенно распространены в Интернете, социальных сетях, блогах и на кабельном телевидении. Развитию этой тенденции способствует существующий спрос на «жёлтый», таблоидный, контент, который производят как одинокие блогеры, так и медиагиганты, предпочитающие привлекать аудиторию развлекательной информацией, а не серьёзными аналитическими материалами. По мнению экспертов Содружества, существует большая разница между материалами, подготовленными в жанре журналистского расследования и такого рода публикациями.

Первые несут в себе системный взгляд на проблемы, влияющие на жизнь общества. Публикации второго рода, подготовленные с использованием скрытых камер или других противозаконных способов добычи информации, как правило, анализируют незначительный круг вопросов и не отвечают канонам жанра, поскольку нацелены на развлечение аудитории, а не на раскрытие серьёзных злоупотреблений. «Исторически сложилось, что цель настоящего журналистского расследования – рассказать историю о неправомерной деятельности какого-либо лица или организации, которая «разбудит» в гражданах моральность, заставит их задуматься о случившемся и сфокусируется на глобальных проблемах, – подчёркивает автор книги «Эволюция американской исследовательской журналистики» Джеймс Окейн. – Цель таблоидных историй, ошибочно причисляемых к этому жанру, – развлечь... Главная проблема состоит в том, что многие современные журналистские расследования остаются в тени из-за раздутых незначительных историй, которые ошибочно причисляют к расследованиям, особенно в местных СМИ и на некоторых кабельных телеканалах» [4].

Ситуация, сложившаяся на рынке такова: сейчас начинают активно публиковать расследования сайты альтернативных еженедельников и журналов. «Интернет-еженедельники прекрасно подходят для публикации исследовательских материалов, потому что они более избирательны в выборе новостей и имеют возможность углубиться в тему» [12], – говорит корреспондент «Норф-вестерн» Маршалл.

Можно ожидать дальнейшего развития этой тенденции; он-лайн-газеты и журналы избавлены от сжатых сроков подготовки материала и могут позволить себе дать журналисту месяц или два на создание серьёзной публикации. Ещё одно несомненное достоинство – расследования, проводимые для интернет-изданий, позволяют сетевым газетам и журналам держаться в стороне от основной волны конкурентов, которая идёт среди новостных и развлекательных средств массовой информации. Эта ниша пока не занята и может быть источником стабильного дохода. Сейчас всё больше американских СМИ стараются хотя бы изредка публиковать исследовательские материалы, по-

вышая престиж издания. «С начала 2012 г. появились признаки, что после всех негативных прогнозов по поводу дальнейшего существования журналистских расследований за последние десятилетия, в ближайшем будущем может произойти «мини-возрождение». Марк Хорвит, исполнительный директор Расследовательского союза репортёров и редакторов, говорит, что инвестирование в этот жанр начинается во многих средствах массовой информации снова. За последние 12–18 месяцев, медиакорпорации часто принимали на работу журналистов-расследователей. Недавно «Гэннет», «Макклэтчи», «Хёрст бродкастинг» и «Эн-би-си», наняли репортёров из Содружества для ведения курсов по проведению журналистского расследования» [14]. Эта стратегия может приносить свои плоды, поскольку журналистские расследования – оригинальный материал. Это гарантированно привлечет аудиторию и улучшит качество бренда СМИ.. Многие уволенные «разгребатели грязи» используют Интернет, чтобы показать свои материалы общественности. Они создают веб-страницы и блоги, пытаясь довести свои расследования до конца» [10]. Некоторые из лучших аналитиков СМИ Соединённых Штатов Америки, говорят, что этот жанр является лучшей перспективой развития журналистики в стране.

Сотрудничество традиционных СМИ и некоммерческих организаций стало ответом на охватившую Америку волну сокращений журналистов и уменьшения ресурсов. Это сотрудничество быстро растёт среди газет, телеканалов и некоммерческих фондов: они объединяют свои возможности для проведения полноценных расследований. Ещё несколько лет назад печатные СМИ отказывались от сотрудничества, в условиях жёсткой конкуренции опубликовать материал первым – означало быть на пике популярности. Теперь любой гражданин может опередить репортёра, написав в Твиттер. Газеты выбрали иной способ быть рейтинговыми – ушли в аналитическую тематику. И теперь охотно сотрудничают с другими СМИ, чтобы сделать качественное расследование.

Самую важную роль в будущем расследовательской журналистики играют три феномена: развитие некоммерческих организаций, развитие новых технологий (компьютеров и их программного обеспечения) и развитие Интернета. Эти факторы помогли расследователям сфокусироваться не на конкуренции с другими, а на сотрудничестве и своей работе. Новые возможности помогли создать формы обмена информацией для улучшения качества текстов и создания оплачиваемых рабочих мест. Хоронить расследование как жанр американской журналистики, таким образом, было бы преждевременным, оно гибко использует современные коммуникационные технологии и остаётся одним из самых востребованных и серьезных видов журналистского творчества.

Список литературы

1. *Берлин М.* Краткое руководство по проведению журналистского расследования. National Press Institute, 2000. 30 с.
2. История США. В 4 т. / Редкол.: Г.Н. Севостьянов (гл. ред.) и др.. М.: Наука, 1983–1987. Т. 2: 1877–1918. – 1985. 599 с.
3. About Investigative Journalists (http://www.ehow.com/about_4566772_investigative-journalists.html).

4. *Aucoin J.* The Evolution of American Investigative Journalism. Columbia: University of Missouri Press, 2005. 242 p.
5. *Barlett D., Steele J.* Reporting Is Only Part of the Investigative Story // Nieman Reports (<http://www.nieman.harvard.edu/reportsitem.aspx?id=100077>).
6. *Brown J.* Interview with Robert Rosenthal: Investigative Reporting Hit Hard by Media Cutbacks // Online NewsHour. 20.04.2009 (http://www.pbs.org/newshour/bb/media/jan-june09/reporting_04-20.html).
7. *Carson A.* Investigative Reporting Thrives Amid Doom and Gloom for Broad-sheets // The Conversation. 30.11.2012.
8. *Feldstein M.* A Muckraking Model: Investigative Reporting Cycles in American History // The Harvard International Journal of Press / Politics. 1.02.2009.
9. *Frank L.* The Withering Watchdog: What Really Happened to American Investigative Reporting Survival. Part I // Expose (<http://www.pbs.org/wnet/expose/2009/06/the-withering-watchdog.html>).
10. *Frank L.* The Withering Watchdog: Part II. Untold Stories // Expose (<http://www.pbs.org/wnet/expose/2009/08/withering-watchdog-part-ii.html>).
11. *Houston B.* The Future of Investigative Journalism // Daedalus (<http://www.amacad.org/publications/daedalus/fall2009/houston.pdf>).
12. *Ide C.* Today's Investigative Reporters Lack Resources // The Republic. 28.05.2006.
13. *Lewis Ch.* A Social Network Solution: How Investigative Reporting Got Back on Its Feet // Columbia Journalism Review (http://www.cjr.org/feature/a_socialnetwork_solution_1.php?page=all).
14. *Mele Ch.* Investing in Investigations // American Journalism Review (<http://www.ajr.org/Article.asp?id=5438>).
15. *Myers S.* How "Human-assisted Reporting" Could Help Journalist Find Big Stories // Poynter. 28.04.2012.
16. *Parry R.* Why We Need Investigative Reporting // Consortiumnews.com. 29.07.2005 (<http://www.consortiumnews.com/2005/072905.html>).
17. ProPublica. Journalism in the Public Interest (<http://www.propublica.org/>).
18. The 2012 Pulitzer Prize Winners. Investigative Reporting (<http://www.pulitzer.org/citation/2012-Investigative-Reporting>).
19. *Randall D.* The Universal Journalist // Pluto Press. 2000. 225 p.
20. Talking Points Memo. Breaking News and Analysis (<http://talkingpointsmemo.com/>).
21. *Ullmann J.* Investigative Reporting: Advanced Methods and Techniques. New York: St. Martin's Press, 1995. 210 p.
22. *Wasserman E.* Investigative Reporting: Strategies for Its Survival // Nieman Reports (<http://www.nieman.harvard.edu/reportsitem.aspx?id=100417>).