

УДК: 324; 329.273; 329.11

ИТОГИ ВЫБОРОВ В КВЕБЕКЕ: РЕФЕРЕНДУМА НЕ БУДЕТ

© 2014 г. **М.Б. Башкиров, Д.Д. Максимова***
*Российский государственный гуманитарный университет,
Институт США и Канады РАН, г. Москва*

В политической жизни канадской провинции Квебек весна 2014 г. была интенсивным и насыщенным периодом. Причина – выборы в Национальную ассамблею, закончившиеся победой Либеральной партии Квебека и неожиданным поражением Квебекской партии.

Ключевые слова: *Квебек, выборы 2014 г., Квебекская партия, суверенитет, Либеральная партия Квебека, Канада.*

В последние годы проблемы, связанные с такими явлениями, как политическая автономия, суверенитет, сепаратизм, становятся всё более актуальными. Внимание западных и российских экспертов, а также СМИ привлекают такие европейские регионы, как Каталония и особенно Шотландия, где остро стоит вопрос о независимости. В то же время не ослабевает интерес и к традиционному «источнику беспокойства» в Северной Америке – франкоязычному Квебеку. Ситуация там уникальна тем, что, будучи меньшинством в Канаде, франкоязычные квебекцы являются большинством в своей провинции. Это обстоятельство во многом предопределило характер отношений Квебека и Оттавы [1]. Наиболее кризисные моменты в истории этих взаимоотношений – референдумы о суверенитете, дважды проводившиеся в этой провинции в 1980 и 1995 гг. Однако оба раза сторонники «суверенного Квебека» терпели поражение.

Главной политической силой, продвигающей идею референдума о суверенитете Квебека, была и остаётся Квебекская партия. Именно она с 1968 г. наиболее последовательно выступает за «суверенный Квебек». Но с начала 2000-х годов Квебекская партия значительно уступила позиции Либеральной партии Квебека, традиционно отстаивающей идеи федерализма и более тесные отношения Квебека с «остальной Канадой». Лишь на выборах 4 сентября 2012 г. Либеральная партия ненадолго отдала пальму первенства Квебекской партии, правда, с минимальным отставанием (Либеральная партия получила 31,20% голосов избирателей, Квебекская партия – 31,95%) [18]. К тому времени квебекские либералы под руководством Ж. Шарэ находились у власти уже 9 лет

* БАШКИРОВ Михаил Борисович – преподаватель РГГУ. E-mail: bashkiroffm@gmail.com;
МАКСИМОВА Дарьяна Дмитриевна – кандидат политических наук, научный сотрудник ИСКРАН. E-mail: daryana.maximova@gmail.com

Таблица 1

**Итоги выборов в Национальную ассамблею Квебека,
состоявшихся 7 апреля 2014 г.**

Партия	Количество полученных голосов, %	Количество проголосовавших избирателей, человек	Число мест в Национальной ассамблее Квебека
Либеральная партия Квебека	41,52	1 757 071	70
Квебекская партия	25,38	1 074 120	30
Коалиция за будущее Квебека	23,05	975 607	22
Солидарный Квебек	7,63	323 124	3

Sommaire provincial. Élections générales. Le Directeur général des élections du Québec.
(<http://resultats.dgeq.org/resultatsSommaires.fr.html>).

(2003–2012 гг.). В апреле 2014 г., после полуторагодового перерыва, либералы вернули себе лидерство в квебекском парламенте. При этом важно заметить, что выборы продемонстрировали не столько силу Либеральной партии Квебека, сколько слабость Квебекской партии, испытывающей системный кризис. Выборы также показали, что идея «суверенного Квебека», с которой прочно ассоциируется Квебекская партия, уже не столь популярна в обществе, как это было в 1995 году*.

Из предвыборных обещаний 2012 г. к весне 2014 г. лидер Квебекской партии и премьер провинции П. Маруа реализовала лишь четверть [3]. Итогом такой политики стал неубедительный результат на выборах 2014 г. и довольно уверенная, но неожиданная победа либералов. Всего в Национальную ассамблею (парламент Квебека) прошли четыре партии (Либеральная партия Квебека, Квебекская партия, Коалиция за будущее Квебека, Солидарный Квебек). В выборах приняло участие 19 политических партий [19]. По данным квебекского избиркома (Генеральной дирекции выборов провинции Квебек – *le Directeur général des élections du Québec*), явка составила 71,43%, или 4295055 человек [21].

Выборам предшествовали следующие события. 5 марта 2014 г. премьер Квебека П. Маруа обратилась к лейтенант-губернатору П. Дюшену с просьбой распустить Национальную ассамблею, которую он исполнил. На первый взгляд очевидных причин для проведения досрочных выборов не было. Однако, будучи главой правительства меньшинства (из 125 депутатских мест в Национальной ассамблее Квебекской партии принадлежали 54; 50 мест было у Либеральной партии), П. Маруа столкнулась с рядом трудностей. В первую очередь они касались бюджетной политики и реализации ряда законопроектов (в частности, Хартии о светскости – *Charte de la laïcité*), возможных только в условиях правительства большинства. По поводу назначения досрочных выборов сама П. Маруа заявила следующее: «Мне это нужно для возрождения экономики Квебека и защиты самобытности его жителей» [2].

* Голоса на референдуме о суверенитете Квебека в 1995 г. разделились почти поровну: 50,58%, или 2 362 648 человек, проголосовали против отделения Квебека от Канады и 49,42%, или 2 308 360 человек, высказалось за отделение и создание суверенного государства.

При этом анализ итогов недолгого правления Квебекской партии показывает, что за 18 месяцев правительству не удалось полноценно реализовать предвыборные обещания. Более того, кабинет принял целый ряд непопулярных мер.

Одним из ключевых обещаний было восстановление налога на доход с прироста капитала (*imposition des gains de capital*), который был отменён правительством Ж. Шарэ в 2007 г. Однако кабинет П. Маруа так и не ввёл этот налог, что не преминули отметить оппоненты в ходе предвыборной кампании 2014 года.

Спорной инициативой находившейся у власти Квебекской партии стал законопроект, известный как Хартия о светскости, в котором говорилось о равенстве мужчин и женщин и о светском характере квебекского общества. Хартия должна была установить запрет на ношение религиозных символов (тюрбанов, платков, кип, хиджабов и т.д.) во всех государственных учреждениях провинции: правительстве, муниципалитетах, школах, университетах, так называемых сежепах (*collège d'enseignement général et professionnel, cégep*) – квебекский вариант колледжа в англоязычной Канаде). Однако в парламенте Хартию приняли «в штыки» – все оппозиционные партии высказались против и заблокировали её принятие, опасаясь оттолкнуть от себя иммигрантов. Этот законопроект всколыхнул квебекское общество и стал предметом жарких дебатов в СМИ: так, согласно соцопросу, проведённому в октябре 2013 г., 58% жителей Монреаля выступили против Хартии [4].

Одним из первых шагов, предпринятых правительством Маруа после прихода к власти в 2012 г., стало замораживание платы за обучение для квебекских студентов. Дело в том, что предыдущее либеральное правительство Квебека планировало поднять плату на 82%, что привело к массовым забастовкам и митингам студентов весной 2012 г. и отразилось на политических настроениях. Собственно на волне этого недовольства Квебекская партия фактически и победила на выборах 2012 г., поэтому выполнить это обещание было просто необходимо. Параллельно было создано новое министерство – образования, исследований и науки (*ministère de l'enseignement supérieur, de la recherche, et de la science*), что, в целом, вызвало позитивный отклик. Ещё одной инициативой в области образования стало введение курса истории Квебека в провинциальных «сежепах». Такое нововведение укладывалось в парадигму об уникальности квебекского общества, отстаиваемую Квебекской партией на протяжении десятилетий.

Также вскоре после прихода к власти правительство Маруа предложило переименовать стратегическую программу развития квебекского севера «Северный план» (*Plan Nord*) в «Север для всех» (*Nord Pour Tous*). Как видно из названия, её авторы пытались подчеркнуть главенство идеи социального равенства, подразумевающей равный доступ всех жителей провинции к дивидендам от северных программ. Однако, несмотря на громкие декларации, в целом кабинет Маруа продолжил политику Шарэ по освоению природных ресурсов Квебека. Как отмечают эксперты, для правительства Квебекской партии освоение природных ресурсов стало одним из ключевых направлений экономического развития провинции [3]. При этом принципы устойчивого развития учитывались не всегда. Так, был введён мораторий на разведку и эксплуатацию сланцевого газа,

но в то же время ряду компаний было позволено провести разведку залежей сланцевой нефти на острове Антикости и на полуострове Гаспе, не дожидаясь результатов экологической экспертизы. Также была продемонстрирована открытость и готовность к сотрудничеству с компанией «Энбридж» (*Enbridge*), занимающейся транспортировкой нефти из Альберты [3].

В марте 2013 г. правительство П. Маруа предложило изменить порядок взимания налогов с добычи природных ресурсов. До этого налог на прибыль каждой шахты составлял 16%. Новый режим предусматривал введение двух видов налога по выбору добывающих компаний: минимальный налог от стоимости продукции (от 1% до 4%) и налог на прибыль от добычи природных ресурсов (от 16% до 22,9%) [12]. Это давало возможность увеличить доходную часть провинциального бюджета на 15–30%, в то время как до этого Квебекская партия обещала рост в 50% [12].

Одной из главных трудностей, с которой столкнулась Квебекская партия, стал дефицит бюджета на 2013–2014 фин. г., составивший 2,5 млрд. долл.* Справедливости ради стоит отметить, что он отчасти достался «в наследство» от либерального правительства Шарэ. Чтобы сбалансировать бюджет, кабинет П. Маруа урезал расходы и сократил государственные инвестиции. Планировалось ликвидировать дефицит бюджета через два года – к 2016 г. В феврале 2014 г. министр финансов Квебека Н. Марсо представил проект бюджета на следующий финансовый год, предусматривавший ряд непопулярных социальных мер [16]. В частности, в течение двух лет планировалось введение ограничений на повышение зарплат врачам и работникам бюджетной сферы. Также предлагалось повысить плату за пребывание детей в детских садах (в 2014 г. с 7 до 8 долл., а в 2015 – до 9 долл. в день). Намечалось ввести контроль над оборотом алкогольной продукции в ресторанном бизнесе. Принципиальным для Квебекской партии стало решение не повышать провинциальный налог на добавленную стоимость. Практически, этот спорный проект бюджета стал основной причиной назначения досрочных выборов в Квебеке, поскольку его не поддержала ни одна оппозиционная партия.

В июне 2013 г. по инициативе П. Маруа были одобрены и внесены поправки в провинциальный закон «О выборах» (закон № 3), согласно которым устанавливалась фиксированная дата их проведения. Это было сделано для того, чтобы «положить конец манипуляциям с графиком проведения выборов со стороны партии власти» [7]. Принцип фиксированной даты был взят на вооружение Квебекской партией по примеру США, Франции и восьми других канадских провинций (всех, кроме Новой Шотландии). По новым правилам следующие выборы в Квебеке должны были состояться «в первый понедельник октября на четвертый календарный год, следующий за последними выборами» [15], т.е. 3 октября 2016 года.

Однако вразрез с этими поправками П. Маруа решила на проведение досрочных выборов, чтобы сформировать правительство большинства. Окончательное решение правящая партия приняла, ориентируясь на социологические опросы, которые на тот момент показывали рост доверия граждан. Согласно

* Здесь и далее, если не указано иное, имеются в виду канадские доллары. – *Прим. ред.*

опросу, проведённому в феврале 2014 г., рейтинг Квебекской партии составлял 40% против 34% у Либеральной партии Квебека [5]. На подготовку к выборам был отведён минимальный срок, предусмотренный законом «О выборах» – 33 дня. Для формирования правительства большинства Квебекской партии надо было победить, как минимум, в 63 округах (всего округов 125). Выборы были назначены на 7 апреля 2014 г. Тем не менее, неуважение к собственному закону (пренебрежение установленной фиксированной датой) повредило репутации премьера [11]. Как указывает квебекский политолог Ж.-Г. Ги, «П. Маруа нарушила смысл своего же закона» [цит. по 10].

Объявляя о проведении досрочных выборов, П. Маруа заявила: «Мы хотим быть гордым народом, более гордым, чем прежде; более приветливой нацией, независимой страной» [8]. В свою очередь её главный соперник, недавно избранный лидер Либеральной партии Квебека Ф. Куйяр заверил избирателей, что его партия полностью обновилась и готова к выборам. А лидер третьей провинциальной партии «Коалиция за будущее Квебека» Ф. Лего выступил с тезисом, которым традиционно пользуются оппозиционные партии в этой части Канады: «Вот уже 40 лет идёт спор между суверенистами и федералистами, между "пекистами"* и либералами. Теперь нас ждут исторические выборы, на которых квебекцы скажут "достаточно!" двум старым партиям, расходы которых увеличиваются по мере роста налогов» [8].

Практически с самого начала предвыборной кампании Ф. Куйяр стал пользоваться экспрессивной, если не сказать агрессивной риторикой. «Я ненавижу это правительство. Вон! Всё кончено! Простимся с правительством, которое разрушает Квебек» [9]. В обычной манере либералов он обвинил «пекистов» в том, что они возлагают вину за все свои недоработки на федеральное правительство, правительства других провинций, «иностранцев, которые проживают у нас» или «квебекцев, которые думают не так, как они» [9]. В предвыборных тезисах Куйяр утверждал, что франкоязычные квебекцы озабочены тем же, чем и англоязычные квебекцы и другие языковые сообщества провинции, а именно состоянием экономики, здравоохранения и образования. Не обошлось и без мрачных спекуляций о вероятном в случае победы Квебекской партии референдуме.

Что касается ещё одной представленной в Национальной ассамблее партии «Солидарный Квебек», выступающей с левых позиций как альтернатива Квебекской партии, то она назвала правление П. Маруа «катастрофичным». «Это правительство показало свой аппетит к нефти, шахтам и не признаёт, что Квебек нуждается в охране окружающей среды, – заявила лидер партии Ф. Давид. – Большинство голосовало за Квебекскую партию, которая называет себя партией суверенистов, из-за того, что в её программе 2012 г. говорилось об экологии и отмене налогов на здравоохранение. Но эти обещания выполнены не были. Поэтому мы хотим реальных перемен» [14]. В предвыборной борьбе «Солидарный Квебек» сделал главный акцент на экологических проектах и социальной справедливости. Также «солидаристы» настаивали, что именно

* «Пекисты» – представители Квебекской партии, которых так называют по первым буквам французского названия этой партии (*Parti Québécois* – PQ).

они, а не Квебекская партия, являются подлинными суверенистами. В то же время Ф. Давид осудила агрессивный тон Куйяра. Она подчеркнула, что нужно быть не агрессивным, а услышанным [14].

Интересные данные, по которым можно судить о смене настроений в ходе предвыборной гонки, дают соцопросы. Если 8 марта за Квебекскую партию и Либеральную партию Квебека были готовы проголосовать по 36% респондентов, а за «Коалицию за будущее Квебека» – 17%, то уже к середине месяца ситуация изменилась не в пользу правящей партии. 19 марта Либеральную партию поддерживали уже 45% избирателей, Квебекскую партию – 32%, «Коалицию за будущее Квебека» – 13%. Накануне выборов обе лидирующие партии потеряли голоса, а «Коалиция за будущее Квебека», напротив, улучшила свои показатели чуть ли не вдвое: у Квебекской партии было 27%, у Либеральной партии – 39%, у «Коалиции за будущее Квебека» – 25% [18].

Тем не менее, снижение рейтинга Либеральной партии в соцопросах перед днём голосования не было значительным. Несмотря на агрессивный тон Куйяра и слоган его партии «Вместе займёмся настоящими делами» (*Ensemble, on s'occupe des vraies affaires*), часто высмеивавшийся оппонентами, Либеральная партия Квебека победила на выборах с большим отрывом и сформировала правительство большинства (70 мест в парламенте). На имидже партии положительно сказался уход в отставку политика со стажем Ж. Шарэ и смена лидера. Фигура Ф. Куйяра прочно ассоциировалась у избирателей с обновлением, что, очевидно, добавило голосов. Ф. Куйяр возглавляет Либеральную партию с 2013 г. До этого он длительное время работал хирургом в больнице г. Шербрук, в 2003–2008 гг. занимал пост министра здравоохранения и социальных служб Квебека.

В ходе предвыборной кампании в заявлениях Квебекской партии тема референдума отошла на второй план. П. Маруа старалась подчеркнуть, что главным результатом выборов должен стать не референдум, а формирование нового правительства [17]. Так, ещё в начале предвыборной кампании она заявила, что «сейчас нет оснований для проведения референдума, но это не значит, что его никогда не будет» [10]. Во многом риторика о «суверенном Квебеке» была заменена проблемой Хартии о светскости, что, очевидно, оттолкнуло от Квебекской партии часть электората, выступающего за независимость. П. Маруа неоднократно упрекали в том, что она намеренно избегает вопроса о референдуме и суверенитете в своей предвыборной программе [14]. П. Маруа возглавляла партию с 2007 г., и, по всей видимости, ей не хватило лидерских качеств и харизмы. К тому же накануне выборов она пригласила в команду своего предшественника, бывшего лидера Квебекской партии А. Буаклера, который не пользуется особой популярностью. Также была сделана ставка на квебекского медиа-магната П.-К. Пеладо, привлечение которого должно было успокоить бизнес и обеспечить дополнительное финансирование. Но для сторонников Квебекской партии фигура П.-К. Пеладо не является бесспорной: достаточно вспомнить, что в недалёком прошлом он финансировал Либеральную партию Квебека. Противоречиво звучали и заявления Пеладо о том, что он желает своим детям «отдельной страны», уклоняясь при этом от обсуждения темы суверенитета. Лишь однажды он заметил, что на референдуме

1980 г. голосовал за независимый Квебек. В то же время вопрос о том, каким был его выбор на референдуме 1995 г., Пеладо проигнорировал [17].

Практически сразу после объявления результатов выборов 2014 г. П. Маруа подала в отставку с поста лидера партии, что было вполне ожидаемо. Временным лидером Квебекской партии стал С. Бедар. Понятно, что этой партии необходимо серьёзное обновление, если она рассчитывает остаться на политической арене Квебека. Перемены назрели не только в руководстве, но и в идеологии. Ведя полемику со своими извечными соперниками – либералами, «пекисты» практически исключили из своего лексикона слово «референдум». Таким образом, партия, созданная Р. Левеком в 1968 г. с целью добиваться самостоятельности «прекрасной провинции» исключительно политическими методами, теряет свой смысл. В то же время Квебекская партия не может стать националистической партией европейского образца, так как такой шаг маргинализировал бы её в глазах квебекского общества.

Поражение Квебекской партии на выборах 2014 г. очевидным образом свидетельствует о том, что с 1995 г. идея «суверенного Квебека» стала гораздо менее популярной. Так, по результатам социологического исследования, проведённого в марте 2014 г., лишь 39% респондентов заявили, что на референдуме они проголосовали бы за суверенитет Квебека [20]. В то же время ряд политиков, принадлежащих к Квебекской партии, не теряет оптимизма относительно возможности третьего референдума в Квебеке. Так, Ж.-Ф. Лизе, один из ближайших соратников П. Маруа, в своем блоге отмечает: «Весной 2014 года идея независимости всё ещё жива, хотя главный её носитель потерпел сокрушительное поражение» [13]. Таким образом, даже видные члены Квебекской партии признают ослабление её позиций как своеобразного политического института, выступающего за пересмотр отношений с «остальной Канадой» и создание квебекского государства. Как справедливо отметила газета «Ле Девуар»: «Никто в понедельник вечером не смог сказать: "До следующего раза", как это сделал Рене Левек 20 мая 1980 г. Никто не знает, когда будет этот «следующий раз», и будет ли он вообще» [6]. Впрочем, нельзя не отметить, что Квебекская партия никогда не обладала монополией на идею независимого квебекского государства. Возможно, в связи с нынешним кризисом партии, эта идея найдёт иную политическую базу. Например, две другие партии, представленные в провинциальном парламенте – «Коалиция за будущее Квебека» и «Солидарный Квебек» так или иначе тоже поддерживают идею «суверенного Квебека». Что касается нового премьера Квебека Ф. Куйяра, то его правительство большинства обеспечило себе гарантированное пребывание у власти на следующие четыре года (до октября 2018 г.) отчасти благодаря правительству Квебекской партии, установившему в законе «О выборах» фиксированную дату их проведения.

Список литературы

1. *Барановский К.Ю.* Квебекский сепаратизм – острая проблема канадской федерации // США ♦ Канада: экономика, политика, культура. 2001. № 12. С. 63–84.
2. *Студнев Д.* Досрочные парламентские выборы состоятся в канадской франкоязычной провинции Квебек // ИТАР-ТАСС. 07.04.2014 (<http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1101726>).

3. Bilan du gouvernement péquiste de Pauline Marois. Centrale des syndicats du Québec. 12.03.2014
(http://www.lacsq.org/fileadmin/user_upload/csq/documents/documentation/enjeux_sociaux/campagne_electorale/BilanGouvMaroisWEB_1.pdf).
4. 58% des Montréalais s'opposent à la charte. 16.10.2013 (<http://www.radio-canada.ca/nouvelles/societe/2013/10/15/008-charte-valeur-montrealais-opinion.shtml>).
5. *Corbeil M.* Sondage Crop: le PQ prend une confortable avance // *Le Soleil*. 18.02.2014 (<http://www.lapresse.ca/le-soleil/actualites/politique/201402/17/01-4739859-sondage-crop-le-pq-prend-une-confortable-avance.php>).
6. *Descôteaux B.* Le PQ de demain // *Le Devoir*. 12.04.2014
(<http://www.ledevoir.com/politique/quebec/405346/Elections-2014-le-pq-de-demain>).
7. Des élections à date fixe au Québec. 14.06.2013
(<http://www.radio-canada.ca/nouvelles/Politique/2013/06/14/003-quebec-elex-date.shtml>).
8. *Duchesne P.* Bélair-Cirino M. Marois lance la bataille électorale // *Le Devoir*. 05.03.2014.
9. *Dutrisac R.* Philippe Couillard en mode attaque // *Le Devoir*. 06.03.2014.
10. *Journet P.* Ceux qui ne veulent pas de référendum peuvent voter PQ, dit Marois
(<http://www.lapresse.ca/actualites/elections-quebec-2014/201403/06/01-4745128-ceux-qui-ne-veulent-pas-de-referendum-peuvent-voter-pq-dit-marois.php>).
11. *Lecavalier C.* Marois enfreint sa loi des élections à date fixe // *Le Journal de Montréal*. 06.03.2014.
12. *Lê-Huu V.* Toutes les exploitations minières paieront des redevances. 06.05.2013
(<http://www.radio-canada.ca/nouvelles/Economie/2013/05/06/002-nouveau-regime-redevances-minieres-quebec.shtml>).
13. *Lisée J.-F.* Pour reconnecter le parti sur les Québécois: de l'audace à la puissance 3?
(<http://jflisee.org/pour-reconnecter-le-parti-sur-les-quebecois-de-laudace-a-la-puissance-3/>).
14. *Loisel M.* Québec solidaire estime que le parti québécois a déçu ses électeurs // *Le Devoir*. 06.03.2014.
15. Périodicité des élections. Le Directeur général des élections du Québec
(<http://www.electionsquebec.qc.ca/francais/provincial/medias/periodicite-des-elections.php>).
16. Plan budgétaire. Gouvernement du Québec. Février 2014
(<http://www.budget.finances.gouv.qc.ca/budget/2014-2015/fr/documents/Planbudgetaire.pdf>).
17. Quebec Election not about a Referendum: Marois
(<http://globalnews.ca/news/1223100/quebec-election-not-about-a-referendum-marois/>).
18. Quebec Election Polls. 2014 Quebec Provincial Election // *ElectionAlmanac*
(<http://www.electionalmanac.com/ea/quebec-election-polls/#>).
19. Quebec Provincial Election 2014 // *ElectionAlmanac*
(<http://www.electionalmanac.com/ea/quebec/>).
20. Référendum : une majorité de Québécois voteraient non. 09.03.2014
(<http://ici.radio-canada.ca/sujet/elections-quebec-2014/2014/03/09/010-sondage-crop-radio-canada-elections-quebec-souverain-ete.shtml>).
21. Sommaire provincial. Élections générales. Le Directeur général des élections du Québec (<http://resultats.dgeq.org/resultatsSommaires.fr.html>).