

Справки

УДК 008 (73)

ТЕЛЕВИЗИОННАЯ ИНДУСТРИЯ США В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

© 2014 г. **В.М. Халилов***

Институт США и Канады РАН, Москва

Автор статьи исследует текущие направления развития телевизионной индустрии США в свете стремительного развития цифровых технологий.

Ключевые слова: телевидение, масс-медиа, культура США, социально-политические исследования.

Вопрос о том, насколько изменяются средства массовой информации и коммуникации, включая одно из крупнейших из них – телевидение, в эпоху сетевого общества, Интернета и новых технологий, волнует многих – как представителей отраслей креативной индустрии, так и потребителей её продукции.

Тогда как другие СМИ приходят в упадок (как, например, печатные издания), телевидение демонстрирует рост, и из всех отраслей креативной экономики оно менее других пострадало от рецессии и даже увеличило свою аудиторию [14].

И в то же время телевидение всё стремительнее уступает свои позиции на рынке коммуникаций, в частности Интернету. Ныне люди проводят столько же времени в сети, сколько тратят его на просмотр телевидения, причём продукцию последнего всё чаще предпочитают смотреть на онлайн-сервисах.

Стремительное развитие технологий и их поставщиков, фрагментация массовой аудитории и индивидуализация потребления – основные факторы, определяющие настоящее и будущее телевизионной индустрии. В этой связи характерно, что некогда составлявшие основную часть выручки доходы от рекламы испытывают стабильное падение. Сегодня реклама должна быть ориентирована уже на конкретного потребителя, являясь аналогичной «контекстной рекламе» в сети. После некоторого сопротивления это осознали и рекламодатели, постепенно переходя на так называемую «таргетинг»-модель рекламы [2].

Пожалуй, главное, что характеризует современного зрителя, от которого зависит будущее отрасли, долгое время оккупировавшей его внимание, это способность к многозадачности (или, как всё чаще её именуют, «мультитаскингу»): смотря телевизор, он одновременно при помощи различного рода электронных устройств (так называемых «девайсов» и «гаджетов») – смартфонов, планшетов, лэптопов – занимается попутными делами. Позитивная сторона заключается в том, что, комментируя только что отсмотренную сцену

* ХАЛИЛОВ Владимир Мадаминович – кандидат исторических наук, научный сотрудник Центра социально-политических исследований ИСКРАН. E-mail: feriatus7@gmail.com

любимого шоу в «твиттере», «фейсбуке» и в иных популярных социальных сетях с другими поклонниками, вовлекаясь с ними в оживлённую дискуссию и вызывая любопытство даже у ещё «неприобщённых», зритель увеличивает ТВ-аудиторию – феномен, известный на Западе как культурный *buzz* («изуст-в-уста» маркетинг, или попросту «сарафанное радио»). Отсматривая/скачивая контент, зрители спешат поделиться своими впечатлениями с окружающими (это особенно касается пользователей многомиллионных социальных сетей), что, в свою очередь, создаёт приток новых поклонников, многие из которых готовы и могут позволить себе купить DVD и иную связанную с шоу продукцию, а также решить перейти на легальные сервисы с целью улучшения качества изображения и удобства просмотра [10].

Как негативную сторону можно отметить то, что «многозадачный» зритель испытывает значительно меньшую поглощённость в демонстрируемое на экране зрелище. Так, согласно опросу компании Делойт, 42% зрителей параллельно пребывают в сети, 29% разговаривают по мобильному, а ещё 26% отправляют текстовые сообщения [13]. Телевидение для них, таким образом, превращается больше в разновидность шумового сопровождения, нежели полноценный визуальный опыт. Но пока доходы от онлайн-показов сильно меркнут в сравнении с доходами от рекламы и используются лишь как одно из средств популяризации сериала, а основными источниками прибыли по-прежнему остаются традиционная синдикация, кабельная синдикация, продажа DVD, продажа сериалов за рубеж и мерчандайзинг, тектонические сдвиги заметны даже невооружённому глазу.

Сегодня отрасли креативной индустрии считают чуть ли не главной своей проблемой проблему сетевого пиратства. Несмотря на ужесточение законов за нарушение авторских прав, в том числе и в России, где в 2013 г. были приняты едва ли не наиболее суровые в мировой практике законодательные меры, многие эксперты скептически рассматривают вероятность эффективности их применения на практике [7].

В действительности многочисленные независимые исследования показывают, что жалобы отраслей креативной экономики на падение доходов вследствие сетевого пиратства сильно преувеличены. Так, исследование, проведённое британским Министерством по коммуникациям (*Ofcom*), показало, что потребители пиратской продукции тратят больше денег на продукцию индустрии развлечений, чем средний покупатель [11]. Они же ввели в обращение термин «гибридные пираты» – люди, которые вначале нелегально пробуют образец предлагаемой продукции, а затем уже, по итогам просмотра, решают, стоит ли платить за неё деньги. Необходимо обрести «здоровый баланс, учитывающий интересы всех заинтересованных партий, включая отрасли креативной экономики, Интернет-провайдеров и пользователей сети», – пишут авторы доклада. В противном случае, предупреждает министерство, это приведёт к утрате контакта с аудиторией, подавлению инноваций и лишению перспектив для будущего роста.

Влиятельная Лондонская школа экономики и политических наук, в свою очередь, опубликовала исследование, главный вывод которого оказался ещё более радикальным: файлообменные сети не только не вредят, но помогают отраслям креативной экономики [9].

Тем не менее, никакие научные исследования не произвели на индустрию большего впечатления, чем неожиданное заявление CEO (главного исполнительного директора) корпорации «Тайм Уорнер» Джека Бьюкса, чье дочернее предприятие – телеканал HBO – выпустило наиболее часто нелегально скачиваемое по итогам 2012 г. шоу «Игра престолов» (*Game of Thrones*). По мнению Бьюкса, сетевое пиратство, напротив, во многом способствовало росту популярности сериала и никоим образом не повлияло на продажи DVD-продукции, полуночно-полусерьёзно подытожив, что пиратство «даже лучше, чем "Эмми"» (главная телевизионная премия США) [8]. Следом за Бьюксом в том же духе, хотя и с оговорками, выказался создатель другого невероятно успешного сериала «Во все тяжкие» (*Breaking Bad*) Винс Гиллиган [5]. Главный исполнительный директор Netflix Рид Хастингс и вице-президент по приобретению контента Келли Мерриман и вовсе не стали скрывать, что компания приобретает права на шоу, ориентируясь, в том числе, на степень их популярности на пиратских сайтах [10]. Разумеется, пройдёт ещё немало времени до обретения общественного консенсуса: пока одна партия лоббирует как можно более «драконовские» законы, вторая прилагает все усилия, дабы их бойкотировать.

Старые бизнес-модели – бесплатное и спутниковое телевидение – испытывают растущую конкуренцию не столько со стороны уже давних врагов, таких как кабельное телевидение, компьютерные игры и Интернет, в борьбе за время и внимание, а, соответственно, и доходы потребителей, но и новых игроков, подобных компаниям Netflix и Hulu, использующих так называемую технологию OTT (*“over-the-top”*, доставка контента пользователю без прямого контакта с оператором связи). Аналитики прогнозируют, что к 2018 г. доходы от сетевого телевещания по технологии OTT достигнут 39 млрд. долл. Из этой суммы около половины составят доходы от рекламы, более трети от подписки, остальные – от платы за просмотр за отдельный контент по индивидуальному выбору потребителя (*video-on demand/pay-per-view*) [12].

Как результат, следствием эффективности OTT, «видео по запросу» и различного рода программного обеспечения, платное телевидение переживает не-простые времена, теряя по 80 тыс. подписчиков в год. Среднему зрителю, тратящему на просмотр телевидения от трёх до пяти часов в сутки, не требуется сто каналов за 60–100 долл. в месяц – он готов платить лишь за тот контент, что его интересует [4].

В 2013 г. телевизионный рынок буквально взорвала компания Netflix, из просто провайдера сетевого потокового вещания превратившаяся в полноценную телевизионную сеть, приступив к производству собственного оригиналь-



Кадр из сериала «Игра престолов»

популярности сериала и никоим образом не повлияло на продажи DVD-продукции, полуночно-полусерьёзно подытожив, что пиратство «даже лучше, чем "Эмми"» (главная телевизионная премия США) [8]. Следом за Бьюксом в том же духе, хотя и с оговорками, выказался создатель другого невероятно успешного сериала «Во все тяжкие» (*Breaking Bad*) Винс Гиллиган [5]. Главный исполнительный директор Netflix Рид Хастингс и вице-президент по приобретению контента Келли Мерриман и вовсе не стали скрывать, что компания приобретает права на шоу, ориентируясь, в том числе, на степень их популярности на пиратских сайтах [10]. Разумеется, пройдёт ещё немало времени до обретения общественного консенсуса: пока одна партия лоббирует как можно более «драконовские» законы, вторая прилагает все усилия, дабы их бойкотировать.



ного контента, в частности, одинаково восторженно встреченных и зрителями, и критиками сериалов «Карточный домик» (*House of Cards*) и «Оранжевый – хит сезона» (*Orange is the New Black*). Главное своеобразие маркетинговой стратегии заключалось в том, что, в отличие от стандартной практики демонстрации шоу по эпизоду в неделю, *Netflix* сразу предоставляет («выкладывает») своим зрителям весь сезон целиком.



Кадр из сериала «Карточный домик»

растут – например, эпизоды отдельных сериалов обходятся примерно в такую же сумму, как пусть по меркам киноиндустрии и недорогой, широкоэкранный фильм. (Так, два сезона «Карточного домика» обошлись *Netflix* примерно в 100 млн. долл., т.е. почти 4 млн. за серию). Несмотря на всё ещё распространённую практику концепт-пилот-дополнительные эпизоды и в случае успеха полноценный сезон (как правило, 22 серии), «выстреливают» далеко не все. Индустрия прекрасно отдаёт себе отчёт в том, что старые правила игры уже не работают, и предпринимает необходимые меры – отсюда ежедневные новости о слияниях, копродукциях и любых способах снизить затраты [15].



Кадр из сериала «Оранжевый – хит сезона»

Если киноиндустрии удалось снова заманить телезрителей в кинотеатры, благодаря новой-старой технологии трёхмерного изображения, то перспективы 3D-телевидения выглядят более сомнительными. Среди главных причин называют высокую цену, несопоставимый кинотеатральному уровню зрительского восприятия и слабое качество контента. К этому стоит добавить стереоскопические очки: даже в кинотеатрах далеко не все зрители получают удовольствие от просмотра в них, жалуясь на различные неприятные ощущения, вплоть до головокружения и тошноты. Пока, как представляется, зрители вполне удовлетворены телеприёмниками с жидкокристаллическими плоскими дисплеями размером со стену [3].

Будущее, несомненно, за симбиозом телевидения, Интернета и различных компьютерных приложений (*apps*). Собственно, уже сейчас созданы все условия для успешной миграции телевидения в Интернет: потребители адаптировались к онлайновому потреблению визуального продукта; новые технические

возможности позволяют пользователю получить доступ к интернет-контенту через телевизоры; качество просмотра видео через сеть постоянно улучшается; новые игроки от индустрий, связанных с телевизионной, сошли в своих будущих стратегиях развития, в которых львиная доля отведена именно аудиовизуальной продукции [6].

Однако у задержки «миграции» есть достаточно веские причины, в том числе яростная конкуренция на сетевом рынке рекламы, до сих составляющей главную долю телевизионных доходов (около 70 млрд. долл. в год), отсутствие контроля и трудности с отслеживанием циркуляции программ.

Мало кто из наблюдателей, впрочем, отрицает, что телевещательная индустрия пребывает в эпицентре весьма драматических трансформаций, и многое зависит от того, сколь оперативно и эффективно она сможет адаптироваться к новым технологическим стандартам и реалиям [1].

Список литературы

1. Телеиндустрия: тенденции будущего
(<http://uadigital.tv/teleindustry-future-tendencies/>).
2. \$70 Billion TV Ad Market Eases Into Digital Direction
(<http://adage.com/article/media/70-billion-tv-ad-market-eases-digital-direction/244699/>).
3. 5 Current Trends Shaping the Television Industry
(<http://mashable.com/2011/07/20/consumer-trends-tv/>).
4. 10 Signs Internet TV is Ready to Disrupt the Industry
(<http://www.bothsidesofthetable.com/2011/11/14/future-of-tv-the-quick-version/>).
5. Breaking Bad' Creator Says Online-Piracy Helped the Show
(<http://www.bbc.co.uk/newsbeat/24550832>).
6. Fontaine G. Scenarios for the Internet Migration of the Television Industry // Communications and Strategies. 2010. No. 77. P. 21-34.
7. Giblin R. Evaluating Graduated Response. 14.09.2013 (Available at SSRN:
<http://ssrn.com/abstract=2322516> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2322516>).
8. High 'Game of Thrones' Piracy Is 'Better than an Emmy,' says Time Warner CEO
(<http://www.theverge.com/2013/8/8/4602764/game-of-thrones-piracy-better-than-an-emmy-says-time-warner-ceo>).
9. LSE MPP Policy Brief 9 Copyright and Creation
(<http://ru.scribd.com/doc/172985274/LSE-MPP-Policy-Brief-9-Copyright-and-Creation>).
10. Netflix Uses Pirate Sites to Determine What Shows to Buy
(<http://torrentfreak.com/netflix-uses-pirate-sites-to-determine-what-shows-to-buy-130914/>).
11. Online Copyright Infringement Tracker Benchmark Study Q3 2012
(<http://stakeholders.ofcom.org.uk/market-data-research/other/telecoms-research/copyright-infringement-tracker/>).
12. Online TV and Video Revenues to Hit \$35bn
(<http://tbivision.com/news/2013/10/online-tv-and-video-revenues-to-hit-us35-billion/163352>).
13. Research: TV Industry Embraces the Internet
(<http://advanced-television.com/2011/02/02/research-tv-industry-embraces-the-internet/>).
14. Study: Global Pay TV Revenue Topped \$184 Billion in 2012
(<http://www.hollywoodreporter.com/news/study-global-pay-tv-revenue-578319>).
15. Television Production in the US Industry Market Research Report Now Available from IBIS World (<http://www.prweb.com/releases/2013/4/prweb10653828.htm>).