

УДК 339.9

АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ США

© 2014 г. **А.Б. Парканский***

Институт США и Канады РАН, Москва

В статье анализируются тенденции усиления роли научно-технического фактора в экономическом взаимодействии США со странами и территориями Азиатско-Тихоокеанского региона. Это – торговля товарами и услугами, инвестиционный обмен.

Ключевые слова: интеграция, торговля высокотехнологичной продукцией, технологическое лидерство, наукоёмкие услуги, прямые инвестиции.

Одержав верх в соревновании двух систем в европейской части мира, Соединённые Штаты обнаружили в начале текущего столетия, что начинают проигрывать аналогичное противостояние в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Здесь в конце XX – начале XXI века в условиях существенного замедления роста Японии и группы «азиатских тигров» и стремительного подъёма социалистических Китая и Вьетнама начала вырисовываться такая конфигурация политических и экономических процессов, которая была воспринята американцами как серьёзная стратегическая угроза их интересам^{**}. В Вашингтоне, кажется, намерены доказать, что на Среднюю империю не распространяется мудрость изречения, приписываемого Наполеону: «География – это судьба», и что Соединённым Штатам удастся «окоротить» «социализм с китайской спецификой» экономическими методами, хотя, как и в недавнем прошлом, американцы готовы подкрепить экономические аргументы военной силой.

Особо важное значение принимает активизация участия американских корпораций в процессах научно-технической интеграции в регионе. Между тем, с конца предыдущего столетия в структуре хозяйственного взаимодействия Соединённых Штатов со странами и территориями АТР сложились существенные асимметрии.

* ПАРКАНСКИЙ Александр Борисович – доктор экономических наук, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник ИСКРАН. E-mail: aparkansky@vgtrk.com

** В частности, глубокий научный анализ этих вопросов представлен в фундаментальных статьях А.Н. Панова «США и экономические интеграционные процессы в АТР» (см.: «США ❖ Канада», 2013, № 5) и С.М. Рогова «Доктрина Обамы. Властелин двух колец» (http://russiancouncil.ru/inner/index.php?id_4=1783#top).

Товарные потоки

АТР занимает первое место как партнёр в торговле США в сравнении с другими районами мира; его доля в американском внешнем товарообороте составила в 2012 г. почти 31%, или 1,2 трлн. долларов.

Между тем, столь высокий показатель достигнут в первую очередь за счёт быстрого роста торговли Соединённых Штатов с Китаем, удельный вес которого в экспорте США в АТР увеличился в 2000–2012 гг. с 2,1% до 6,6%, а в импорте – с 8,2 до 18,5% (см. табл. 1). Товарооборот США с КНР превысил в 2012 г. 528 млрд. долл., что составило почти 14% всей внешней торговли Соединённых Штатов. Заметный прирост доли во внешней торговле США, помимо КНР, произошёл у Вьетнама.

Если же вычесть китайскую и вьетнамскую доли, то окажется, что сравнительная значимость АТР во внешней торговле США с конца XX века по сегодняшний день сокращается: в экспорте – с 24,7% до 19,3%, а в импорте – с 27,5% до 15,9%. Особенно существенно уменьшается относительная важность таких крупных ключевых торговых партнёров Соединённых Штатов, как Япония, Южная Корея, Сингапур, Тайвань, Филиппины.

Бросается в глаза и другая несоразмерность. Доля региона в совокупном экспорте США составила в 2012 г. менее 26%, в то время, как в торговом дефиците Соединённых Штатов доля региона вдвое больше и превысила 52%. Главный виновник дефицита – тот же Китай, на который приходится более двух пятых совокупного торгового пассива США, и Япония (0,1), а также Южная Корея, Тайвань, Вьетнам, Малайзия. США удаётся сводить свою торговлю с активом только с Австралией, Сянганом, Сингапуром и Таиландом. Рост внешнеторгового дефицита, особенно в товарообороте со странами и территориями АТР, превратился ныне в один из наиболее болезненных вопросов политики и экономики Соединённых Штатов, особенно учитывая то, что в производстве товаров на экспорт в 2012 г. трудились 7,3 млн. американцев (в 2009 г. – 6 млн.). Ещё 2,5 миллиона были заняты в производстве экспортных услуг [20].

Соединённые Штаты, однако, зависят от внешних рынков сбыта гораздо меньше, чем большинство их конкурентов в АТР и мире в целом. Об этом свидетельствует то, что в 2013 г. доля экспорта товаров и услуг в американском ВВП составила 14%, а в Южной Корее – 55%, Таиланде – 69%, Вьетнаме – 82%, Китае – 27%, на Тайване – 73%, в Австралии – 20%, Японии – 17% (в ЕС этот показатель на 2012 г. был равен 46%, в России – 29% и т.д.). Огромный внутренний рынок США, таким образом, остаётся главным для американских корпораций; он выступает для них как мощный амортизатор мировых потрясений.

Ситуация, которая сложилась в торговле Соединённых Штатов с большинством стран и территорий АТР, проистекает из развивающихся в них разноплановых экономических процессов [5; 21; 22]. В американской экономике продолжается радикальная структурная перестройка, приведшая к возникновению хозяйства постиндустриального типа, в котором главную роль играет не промышленное и аграрное производство, а выпуск всё более технологически сложных услуг. В 2012 г. доля сельского хозяйства в ВВП США

Таблица 1

Товарная торговля США со странами АТР, 2000–2012 гг., %

Страны, территории и регионы	Экспорт США				Импорт США			
	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.
Все страны	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Канада	22,9	23,5	19,5	15,6	19,0	17,4	14,5	14,1
Европа	24,0	23,3	22,3	21,3	21,1	21,2	20,0	20,0
Латинская Америка	20,9	20,3	23,1	29,2	17,2	17,7	18,5	21,3
Африка	1,4	1,7	2,2	2,1	2,3	3,9	4,4	2,9
Ближний Восток	2,4	3,5	4,6	4,5	3,2	3,7	3,9	5,1
Южная Азия	1,6	1,1	1,9	1,4	1,5	1,6	2,0	2,2
Азиатско-Тихоокеанский регион	26,8	26,6	26,4	25,9	35,7	34,5	36,7	34,4
Австралия	1,6	1,7	1,7	1,8	0,5	0,4	0,4	0,4
Китай	2,1	4,6	7,2	6,6	8,2	14,5	19,1	18,5
Сянган	1,9	1,8	2,1	1,8	0,9	0,5	0,2	0,2
Япония	8,3	0,1	4,8	4,1	12,0	8,2	2,6	6,3
Южная Корея	3,6	3,1	3,0	2,6	3,3	2,6	1,4	2,5
Малайзия	1,3	1,2	1,1	0,7	2,1	2,0	0,1	1,1
Новая Зеландия	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,9	0,1
Сингапур	2,3	2,3	2,1	1,7	1,6	0,9	1,9	0,9
Тайвань	3,1	2,4	2,0	1,4	3,3	2,1	1,2	1,7
Таиланд	0,8	0,8	0,7	1,7	1,3	1,2	0,4	0,4
Филиппины	1,1	0,8	0,6	0,5	1,1	0,6	0,9	0,4
Индонезия	0,3	0,3	0,5	0,5	0,9	0,7	0,8	0,8
Вьетнам	(–)	0,1	0,3	0,3	0,1	0,4	0,1	0,9
Другие	0,1	(–)	0,1	2,0	0,2	0,2		0,1

(–) менее 0,05%

Рассчитано и составлено по: *Trade States Express* [31].

упала до 1,1%, промышленности – до 19,2%, а на производство услуг пришлось 79,7% (оценка). Для сравнения: в Китае на аграрное производство пришлось 10,1%, промышленность – 45,3%, услуги – 44,6% (оценка). Соединённые Штаты сегодня обречены на то, чтобы удовлетворять значительную часть своих потребностей во многих видах промышленной и аграрной продукции за счёт их ввоза из-за границы.

Подавляющему большинству стран и территорий АТР ещё довольно далеко до постиндустриального этапа экономического развития. В частности, китайские успехи пока основаны преимущественно на использовании главного конкурентного фактора – дешёвой, обильной, трудолюбивой и сравнительно бесправной рабочей силы. Тот же Китай находится в начальной стадии формирования многочисленного среднего класса, увеличивающиеся потребности которого должны предоставить внутреннюю базу для дальнейшего хозяйст-

венного роста после того, как финансовый кризис нокаутировал экспортную модель китайского подъёма.

Неравномерный, асимметричный рост обусловил сосуществование в АТР стран и территорий с различными моделями хозяйственного и социально-политического устройства, разнящимися темпами перемен в экономических укладах. Поэтому традиционный товарообмен остается преобладающей формой хозяйственного взаимодействия большинства стран и территорий АТР, несмотря на весьма активное налаживание инвестиционного и иного сотрудничества.

В регионе ведутся активные переговоры о создании ряда торгово-политических группировок помимо американской ТПП (Транстихоокеанское партнёрство), например Регионального всеобъемлющего экономического партнёрства (*Regional Comprehensive Economic Partnership*) в составе 16 стран (Австралия, Китай, Новая Зеландия, Япония, Южная Корея, Индия и страны АСЕАН), а также соглашений: трёхстороннего соглашения о свободной торговле между Китаем, Южной Кореей и Японией; аналогичного соглашения между Японией и странами Евросоюза. Многочисленные межгосударственные институты, уже действующие и ещё создаваемые в регионе, имеют характер многосторонних или двусторонних зон свободной торговли, хотя нередко провозглашают намерения содействовать углублению интеграции в других формах.

Несоразмерность социально-экономического развития стран АТР определяет, среди прочего, то, что участие отдельных стран в интеграционных процессах принимает кластерную, очаговую структуру, выражающуюся в развитии в отдельных странах ограниченных территорий (специальных зон и пр.), выступающих в качестве локальных центров интеграции.

Лишь Япония (и отчасти Австралия) сопоставимы в АТР с Соединёнными Штатами по качеству хозяйственного роста. В совокупности Япония и США производят более 30% мирового ВВП (2012 г., оценка), они входят в число крупнейших международных инвесторов и торговцев товарами, услугами и технологиями. После активного углубления американо-японских интеграционных процессов (см. табл. 1 и 3) в последние два десятилетия произошло их значительное замедление, связанное в первую очередь с большими трудностями, с которыми столкнулась экономика Японии. Её среднегодовые темпы роста в это время почти вдвое уступали экономике США. Негативное влияние оказал мировой кризис 2008–2009 гг., а также удар, нанесённый хозяйству Японии землетрясением 2011 г., цунами и техногенной катастрофой. Приход к власти премьер-министра Абэ Синдзо и победа Либерально-демократической партии на последних парламентских выборах оживили надежды японцев на возрождение экономики страны, однако пока с уверенностью говорить об этом рано [28].

Сегодня Япония – четвёртый по значению экспортный рынок для США (после Канады, Мексики и Китая) и также четвёртый поставщик импортных товаров на американский рынок (после тех же государств). Более половины японского товарного экспорта приходится на АТР, где покупается более двух пятых японского импорта. Вместе с тем, ряд ключевых экспортных промышленных производств Японии (автомобили, компьютеры и конторское оборудование, видеокамеры и другие электротехнические товары) находится в силь-

ной зависимости от американского рынка. Поставки Соединённых Штатов в Японию состоят преимущественно из компьютеров, газовых турбин, частей для конторского оборудования, электротехнических товаров (интегральные схемы, телефонные системы), оптического и медицинского оборудования, продовольственных товаров [31].

Хотя американцы уже не считают Японию главным соперником в регионе, взаимная торговля остаётся источником острых коллизий. Вашингтон недоволен остающимися лимитами на ввоз в Японию говядины. Соединённые Штаты требуют облегчения доступа американских автомобилей на японский рынок: их доля в импорте Японии равнялась в 2011 г. лишь 2,1%. Японцы же недовольны тем, как в Соединённых Штатах вводятся антидемпинговые пошлины. Токио и Вашингтон высказывают многочисленные взаимные претензии по вопросам государственного регулирования отдельных рынков, обеспечения рыночной конкуренции, ценообразования на рынках фармацевтики и медицинского оборудования, прав интеллектуальной собственности [9].

США настоятельно требуют от Японии устранить барьеры вокруг японского рынка страхования, который по стоимости находится на втором месте в мире. Острое недовольство Соединённых Штатов вызывает дискриминация со стороны японцев корпораций США, стремящихся к операциям на рынке быстрой почтовой доставки и банковских услуг [9].

От китайцев США требуют интернационализации юаня, прекращения крупномасштабного государственного финансирования отечественных производителей, предоставления полного доступа для американских корпораций на рынок Китая. Американцы вряд ли могут ответить на ухудшение собственных позиций в торговле с Китаем и другими странами и территориями АТР, используя различного рода торгово-экономические репрессии (санкции, эмбарго, введение повышенных тарифов, антидемпинговые пошлины и т.п.). Дело в том, что хозяйственная взаимозависимость между США и АТР, в первую очередь с Китаем и Японией, достигла столь существенной глубины, что введение ограничений может нанести вред самим Соединённым Штатам. Подчёркивая «взаимозависимый характер» экономики США и Китая, вице-президент исследовательского фонда «ТекАмерика» Дж. Джеймс отмечает, что «обеим странам следует избегать протекционизма и разрушительной политики» [8].

Значительные надежды на улучшение ситуации с торговым дефицитом американцы связывают с ожидаемыми в перспективе переменами в энергетическом положении США, например, в производстве топливно-энергетических товаров и торговле ими. Они строят серьёзные расчёты на увеличение экспорта газа из сланцев, в том числе, в страны АТР. США уже являются мировым лидером производства сланцевого газа; КНР запланировала на 2015 г. произвести в 2015 г. 6,5 млрд. куб. м такого газа, а в 2020 г. – 60 млрд. куб. м. Доступные для переработки запасы сланцевого газа в Китае, по оценке, на 70% превышают таковые в Соединённых Штатах. США рассчитывают также на достижение успеха в экспорте китайцам современного оборудования для добычи и переработки сланцев.

Рост китайского среднего класса обусловит увеличение спроса на потребительские товары длительного пользования, что открывает позитивные возможности для американского экспорта, в первую очередь автомобилей. Помимо этого в США рассчитывают на значительное расширение поставок в Китай продукции транспортного машиностроения, в первую очередь железнодорожного оборудования, а также широкого спектра техники для коммунального хозяйства.

Торговля продукцией передовых технологий

В США 40% ВВП производится высокотехнологичным сектором экономики, в то время как в ЕС и Японии – 32% и 30% ВВП соответственно. (В Китае этот показатель составляет 20%, примерно столько же – в России) [26]. Как уже сказано, использование национального научно-технического потенциала входит в число главных направлений внешнеэкономической политики Соединённых Штатов [1]. В американской торговле товарами и услугами главную роль играет продукция передовых технологичных производств и наукоёмкие услуги, а в структуре прямых инвестиций корпораций Соединённых Штатов за границей и иностранных производительных капиталовложений в США центральное место занимают высокотехнологичные производства. Американцы сохранили позицию мирового технологического лидера. Они продолжают занимать первое место в мире по стоимости расходов на научные исследования и опытно-конструкторские разработки (НИОКР, или НИР – научные исследования и разработки), но постепенно проигрывают соревнование странам АТР. В 1999 г. доля США в совокупных расходах стран мира в указанной области достигала 38%, а в 2009 г. – 31%. Совокупная доля АТР в 1999–2009 гг. увеличилась с 24% до 32%. В США расходы на НИР составили к началу нынешнего десятилетия 2,9% ВВП, что было меньше, чем в Японии и Южной Корее (по 3,3%) и значительно больше, чем в Китае (1,7%). Однако китайский показатель вырос за десятилетие более чем вдвое, в то время как в США оставался примерно на одном уровне (доля стран Евросоюза в мировых расходах на НИР за указанный период сократилась с 27 до 23%) [26].

Официальная статистика США использует два основных метода подсчёта стоимости торговли товарами и услугами, производство которых требует более высоких расходов на научные исследования и разработки, чем в большинстве секторов экономики. Первым, и основным, методом является тот, который разработан Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [23; 27; 30]. Второй метод был разработан в Министерстве торговли Соединённых Штатов в связи с тем, что первый метод не вполне корректен, поскольку использует показатели по агрегированному отраслевому признаку [23]. Поэтому была предложена иная методология подсчёта, так называемая «Продукция передовой технологии» (*Advanced Technology Products – АТП* – «Эй-ти-пи»), которая позволяет учитывать расходы на НИР, осуществляемые при производстве отдельных высокотехнологичных видов продукции и услуг. Например, в 2010 г., согласно методологии «Эй-ти-пи», дефицит США в торговле такими товарами составил 82 млрд. долл., в то время как по методологии ОЭСР этот дефицит был равен 94 млрд. долларов [23; 27; 30].

Таблица 2

**Торговля США передовыми технологичными товарами
с отдельными странами и территориями АТР в 2000–2010 гг.**

	Экспорт США				Импорт США			
	2000 г.		2010 г.		2000 г.		2010 г.	
	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%
Все страны	227,4	100,0	272,7	100,0	222,1	100,0	354,5	100,0
Страны АТР	81,2	35,7	100,0	36,7	131,5	59,2	209,3	59,0
Япония	19,7	8,7	15,6	5,7	37,4	16,8	23,3	6,6
Китай, включая Сянган	9,5	4,2	29,6	10,9	14,2	6,4	116,5	32,9
Австралия	3,3	1,5	4,2	1,5	0,4	0,2	0,9	0,3
Новая Зеландия	0,8	0,4	0,8	0,3	0,1	=	0,2	0,1
Индонезия	0,2	0,1	2,0	0,7	1,3	0,6	1,4	0,4
Малайзия	6,8	3,0	8,5	3,1	16,3	7,3	15,2	4,3
Филиппины	5,4	2,4	3,6	1,3	8,1	3,6	2,9	0,8
Сингапур	7,8	3,4	10,9	4,0	13,7	6,2	7,7	2,2
Южная Корея	13,1	5,8	11,0	4,0	18,7	8,4	17,4	4,9
Тайвань	11,3	5,0	10,5	3,9	17,6	7,9	15,4	4,3
Таиланд	3,3	1,5	2,9	1,1	3,7	1,7	7,8	2,2
Вьетнам	—	=	0,4	0,1	0,0	0,0	0,6	0,2
Другие	—	=	—	=	—	=	—	=
Страны ЕС	60,5	26,6	66,2	24,3	44,1	19,9	65,8	18,6
Все другие страны мира	85,7	37,7	106,5	39,0	46,5	20,9	79,4	22,4

(–) менее 50 млн. долл.; (=) менее 0,05% [30].

По последним доступным данным, в 2010 г. доля «технологически передовых товаров» (метод Эй-ти-пи) в экспорте Соединённых Штатов составила 21,3% (в 2005 г. – 24,1%). Согласно ОЭСР эта доля была выше – 25,4%, и она оставалась неизменной в указанный период. В импорте соответствующие доли составили в 2010 г. 18,5% («Эй-ти-пи») и 21,9% (ОЭСР); в 2005 г. – 15,5% и 19,8%. Можно отметить, что и те, и другие показатели говорят о том, что в экспорте США технологический фактор играет сравнительно большую роль, чем в импорте, однако рост импорта данной группы товаров опережает увеличение её экспорта. Согласно данным Министерства торговли, в последний раз Соединённые Штаты свели свою международную торговлю передовой технологичной продукцией с активным сальдо в 2001 г.: оно составило 4,5 млн. долл. В 2010 г. американский дефицит в торговле названными товарами достиг 81,8 млрд. долл. (см. табл. 2). За 2000–2010 гг. США существенно утратили позиции в мировой торговле высокотехнологичной продукцией. В 1995 и 2001 гг. доля Соединённых Штатов в мировом экспорте этой продукции сохранялась на уровне 15%, но уже в 2010 г. она упала до 11,6% (доля стран Евросоюза уменьшилась в рассматриваемый период с 33,1% до 28,9%).

Единственным регионом мира, которому удалось существенно усилить свои позиции в международном экспорте высокотехнологичных товаров, стал АТР. Главную роль в этом сыграло почти десятикратное увеличение вывоза этой продукции Китаем, который вышел, в данном случае, на первое место в качестве мирового экспортёра. Тайвань и Южная Корея также вышли в число наиболее успешных высокотехнологичных экспортёров и перегнали Японию, Сингапур, Малайзию, Таиланд.

Американский дефицит в торговле высокотехнологичными товарами с АТР превысил в 2010 г. 109 млрд. долл., что составило почти 60% всего пассива Соединённых Штатов в торговле по этой статье. Китайцы стали крупнейшим поставщиком товаров рассматриваемой группы на американский рынок (на втором – мексиканцы, на третьем – японцы); Китай – также и главный покупатель высокотехнологичной продукции Соединённых Штатов (Канада и Мексика соответственно на втором и третьем местах). В целом же доля АТР в экспорте США товаров по рассматриваемой статье равняется почти 37%, а в американском импорте – 59%.

Быстрый рост дефицита США в торговле высокотехнологичной продукцией с АТР вызывает серьёзные опасения американцев. Вместе с тем, они указывают на то, что ухудшение положения происходит в нескольких секторах, в то время как в других США удаётся сохранить лидерство [32]. По поводу усиления позиций Китая в одном из исследований отмечается: «Очевидно, что существует значительный технологический разрыв между китайским экспортом технологически передовых товаров (ТПТ) и импортом из Соединённых Штатов. В китайском импорте ТПТ из США доминируют поставки крупного, сложного и высокоценного оборудования и устройств к нему, в то время как китайский экспорт ТПТ в США состоит всё ещё из мелких товаров или компонентов, относящихся к низкоценным категориям технологически передовой продукции» [10].

Торговля услугами

Ситуация в данной области внешнеэкономических связей складывается для США сравнительно благополучно. Мало того, что Соединённые Штаты сводят свой баланс торговли услугами с положительным сальдо, оно ещё и увеличивается. В 2012 г. американский экспорт услуг достиг 649,3 млрд. долл., почти на 207 млрд. долл. превысив импорт. Почти половина экспорта приходится на статью «другие частные услуги», крупнейшие из которых – «деловые, профессиональные и технические услуги»; кроме того, в указанную статью входят «финансовые, страховые, образовательные, телекоммуникационные услуги». Помимо этой «сборной» статьи, статистика США выделяет туристические услуги, пассажирские платежи, другие транспортные услуги (фрахтовые и портовые), а также роялти и лицензионные платежи (отчисления иностранных фирм за право пользования запатентованной технологией и ноу-хау американских корпораций и наоборот).

В страны АТР сбывается примерно четверть экспортируемых Соединёнными Штатами услуг; доля региона в импорте по этой статье составляет примерно одну пятую. Главным партнёром США в сервисной торговле в регионе

Таблица 3

**Торговля США услугами со странами и территориями АТР
в 2001–2011 гг., млрд. долл.**

Регион, страна	Экспорт США				Импорт США			
	2001 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2001 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.
Все страны мира	270,8	362,9	537,0	586,8	201,0	272,6	368,0	393,1
Страны АТР	69,5	90,9	134,0	146,4	43,9	54,2	73,5	90,4
Австралия	4,8	7,6	13,4	16,1	3,6	3,9	5,7	6,3
Япония	29,8	40,5	45,0	44,4	15,6	18,6	23,4	24,3
Китай	5,4	8,4	21,4	26,7	3,5	5,6	9,9	11,3
Сянган	3,5	3,8	5,7	6,1	3,5	4,4	6,6	6,9
Южная Корея	6,5	9,6	15,1	16,6	4,0	5,4	7,6	8,4
Сингапур	5,9	5,6	10,0	10,5	1,9	2,6	3,6	4,4
Тайвань	4,6	5,8	9,4	10,4	4,4	5,6	6,0	6,8
Другие	9,0	9,6	14,0	15,6	10,9	8,1	10,7	21,5

U.S. International Services ([http://www.bea.gov/scb/pdf/2012/10% 20 October 2012 International Services Tables PDF](http://www.bea.gov/scb/pdf/2012/10%20October/2012%20International%20Services%20Tables.pdf)) [33].

выступает Япония, доля которой в американском экспорте и импорте услуг составила в 2011 г. почти 8% и 6%, соответственно. На втором месте, с заметным отставанием, располагается Китай, после него – Южная Корея, Сингапур, Сянган, Тайвань и др. (табл. 3).

Американцы рассчитывают на то, что растущий китайский спрос на услуги, значительные ресурсы высококвалифицированной и образованной рабочей силы, необходимой для сектора услуг, сохраняющееся технологическое превосходство США в этом секторе обеспечат дальнейший рост экспорта услуг из США в Китай. Вместе с тем, они настаивают на том, чтобы китайские власти устранили многочисленные барьеры в торговле услугами, придерживались международных стандартов и норм в этой области, сократили государственную поддержку национальных производителей услуг. В случае снятия ограничений, в соответствии с прогнозом специалистов международной консалтинговой фирмы «Оксфорд экономикс», экспорт услуг США в Китай достигнет к 2050 г. 1,5–3,5% ВВП Соединённых Штатов, а американский актив в торговле услугами с Китаем может достигнуть 1% ВВП США [25].

Более 42% экспорта услуг США в страны АТР приходится на собранные в одну группу образовательные, финансовые, деловые и другие услуги. Половину всего экспорта составляют деловые, профессиональные и технические услуги. Второе место по стоимости занимают образовательные, третье – финансовые услуги. Далее следуют страховые, телекоммуникационные услуги. Япония и здесь остаётся главным покупателем для США, за ней следует Китай. В эти две страны, а также Австралию, Южную Корею, Сингапур, Сянган и на Тайвань направляется львиная доля американских продаж услуг в АТР. Несмотря на то что экспорт услуг из стран региона в Соединённые Штаты также весьма значителен, положительное сальдо достигло в 2011 г. 35 млрд. долл. [33].

Более трети американского экспорта услуг в страны АТР – это туристическое обслуживание, пассажирские перевозки, фрахтовые и портовые услуги. В импорте в Соединённые Штаты услуг из Азиатско-Тихоокеанского региона доля этой группы – 1/6, а американское сальдо в торговле названными услугами со странами АТР равно 13 млрд. долл. (2011 г.).

Существенно больше (почти четверть) в экспорте услуг США удельный вес роялти и лицензионных платежей, поступающих из стран и территорий АТР. Главным покупателем американской технологии и ноу-хау на протяжении полувека остаётся японский бизнес, за которым следуют тайваньские и южнокорейские фирмы. В пятёрку главных региональных покупателей права на использование технических новинок США (в первую очередь, в сфере компьютерного математического обеспечения и промышленных процессов) входят также Китай и Австралия.

В целом же, американский экспорт технологий и ноу-хау в страны АТР вчетверо превышает их импорт оттуда, а преобладающая часть импорта в США по этой статье идёт из Японии (87%, или 7,5 млрд. долл. в 2011 г.). Более четырёх пятых этой суммы представляют собой услуги японских материнских компаний их дочерним предприятиям в США. Актив Соединённых Штатов по данной статье – торговля услугами с Японией составляет 3,2 млрд. долл. Экспорт США, в десятки раз превышающий их импорт из других стран и территорий АТР, лишний раз подтверждает существование значительного технологического разрыва между США и большинством их партнёров в АТР.

Следует подчеркнуть, что данные табл. 3, согласно официальной американской статистике, не включают в себя стоимость продаж услуг заграничными филиалами и дочерними компаниями корпораций США иностранным фирмам и аналогичные продажи филиалами и дочерними компаниями зарубежных предприятий, действующих в Соединённых Штатах, на рынке США. Между тем, продажи услуг американских предприятий за границей, в том числе в АТР, вдвое больше чем экспорт из США, а стоимость услуг, сбываемых иностранными филиалами и дочерними предприятиями на рынке Соединённых Штатов в 1,4 раза превышает аналогичные продажи услуг фирмами из АТР. Зарубежные филиалы и дочерние фирмы корпораций США – важнейший продавец услуг иностранным резидентам. В 2010 г. такие продажи превысили 1 трлн. 130 млрд. долл. (экспорт США – 538 млрд. долл.). В свою очередь аналогичные фирмы с участием иностранного капитала, действующие в США, продали услуг на 696 млрд. долл., что в 1,6 раза меньше [33]. Такой показатель свидетельствует в определённой степени об американском преимуществе в данной области, так же как и значительный актив США в экспортно-импортном обмене услугами. Учитывая данные, приведённые нами ранее, это указывает на то, что продажи услуг американскими предприятиями, действующими за рубежом, и иностранными – в Соединённых Штатах, играют для США более значительную роль в их международном коммерческом обмене услугами.

Преобладающая часть услуг, которые продают «на месте» филиалы и дочерние фирмы американским корпораций, приходится на оптовую и розничную торговлю, финансы и страхование, профессиональные, научные, технические, а также информационные услуги.

Страны АТР занимают второе место после Европы в числе регионов, где продают свои услуги американские филиалы и их дочерние предприятия. В 2010 г. стоимость таких продаж достигла почти 280 млрд. долл. или четверти их глобального объема (Европа – 51%, Латинская Америка – 12%). Две трети услуг реализованы в четырёх государствах Азиатско-Тихоокеанского региона: Японии (70 млрд. долл.), Австралии (45 млрд.), Сингапуре (40 млрд.), Китае (29 млрд. долл.). Отраслевая структура американских услуг, продаваемых в регионе в целом, аналогична мировой. Стоимость услуг, проданных, например, в Японии, была в 1,6 раза больше, чем американский экспорт по этой статье в Японию; в Китае – в 1,3 раза больше.

Филиалы и дочерние фирмы компаний из стран АТР, действующие на территории Соединённых Штатов, продали в 2010 г. американцам услуг на 130 млрд. долл. (европейские филиалы – на 435 млрд., канадские – на 69 млрд. долл.), в том числе японские – на 96, австралийские – на 12, южнокорейские – на 10, китайские на 1 млрд. долл. Продажи услуг фирмами из Японии более чем в 4 раза превысили японский экспорт, из Австралии, соответственно в 2 раза. Из услуг, оказываемых предприятиями из АТР на американском рынке преобладает оптовая торговля и автотехобслуживание. Стоимостной объём услуг, предоставляемых предприятиями корпораций США в АТР, более чем вдвое превышает таковой филиалов фирм АТР на американском рынке [33].

Движение капитала

Соединённые Штаты – главный мировой экспортёр частного производственного капитала. В 2011 г. стоимость прямых инвестиций американских корпораций за границей приблизилась, согласно подсчётам Министерства торговли США, к 4,2 трлн. долл. (по данным ЦРУ – 4,3 трлн. долл.). На втором месте в мире по данному показателю была Франция (1,9 трлн. долл.), на третьем – Великобритания (1,8 трлн.), на четвёртом – Германия (1,5 трлн.), на пятом – Гонконг (Сянган) (около 1 трлн. долл.) [35].

Более половины прямых частных капиталовложений США за рубежом размещено в европейских государствах. Их значение для американцев как объекта приложения капитала возрастает (см. табл. 4). Это соответствует тенденции к сравнительному повышению роли инвестиций США в развитых странах в целом. Сегодня корпорации США относительно меньше вкладывают капитал в добычу и переработку сырья, а также многие отрасли обрабатывающей промышленности, предпочитая инвестирование в высокотехнологичные сектора услуг и промышленных производств и финансовые институты. Поэтому значение развивающихся государств с их «традиционной» экономикой сократилось в пользу передовых, перспективных секторов услуг и современной промышленности в развитых хозяйствах, обладающих к тому же налаженной транспортной, коммуникационной, финансовой и информационной инфраструктурой.

Развитие данной тенденции привело, среди прочего, к сокращению доли АТР в совокупных прямых капиталовложениях корпораций США за рубежом в 2000–2011 гг. с 15,5% до 13,9% (табл. 4). Доля развитой Австралии увеличи-

Таблица 4

**Движение прямых частных капиталовложений между США
и странами Азиатско-Тихоокеанского региона в 2000–2011 гг., %**

Страны и регионы	Прямые частные капиталовложения США за рубежом				Иностранные прямые частные капиталовложения в США			
	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.
Все страны	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Канада	10,1	11,3	7,6	7,7	9,4	10,1	8,3	8,3
Европа	52,2	51,2	55,5	55,5	68,8	70,6	73,0	71,1
Латинская Америка	20,3	17,1	19,7	20,0	4,5	3,5	2,6	3,4
Африка	0,9	1,2	1,4	1,4	0,2	0,1	0,1	0,2
Ближний Восток	0,8	1,0	0,9	0,9	0,4	0,5	0,7	1,0
Южная Азия	0,2	0,4	0,7	0,6	(–)	0,1	0,2	0,2
Азиатско- Тихоокеанский регион	15,5	17,8	14,2	13,9	16,6	15,0	15,4	15,9
Австралия	2,6	5,5	3,3	3,3	1,7	2,2	1,7	2,2
Китай	0,8	0,8	1,5	1,3	(–)	(–)	0,1	0,2
Сянган	2,1	1,8	1,3	1,3	0,1	0,2	0,2	0,2
Япония	4,3	3,6	2,7	2,8	13,5	11,6	11,1	11,4
Южная Корея	0,7	0,9	0,7	0,8	0,3	0,4	0,7	0,7
Малайзия	0,6	0,5	0,3	0,3	(–)	(–)	(–)	(–)
Новая Зеландия	0,3	0,2	0,2	0,2	(–)	(–)	(–)	0,1
Сингапур	1,8	2,3	2,8	2,8	0,6	0,2	0,9	0,9
Тайвань	0,6	0,6	0,6	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2
Таиланд	0,4	0,4	0,3	0,3	(–)	(–)	(–)	(–)
Филиппины	0,3	0,3	0,1	0,1	(–)	(–)	(–)	(–)
Индонезия	0,7	0,5	0,3	0,3	(–)	(–)	(–)	(–)
Другие	0,3	0,2	0,1	(–)	(–)	(–)	(–)	(–)

(–) – менее 0,05%; данные закрыты Министерством торговли США [15].

лась, как, по-видимому, могла бы вырасти и доля Японии, если бы не негативное влияние многолетней стагнации её экономики. Тем не менее, Япония остаётся третьей в АТР страной по стоимостному объёму американских прямых инвестиций (116,5 млрд. долл. в 2011 г.). На первом же месте – Австралия (136,2 млрд.), на втором – Сингапур (116 млрд.), быстро догоняющий Японию, на четвёртом Китай – 54,2 млрд. долларов [15].

Примечательно то, что стоимость инвестиций США в Японии и японских – в Соединённых Штатах (как прямых, так и портфельных) в сумме превышает совокупный объём взаимной торговли товарами и услугами, что свидетельствует о том, что интеграционные процессы между этими двумя странами гораздо глубже, чем в целом в АТР. Ведь в других странах ситуация обычно

противоположная. Американцы представляют собой главных инвесторов в Японии, особенно значительно выросли прямые инвестиции США в конце 2000-х – начале 2010-х годов, когда имел место ряд крупных поглощений американскими корпорациями близких к банкротству японских фирм.

До недавнего времени Соединённые Штаты играли роль главного в мире государства – получателя прямых инвестиций из-за границы*. Иностранные прямые частные инвестиции в США в 2010 г. превысили 2,3 трлн. долл. Главный регион-инвестор в Соединённые Штаты – страны Европы (более 71% в 2011 г.), вторым по этому показателю выступает Азиатско-Тихоокеанский регион (около 16% всех иностранных прямых капиталовложений в США).

Всего же прямые инвестиции АТР за рубежом превысили на начало 2012 г. 3,5 трлн. долл., что было примерно равно совокупной стоимости аналогичных капиталовложений Франции и Великобритании, занимающих по этому показателю соответственно второе и третье места в мире после Соединённых Штатов [35]. В США размещено 11% названных инвестиций из АТР, или около 405 млрд. долл. Главная отрасль, привлекающая инвестиции из Азиатско-Тихоокеанского региона – сфера услуг – оптовая и розничная торговля (31%). В обрабатывающей промышленности размещено примерно 28% производительного капитала из региона (главным образом в транспортном машиностроении и производстве компьютеров и электротехнического оборудования).

Япония – крупнейший среди стран АТР инвестор в американскую экономику. К началу 2012 г., по предварительным данным Министерства торговли США, прямые инвестиции из Японии в США равнялись приблизительно 290 млрд. долл., или почти трём пятым всех таких инвестиций стран АТР в американской экономике [15]. Второе место занимала Австралия – около 56 млрд. долл. (14%). Более 55% японского капитала вложено в оптовую торговлю, банковское и финансовое дело. Около 29% – в обрабатывающую промышленность; подавляющая часть капиталовложений из АТР в транспортном машиностроении и финансово-страховом деле принадлежит японским компаниям. Более 3% размещено в информационной сфере, менее 3% – в сфере услуг (кроме названных), остальной капитал вложен в добывающую промышленность, недвижимость, сельское хозяйство и другие секторы. Преобладающая часть австралийских инвестиций сконцентрирована в добывающей промышленности, сельском хозяйстве.

Иностранных инвесторов привлекает в США в первую очередь большой американский рынок, богатые природные минеральные, аграрные, водные, лесные ресурсы, довольно благоприятный инвестиционный климат, развитая хозяйственная инфраструктура, положительные демографические процессы. Наибольший интерес зарубежных инвесторов вызывают юго-восточные штаты страны и Техас, где к перечисленным характеристикам прибавляется сравнительная слабость профсоюзов и относительная дешевизна рабочей силы.

В США иностранные прямые частные инвестиции приветствуются, поскольку они создают новые рабочие места (сейчас на предприятиях иностранных компаний трудятся 15% занятых в обрабатывающей промышленности

* В первой половине 2012 г. Китай обошёл США в этом качестве.

американцев), способствуют росту товарного экспорта (в конце предыдущего десятилетия на иностранные инвестиции пришлось более 18% всего американского экспорта). Инвесторы вкладывают десятки миллиардов долларов в научные исследования и разработки в Соединённых Штатах (около 40 млрд. долл. в 2010 г.), стимулируют рост производительности труда, платят работникам зарплату, превышающую среднюю по стране. А вот вывоз прямых инвестиций из США нередко американцы подвергают критике, поскольку в другие страны переводятся производства и рабочие места, а в США из-за границы поставляются товары и услуги, которые могли бы быть произведены на американских предприятиях. В результате усугубляются проблемы занятости и торгового дефицита. Однако имеющиеся статистические данные подтверждают всё это лишь частично.

Поставки продукции филиалов и дочерних предприятий всех американских корпораций в АТР составляют сравнительно небольшую часть всего импорта США из этого региона; по подсчёту менее 4% стоимостного объёма всех продаж американских предприятий в АТР. Это говорит о преимущественной ориентации указанных предприятий на рынки стран их базирования и других государств региона [12; 13]. Приведённый показатель составил менее 3% в Китае, 5% – в Сянгане, 1% – в Японии, 2% – в Австралии и Южной Корее [3; 6; 12; 13; 14].

Ввоз в США товаров с их предприятий в регионе меньше по стоимости, чем американские поставки этим предприятиям, которые в 2010 г. перешагнули 60 млрд. долл., превысив стоимость импорта продукции филиалов и дочерних фирм корпораций США в АТР более чем на 3 млрд. долл. [3; 6; 15]. Около 3,7 млн. человек работали в 2010 г. на предприятиях американцев в странах АТР. Больше всего – в Китае (более 1,5 млн.), Японии (более 552 тыс.), Таиланде (более 207 тыс.), на Филиппинах (167 тыс.) и т.д. [11].

Сопоставление приведённых данных об операциях американских предприятий в АТР с показателями филиалов и дочерних фирм компаний из стран региона в Соединённых Штатах позволяют выявить некоторые важные особенности. Во-первых, поставки зарубежных филиалов и дочерних предприятий этих корпораций в США многократно уступают высокотехнологичному импорту Соединённых Штатов из стран АТР. Во-вторых, отраслевая структура научных исследований и разработок, которые ведутся на американских фирмах в странах и территориях АТР, не совпадает с номенклатурой высокотехнологичных товарных поставок оттуда на рынок Соединённых Штатов. В-третьих, продажи дочерних предприятий из АТР, действующих в США, достигли в 2010 г. почти 700 млрд. долл., или вдвое больше чем американских в регионе. Доля экспорта в продажах составила 10%; эти предприятия ориентированы на сбыт преимущественно на рынке Соединённых Штатов. Компании, в которые вложен капитал из стран АТР, ввезли в США почти в 3 раза больше товаров, чем вывезли из Соединённых Штатов (211 млрд. против 66 млрд.); эта диспропорция сложилась в результате операций фирм на Тайване, в Сянгане, КНР, Южной Корее, которые, таким образом, играют существенную роль в формировании американского внешнеторгового дефицита. Наконец, в-четвертых, на дочерних предприятиях и филиалах компаний стран

АТР в США заняты почти 860 тыс. человек (в 4 раза меньше чем на американских в АТР); больше всего – на японских – 655 тыс., австралийских – 84 тыс., сянганских – почти 20 тыс. [3; 6; 12; 13; 14; 15].

Общая стоимость прямых инвестиций Китая в США и за рубежом в целом невелика, но быстро увеличивается. Китай занимает 17-е место в мире по стоимости таких инвестиций, которые по данным ЦРУ составили по состоянию на 1 января 2012 г. 322 млрд. долл., или в 2,6 раза меньше, чем японские прямые капиталовложения за рубежом (9-е место в мире) и в 1,4 раза – чем австралийские [35]. Согласно данным американского специалиста Д. Сисорза из фонда «Наследие», в 2009 г. приток китайских прямых инвестиций в США составил 21,2 млрд. долл. (в Австралии – 29,8 млрд. долларов) [29].

Преобладающая часть прямых инвестиций КНР за границей вложена в эксплуатацию энергетических и других минеральных, аграрных, лесных и водных ресурсов в различных регионах мира. Помимо ресурсных отраслей, китайский капитал вкладывается в промышленные секторы (в частности, в тяжёлую индустрию в странах Латинской Америки, производство электроники в государствах Азии), в высокотехнологичные фирмы, финансовые институты и др. [17; 18].

В качестве главного метода инвестирования в США и других развитых странах китайцы используют слияния и поглощения уже действующих предприятий. У китайских инвесторов, как правило, нет собственных конкурентоспособных на этих рынках технологий, которые могли бы составить основу для создания нового предприятия. Наоборот, они инвестируют в чужие предприятия для получения передовой технологии производства, известного бренда и уже завоеванной доли рынка. Стремление китайских фирм вкладывать средства в технически передовые секторы промышленности и услуг вызывает в США опасения, связанные с обеспечением интересов национальной безопасности и зачастую имеющие откровенно алармистский характер.

Режим для инвестиций Китая в ряде отраслей экономики Соединённых Штатов ужесточается, политические риски для китайского капитала в США возрастают. Согласно подсчётам специалистов фонда «Наследие», ограничительные действия, предпринятые администрацией и Конгрессом США в 2005–2009 гг. относительно инвестиционных проектов с участием китайцев, привели к сокращению капиталовложений КНР в США по меньшей мере на общую сумму 35 млрд. долл. [29]. Американское негостеприимство заставило Китай переориентироваться на Европу: там в 2011–2012 гг. приток китайских прямых инвестиций был вдвое больше, чем в США [17].

Сторонники ограничения китайских капиталовложений в высокотехнологичные секторы используют в качестве одного из важных аргументов в пользу этой меры то, что в качестве инвестора часто выступают китайские фонды, принадлежащие коммунистическим властям. Этот козырь, однако, может утратить в будущем своё значение, поскольку в начале текущего десятилетия частные компании из КНР сравнивались по инвестициям в США с государственными фондами и начали опережать их: с января 2012 по март 2013 г. китайские частные компании инвестировали в США столько же, сколько за 11 предыдущих лет [16]. На негосударственных китайских инвесторов при-

шло в указанный период 80% всего количества сделок и 50% их стоимости, на государственные – соответственно оставшаяся часть.

Американцы требуют от властей КНР снять ограничения на инвестиции США в сферу услуг. В частности, китайцы должны увеличить прозрачность практики регулирования деятельности иностранных производителей услуг, осуществить дерегулирование национального рынка услуг, устранить запреты и ограничения на деятельность американских корпораций с иностранной собственностью, на отраслевых и географических рынках и пр. В случае устранения китайских ограничений, поступающие в США прибыли американских предприятий, действующих в секторе услуг Китая, могут дорасти до величины, составляющей 0,5% ВВП Соединённых Штатов, и оказать положительное воздействие на состояние американского платёжного баланса [25].

Кроме прямых инвестиций китайский государственный капитал играет важную роль во взаимодействии США с АТР в другой сфере. Ещё в сентябре 2008 г. Китай занял первое место среди иностранных держателей государственного долга США. По состоянию на октябрь 2012 г. китайцам принадлежало почти 1,2 трлн. долл., или около 8% государственного долга Соединённых Штатов. В АТР расположен и второй крупнейший зарубежный инвестор в государственные долговые обязательства США – Япония, которая владеет американскими государственными долговыми обязательствами стоимостью более 1,1 млрд. долл. В десятку крупнейших держателей государственного долга США входят также Тайвань и Сянган, а совокупная доля стран и территорий АТР составляет не менее 15%, или 2,5 трлн. долл. [2; 29].

Научно-техническая интеграция

В 2012 г. специалисты Национального научного фонда Соединённых Штатов пришли к выводу, что главной причиной эрозии позиций США в мировой торговле, в том числе высокотехнологичными товарами, стала политика американского бизнеса, направленная на перенос научных исследований и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) за границу, в первую очередь в страны и на территории Азиатско-Тихоокеанского региона [26]. С 2004 г. 85% всего прироста занятости в среде научных исследований и разработок международных корпораций Соединённых Штатов приходится на их предприятия за границей. Этот процесс сыграл важную роль: уже в 2009 г. совокупные вложения в НИР в АТР (399 млрд. долл.) почти сравнялись с американскими (400 млрд. долл.). Научные исследования и разработки, которые ведутся американскими предприятиями в Китае, Японии, Южной Корее, Австралии и других странах региона, играют определённую роль в производстве этими странами продукции для экспорта в США. Не следует забывать, однако, что преобладающую часть НИР международные корпорации США осуществляют до сих пор на американской территории. По наиболее поздним данным, в 2008 г. стоимость таких исследований и разработок превысила 199 млрд. долл., а за границей – 37 млрд. долл., или менее 16% совокупных затрат. Вместе с тем, доля НИР, предпринимаемых в странах АТР весьма существенна и составила в указанном году 17,8%, или более 6,6 млрд. долл. (в 1997 г. – 12,7%,

Таблица 5

Прямые частные инвестиции США за границей и иностранные прямые капиталовложения в США в наукоёмких секторах услуг и высокотехнологичных секторах обрабатывающей промышленности, млрд. долл. [26]

Сектор промышленности или услуг	Прямые частные инвестиции США за границей			Иностранные прямые капиталовложения в США		
	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.
Все наукоёмкие секторы услуг и высокотехнологичные секторы промышленности	420,9	723,7	1137,2	424,0	455,5	655,2
Наукоёмкие секторы услуг	333,6	631,3	1012,0	291,5	353,9	433,1
Деловые услуги	61,0	129,1	196,7	47,0	71,3	83,5
Математическое обеспечение	10,4	17,5	50,8	7,4	10,9	21,6
Профессиональные, технические и научные услуги	32,9	57,2	77,5	30,52	51,5	46,1
Архитектурные и инжиниринговые услуги	3,1	1,9	3,5	2,6	4,2	10,2
Дизайн компьютерных систем	15,0	28,5	33,9	13,7	9,1	9,1
Управленческое, научное и техническое консультирование	4,3	11,0	16,5	1,0	9,9	7,9
Коммуникационные услуги	55,5	38,1	68,3	77,5	41,0	56,4
Финансовые услуги	217,1	464,0	747,0	167,0	241,6	293,2
Все услуги	874,6	1683,7	2779,6	735,9	1026,7	1333,6
Высокотехнологичные сектора обрабатывающей промышленности	87,3	92,4	125,2	132,5	101,6	222,1
Авиакосмическая	2,9	4,5	10,9	4,5	8,6	16,6
Коммуникационное оборудование	16,7	10,6	12,6	33,0	2,0	10,9
Компьютерное и периферийное оборудование	14,1	6,3	9,3	2,5	2,2	19,5
Навигационные, измерительные и другие приборы	3,1	6,4	9,5	19,0	10,9	12,3
Фармацевтическая продукция	25,3	38,7	51,4	44,7	65,6	151,6
Полупроводники и другие электронные компоненты	25,2	26,1	31,4	28,7	12,4	11,2
Все отрасли обрабатывающей промышленности	343,9	430,7	541,1	480,6	499,9	790,6

или 1,8 млрд. долл.). Особенно значительно за 1997–2008 гг. выросли НИР на американских предприятиях в Китае – в 43 с лишним раза (до более чем 1,5 млрд. долл.), что вывело КНР на второе место по этому показателю после Японии (1,9 млрд. в 2008 г. против 1,1 млрд. в 1997 г.). На третьем месте – Южная Корея, далее Австралия, Сингапур, Малайзия. Япония, со своей стороны, занимает первое место среди стран и территорий АТР по стоимости НИР, которые проводят дочерние фирмы и филиалы компаний из АТР в Соединённых Штатах [26]. На японские фирмы пришлось в 2008 г. 85% стоимости НИР (4,6 млрд. долл.); второе место заняла Южная Корея, далее – Австралия, Сингапур, Тайвань. Общая же доля АТР в иностранных корпоративных НИР в США достигла 13,4% (5,4 млрд. долл.).

Абсолютный и относительный рост расходов на научно-исследовательские разработки в странах АТР совпал, во-первых, со сравнительным замедлением роста таких затрат в США и странах ЕС; во-вторых, с развитием тенденции к перебазированию части научных исследований и разработок из Соединённых Штатов в страны АТР и некоторые другие государства, и, в-третьих, с активным проведением политики развития отдельных высокотехнологичных экспортных товарных и сервисных производств, проводившейся в АТР в последние десятилетия. В результате с 2001 по 2010 г. АТР увеличил свою долю в мировом экспорте телекоммуникационных товаров с менее 45% до почти 62%, компьютеров и другого конторского оборудования – с 55% до 67%, полупроводниковой продукции – с 62% до 78%. Преобладающая часть указанных производств носит сборочный характер [26].

Странам АТР не удалось достичь радикальных успехов в экспорте авиакосмических и фармацевтических товаров и услуг, а американцы и европейцы сумели если не укрепить, то в целом сохранить здесь свои позиции.

Кардинальная структурная перестройка, проходящая в экономике США, отразилась на приоритетах зарубежного инвестирования американских корпораций. Доля обрабатывающей промышленности в общей стоимости таких инвестиций составила в 2011 г. даже менее 14,2%, доля добывающей – 4,6%, в то время как в 2000 г. эти показатели составляли соответственно 26,1% и 5,5%. При относительном, но не абсолютном уменьшении значения инвестирования в промышленное производство за рубежом, корпорации США весьма активно вкладывают капитал в высокотехнологические сектора сферы услуг и обрабатывающей индустрии. Согласно наиболее свежим данным Национального научного фонда США, в 2000–2009 гг. такие инвестиции выросли более, чем в 1,4 раза и составили почти четверть заграничных прямых инвестиций США в обрабатывающей промышленности (см. табл. 5).

В наибольшей степени увеличились капиталовложения в сферу услуг, в том числе наукоёмких. В указанный период и первые, и вторые выросли более чем втрое. А доля наукоёмких секторов услуг в общей стоимости вложений в отрасль составила 36,4%.

Американская отрасль услуг также привлекает интерес иностранных вкладчиков капитала. В рассматриваемое десятилетие их инвестиции туда увеличились в 1,8 раза, в том числе наукоёмкие – в 1,5 раза. Доля последних

в стоимости вложений в отрасль услуг в целом составила в 2009 г. почти треть против 40% десятью годами ранее. Эти показатели наводят на мысль, что иностранные инвесторы испытывают затруднения с наращиванием вложений в сервисную экономику США из-за сравнительной недостаточности потенциала. Аналогичное утверждение справедливо, по-видимому, и для прямых капиталовложений зарубежных компаний в обрабатывающую промышленность США, в том числе её высокотехнологичные секторы (см. табл. 5) [26].

Коммерческое научно-техническое взаимодействие становится стержневым направлением участия США в интеграционных процессах с АТР. Высокотехнологичная промышленная продукция и наукоёмкие услуги составляют важнейший компонент американского экспорта и играют значительную роль в импорте США. Растущий импорт «технологического ширпотреба» из Китая, Малайзии, Южной Кореи, Сянган, Тайваня, Таиланда и других стран и территорий в Соединённые Штаты (как товаров, так и услуг) подгоняет процессы структурной перестройки в Соединённых Штатах.

Наукоёмкие секторы привлекают интерес американских инвесторов в АТР; в настоящее время преобладающая часть научно-технического коммерческого обмена между США и странами АТР осуществляется филиалами и дочерними предприятиями американских корпораций и компаний стран и территорий региона. Американцы оплачивают свой увеличивающийся товарный импорт за счёт реализации высокотехнологичных услуг и делают ставку на своё постоянно генерируемое научно-техническое превосходство в избранных высокотехнологичных, наукоёмких секторах производства услуг и промышленной продукции, ревностно оберегая результаты своих исследований и разработок от иностранных соперников. От того, как долго сохранится стратегический перевес США в технологической области зависит исход состязания, развернувшегося в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Структурные асимметрии в экономическом взаимодействии США со странами АТР проистекают, прежде всего, из специфики активных региональных интеграционных процессов, которым свойственна существенная особенность: в них участвуют две крупнейшие социалистические страны мира – Китай и Вьетнам, государственные хозяйственные институты которых энергично действуют во всех сферах и на всех уровнях региональной экономической интеграции. Значительная часть американских инвесторов с настороженностью относится к развитию хозяйственной интеграции с «социализмом с китайской спецификой». Важно и то, что, помимо Австралии и Новой Зеландии, в регионе нет государств, устройство которых отвечало бы западным демократическим критериям.

Между тем, указанная специфика препятствует движению к региональной политической интеграции (которая теоретически должна венчать интеграцию социально-экономическую), замедляя тем самым хозяйственные интеграционные процессы. Такая ситуация способствует попыткам Соединённых Штатов и некоторых других стран создать различные субрегиональные конфигурации, в рамках которых политическая интеграция была бы достижима.

В том же направлении действуют глубокие национально-культурные различия, существующие между отдельными государствами региона, тенденции неравномерного социально-экономического развития в АТР. Очередная активизация тихоокеанской политики США совпала с важными событиями в АТР. В частности, середина текущего десятилетия характеризуется заметным замедлением хозяйственного роста и обострением ключевых социально-экономических проблем Китая и хрупкими признаками усиления экономической и политической активности Японии.

Список литературы

1. Advantage America: The U.S.-China Clean Energy Technology Trade Relationship in 2011 (<http://www.pewenvironment.org/uploadedFiles/PEG/Publications/Report/US-China-Report-FINAL.pdf>).
2. *Amadeo K.* Who Owns the U.S. National Debt? 3.06.2013 (<http://useconomy.about.com/od/moneratypolicy/f/Who-Owns-US-National-Debt.htm>).
3. *Anderson Th.* U.S. Affiliates of Foreign Companies Operations in 2010 (http://www.bea.gov/scb/pdf/2012/08%20August/0812_us_affiliate_operations.pdf).
4. Australasia and the Pacific. A Conversation with Kevin Rudd. Council on Foreign Relations, 4.04.2013 (<http://www.cfr.prg/china/conversation-kevin-rudd/p30376>).
5. *Baily M.N.* Adjusting to China: A Challenge to the U.S. Manufacturing Sector Brookings Policy Brief Series/#179/January 2011 (<http://www.brookings.edu/research/papers/2011/01/china-challenge-baily>).
6. *Barefoot K.B.* U.S. Multinational Companies Operations of U.S. Parents and Their Foreign Affiliates in 2010 (<http://www.bea.gov/scb/pdf/2012/11%20November/1112MNCs.pdf>).
7. *Bray N., Cool K., Philippe Q.* Shale Gas: Hype or Hope? 7.05.2013 (<http://knowledge.insead.edu/economics-politics/shale-gas-hype-or-hope-2477>).
8. China Is the 3rd Largest Destination for U.S. High-Tech Exports (<http://www.techamericafoundation.org/china-is-the-3rd-largest-destination-for-u-s-high-tech-exports>).
9. Country Report Japan. February 2013 (http://www.reportbuyer.com/countries/asia_pacific/japan/country_report_japan_february2012.html).
10. *Ferrantino M., Koopman R., Wang Z., Yinug F., Chen L., Qu F., Wang H.* Classification of Trade in Advanced Technology Products and Its Statistical Reconciliation: The Case of China and the United States (http://www.brookings.edu/media/research/files/papers/2008/5/spring%20china%20btc/spring_china_btc.pdf).
11. Financial and Operating Data. U.S. Direct Investment Abroad, All Foreign Affiliates (Data for 2009 and Forward). Employment (<http://www.bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=2&step=1#reqid=2&step=10&isuri=1&202=12&203=8&204=1&205=1&207=41&208=1&209=1,85,47,87,48,49,50,51,52,53,54,88,55&200=1&201=2>).

12. Financial and Operating Data. U.S. Direct Investment Abroad, All Foreign Affiliates (Data for 2009 and Forward). Total Sales
(<http://www.bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=2&step=1#reqid=2&step=10&isuri-1&202=12&203=8&204=1&205=1&207=41&208=1&209=1,85,47,87,48,49,50,51,52,53,54,88,55&200=1&201=2>).
13. Financial and Operating Data. U.S. Direct Investment Abroad, All Foreign Affiliates (Data for 2009 and Forward). U.S. Exports of Goods
(<http://www.bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=2&step=1#reqid=2&step=10&isuri-1&202=12&203=8&204=1&205=1&207=41&208=1&209=1,85,47,87,48,49,50,51,52,53,54,88,55&200=1&201=2>).
14. Financial and Operating Data. U.S. Direct Investment Abroad, All Foreign Affiliates (Data for 2009 and Forward). U.S. Imports of Goods
(<http://www.bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=2&step=1#reqid=2&step=10&isuri-1&202=12&203=8&204=1&205=1&207=41&208=1&209=1,85,47,87,48,49,50,51,52,53,54,88,55&200=1&201=2>).
15. Foreign Direct Investment in the United States 2012 Preliminary Data. Organization for International Investment (OFII). 20.03.2013
(http://www.ofii.org/docs/FDIUS_3_20_13_FINAL.pdf).
16. *Gugler PH, Fetscherin M*. The Role and Importance of the Chinese Government for Chinese Outward Foreign Direct Investments // AIB Insights. 2010. Vol. 10. No. 4
(http://aid.msu.edu/publications/insights/archive/insights_v010n04.pdf).
17. *Hanemann Th*. Chinese Investment: Europe vs. the United States. Rhodium Group. 25.02.2013 (<http://rhg.com/notes/chinese-investment-europe-vs-the-united-states>).
18. *Hanemann TH, Rosen DH*. China's International Investment Position: An Update. 23.04.2013 (<http://rhg.com/notes/chinas-investment-position-an-update>).
19. International Summary Statistics (<http://www.federalreserve.gov/econresdata/releases/intlsumm/usliabforinst20130731.htm>).
20. *Johnson M, Rasmussen Ch*. Jobs Supported by Exports 2012: An Update
(http://www.trade.gov/mas/ian/build/groups/public/@tg_ian/documents/webcontent/tg_ian_004021.pdf).
21. *Lairson Th. D*. The Global Financial Crisis and the Restructuring of World Economy // AIB Insights. 2011. Vol. 11. No. 4
(http://aib.msu.edu/publications/insights/archive/insights_v011n04.pdf).
22. Manufacturing Transformation. Achieving Competitive Advantage in a Changing Global Marketplace // Oxford Economics
(<http://www.oxfordeconomics.com/Media/Default/Thought%20Leadership/executive-interviews-and-case-studies/PTC/Manufacturing%20Transformation%20130607.pdf>).
23. *McGuckin R, Abbott R, Herrick P, Norfolk L*. Measuring the Trade Balance in Advanced Technology Products (<http://ideas.repec.org/p/cen/wpaper/89-1.html>).
24. Monthly Summary of U.S.-China Trade Data 8.02.2013
(http://origin.www.uscc.gov/sites/default/files/Research/Monthly%23Dec%29USCCtraderreport_2-11-13.pdf).
25. The Prospects for U.S.-China Services Trade and Investment A Report by Oxford Economics (<http://www.chinabusinessforum.org/pdf/us-china-services-trade.pdf>).
26. Science and Engineering Indicators 2012. National Science Board
(<http://www.nsf.gov/statistics/seind12/>).

27. Science and Engineering Indicators 2008. National Science Board
(<http://www.spaceref.com/news/viewsr.html?pid=26695>).
28. *Schieffer J. Th.* Moving Forward Together: The Future of the US – Japan Alliance. A Keynote Address to The 19th Japan-US Security Seminar. 15.03.2013
(http://csis.org/files/publication/issuesights_voll3no3.pdf).
29. *Scissors D.* Chinese Outward Investment // AIB Insights. 2010. Vol. 10. No. 4
(http://iab.msu.edu/publications/insights/archive/insights_v010n04.pdf).
30. Trade in Goods with Advance Technology Products
(www.census.gov/foreign-trade/balance/c0007.html).
31. TradeState Express (<http://tse.export.gov/TSE/TSEHome.aspx>).
32. UPS Survey Reveals Positive Global Trade & Exporting Outlook Among U.S. High-Tech Companies Executives Report 2014 Export Goals Achievable, Predict Growth Surges in Demand Abroad Over 5 Years
(<http://www.investors.ups.com/mobile.view?c=62900&v=203&d=1&id=1740002>).
33. U.S. International Services
(http://www.bea.gov/scb/pdf/2012/10%20October?1012_international_services_tables.pdf).
34. *Weller C., Wheeler H.* Our Nation's Surprising Technology Trade Deficit. A Wide Array of High-Tech Imports Overtake U.S. Exports. 10.03.2008.
35. The World Factbook
(<http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2012.html>).