

УДК 330.33.01

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И США: ТОРГОВЛЯ И ИНВЕСТИЦИИ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

© 2014 г.

**В.Б. Супян\***

*Институт США и Канады РАН, Москва*

*В статье анализируется состояние и динамика российско-американских торгово-экономических отношений. В ней рассматриваются тенденции и факторы развития двусторонней торговли и особенности инвестиционного взаимодействия обеих стран. Дается оценка проблемам и перспективам двустороннего экономического сотрудничества.*

**Ключевые слова:** *Россия, США, торговля, инвестиции, экспорт, импорт, нормативно-правовая база, двусторонние отношения, торговля, инвестиционное взаимодействие.*

Российско-американские торгово-экономические отношения всё ещё не стали определяющим фактором двусторонних контактов. Ни по объёму торговли, ни по масштабам инвестиций обе страны не занимают ведущих позиций во внешнеторговом обороте и инвестиционных потоках друг друга. Тем не менее, потенциал двустороннего экономического сотрудничества России и США явно недоиспользуется.

### **Нормативно-правовая база российско-американских торгово-экономических отношений**

Торгово-экономические отношения России и США обеспечены достаточно полной и современной договорно-правовой базой. Нормотворческая деятельность сторон пришлась преимущественно на первый пятилетний период российско-американских отношений в начале 1990-х годов. За это время значительно выросло число заключённых договоров и соглашений, регулирующих различные аспекты торгово-экономического и научно-технического сотрудничества двух стран. С 1992 по 1996 гг. Москва и Вашингтон заключили почти столько же соглашений по торговле [1], сколько за предшествующий период советско-американских отношений [1]. В принципиально новой сфере сотрудничества двух стран – в области инвестиций – за пять лет было заключено 12 соглашений.

Можно перечислить ряд двусторонних договоров и заявлений, которые внесли заметный вклад в развитие отношений. В их числе Соглашение о тор-

---

\* СУПЯН Виктор Борисович – доктор экономических наук, профессор, заместитель директора ИСКРАН. E-mail: vsupyan@yahoo.com

говых отношениях между СССР и США от 1 июня 1990 г., введённое в действие применительно к России в 1992 г., Соглашение между Банком внешней торговли России и Экспортно-импортным банком США от 16 апреля 1992 г., Договор об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал.

После того, как в 1993 г. были приняты законы «О дружбе с Россией и другими новыми независимыми государствами» и «О содействии реформе в новых демократических странах» в США было пересмотрено более 70 законодательных актов дискриминационного характера. До этого Конгресс США устранил одно из основных препятствий в российско-американских отношениях – поправки Берда и Стивенсона, устанавливавшие потолок в 300 млн. долл. для общего объёма кредитов, предоставляемых России Экспортно-импортным банком США. Были отменены также законодательные запреты по линии Товарно-кредитной корпорации, устранены ограничения на услуги специального правительственного страхового агентства Соединённых Штатов – Корпорации по частным инвестициям за рубежом. На Россию была распространена Генеральная система торговых преференций, что сделало значительную часть поставок российских товаров на американский рынок беспощлиной.

В 1993 г. была учреждена Российско-Американская комиссия по экономическому и технологическому сотрудничеству, впоследствии получившая название Комиссия Гор – Черномырдин. Приоритетными направлениями её деятельности стали содействие в наращивании двусторонних торговых и инвестиционных потоков; устранение барьеров в торговле; обмен информацией «раннего предупреждения» о потенциальных торговых спорах; улучшение доступа на рынки; помощь в развитии малого предпринимательства в России; разработка стратегии интеграции РФ в мировую экономику, включая совместную работу по вопросам вступления России в ВТО. В организационном плане существенно оптимизировалась структура создаваемых двусторонних рабочих органов, что помогало «развязывать» многие сложные узлы в российско-американских торгово-экономических связях.

В ходе двусторонней встречи на высшем уровне в 2001 г. было сделано заявление об учреждении «Российско-американского делового диалога», как постоянного канала связи между предпринимателями с подключением государственных структур двух стран. В том же году на российско-американском саммите в Вашингтоне стороны сделали Совместное заявление о новых отношениях в экономической сфере. В нём государства выразили приверженность созданию условий, которые обеспечат расширение торговых и инвестиционных связей, а также вовлечению в этот процесс ведущих участников мировой экономической системы.

Признание Минторгом США рыночного статуса российской экономики в июне 2002 г. дало ощутимый торгово-экономический эффект: российские экспортёры получили возможность доказывать обоснованность продажной цены на американском рынке при антидемпинговых расследованиях; повысился инвестиционный рейтинг страны и, как результат, увеличился приток долгосрочных инвестиций в российскую экономику. В том же году было подписано

заявление о развитии российско-американских экономических связей и о новом аспекте двусторонних отношений – российско-американском энергетическом диалоге. Стороны признали наличие большого потенциала для роста двусторонней торговли и инвестиций, а также отметили возможность интенсификации сотрудничества в поисковых работах и освоении энергоресурсов, особенно нефти и газа, в том числе, в Каспийском регионе. Позже состоялся первый Российско-Американский деловой энергетический саммит, который открыл новые пути для диалога и сотрудничества по энергетическим вопросам, привёл к решениям по новым конкретным инвестиционным проектам и программам, деловым договорённостям. В ходе российско-американской встречи на высшем уровне в Братиславе в 2005 г. было сделано Совместное российско-американское заявление по вопросу вступления России во Всемирную торговую организацию, принято Совместное российско-американское заявление по сотрудничеству в энергетике.

Вступление в ВТО было одним из приоритетов экономической дипломатии России. Присоединение в 2012 г. России к данной организации означает предоставление России со стороны США режима наибольшего благоприятствования на постоянной и безусловной основе.

Среди преимуществ следует подчеркнуть, в частности, предоставление недискриминационных условий для доступа российской продукции на американский и другие рынки; доступ к международному механизму разрешения торговых споров; создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО; создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок; участие в выработке правил международной торговли с учётом своих национальных интересов; улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли.

Новый импульс развитию экономических отношений был дан в 2009 г., когда по решению президентов обеих стран была создана Российско-Американская президентская комиссия. Она разработала конкретные задачи, в том числе, экономические. В её составе было создано 18 рабочих групп, обеспечивающих сотрудничество между РФ и США в различных отраслях. Многие из них призваны напрямую содействовать экономическому взаимодействию двух стран, в частности, в области космоса, науки и технологий, ядерной энергетики и безопасности, здравоохранения, окружающей среды, энергетики, сельского хозяйства, развитию деловых связей и торгово-экономических отношений.

Правда, результативность деятельности этих групп (в отличие от сфер политического сотрудничества) весьма невелика. Но как организационный механизм двустороннего сотрудничества, комиссия может в дальнейшем сыграть позитивную роль. Важные позитивные договорённости были заключены в области ядерной энергетики, в частности, так называемое «Соглашение «123» – о поставках российского ядерного топлива в США.

Таким образом, нормативно-правовая база, сформированная преимущественно за минувшие два десятилетия существования российско-американских торгово-экономических отношений, позволяет двум странам вполне успешно взаимодействовать в данной области. В целом создана достаточно прочная основа для активного развития экономических отношений. Сложность заключается в том, что весомым фактором в развитии экономического сотрудничества являются взаимоотношения в сфере политики, детерминирующие интенсивность экономического взаимодействия.

### **Общая характеристика российско-американских торгово-экономических отношений**

Торговые отношения между Россией с США остаются недостаточно развитыми.

Во-первых, следует учесть относительно непродолжительный срок существования двусторонних экономических связей – около 20 лет. За это время необходимо было создать прочную основу для формирующейся системы отношений между новой Россией и США. Важно было придать новый импульс возникающему взаимодействию в экономической сфере, поскольку советско-американское наследие в данной области было довольно незначительным, а структура экономического обмена отличалась многочисленными перекосами и диспропорциями. Торговля носила достаточно примитивный характер: по существу, она сводилась к закупкам из США фуражного зерна и небольших партий комплектного оборудования, в обмен на которые поставлялись ограниченные объёмы нефтепродуктов, химических товаров, а также таких традиционных российских продуктов, как водка, икра и крабы.

Во-вторых, Россия и США ориентированы на разные рынки. Основным торговым партнёром Соединённых Штатов является Канада, на которую приходится в среднем 19% внешнеторгового оборота США, далее следуют КНР и Мексика. В совокупности эти три страны составляют 42% всей внешней торговли США.

Среди главных партнёров России фигурируют, прежде всего, страны Европейского Союза: Германия, Нидерланды, Италия. Всего эта интеграционная группировка занимает более половины внешнеторгового оборота РФ. Из стран АТР лидирует Китай (около 7%); среди государств ближнего зарубежья основным торговым партнёром России является Украина (6%) [5].

Сильно разнится экономическое значение двух стран друг для друга. В 2011 г. товарооборот России и США составил, по данным российской статистики, 31,4 млрд. долл. Экспорт РФ составил более 16,6 млрд. долл., а импорт из США – более 14,8 млрд. долл. Таким образом, Россия сохранила незначительное положительное сальдо внешнеторгового баланса, которое она удерживала много лет. США будучи одним из важных торговых партнёров России среди промышленно развитых стран, занимали шестое место по объёму российского экспорта (3,2%) и четвёртое по объёму российского импорта (4,8%). В свою очередь, доля России в американском экспорте составляла 0,6%, а в

объёме импорта – 1,6%. В результате Россия занимает лишь 31-е место среди крупнейших экспортёров США и 14-е – среди крупнейших импортёров [1].

В-третьих, несопоставимы роли обеих стран на мировой экономической арене. США сейчас представляет собой наиболее развитую экономическую державу мира. Россия по размеру ВВП замыкает десятку наиболее крупных экономик.

Соединённые Штаты достигли в 2012 г. ВВП в более чем 16 трлн. долл.; имеют торговый оборот в 4,9 трлн. долл. [6]. По оценке Федеральной службы государственной статистики РФ, объём ВВП России в 2012 г. составил 1,8 трлн. долл. (по курсу на конец 2012 г.); внешнеторговый оборот по методологии платёжного баланса в 2011 г. – 516 млрд. долларов.

Влияние Вашингтона распространяется на международные экономические организации, где США активно отстаивают свои экономические интересы. США – крупнейший акционер во Всемирном банке (16% акций); в Международном валютном фонде Соединённые Штаты могут осуществлять контроль над процессом принятия решений, налагать вето, поскольку обладают наибольшей квотой в размере 37 млрд. СДР. Квота России в данной организации составляет 6 млрд. СДР. Наконец, следует учитывать, что в новой структуре международных экономических отношений начала XXI века, определяемой правилами ВТО, на ряде важных рынков правила игры задают США.

Соединённые Штаты – крупнейший мировой центр притяжения иностранного капитала. Отрицательное сальдо международной финансовой позиции США (превышение притока иностранного капитала над его вывозом из страны) служит признаком силы экономики Соединённых Штатов. Российская Федерация не может претендовать на роль главного магнита для иностранных инвестиций. Согласно официальной статистике, сумма накопленных прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в экономике РФ по состоянию на конец 2012 г. составила более 362 млрд. долл. (1,4% мировых совокупных ПИИ), в то время как на долю США пришлось 15% кумулятивных мировых ПИИ, или 2,8 трлн. долларов.

Исследования, регулярно проводимые международными организациями, свидетельствуют, что из 100 крупнейших ТНК лишь одна компания имеет российское происхождение («Газпром»), в то время как более половины (54) являются американскими. Созданная посредством ПИИ сеть международного производства образовала «вторую экономику» США, существенно превосходящую по своему научно-техническому и финансовому потенциалу аналогичные сферы хозяйствования других стран – экспортёров капитала: стран Западной Европы и Японии.

Принципиальная разница заключается в том, что США – активный субъект экономической глобализации, а Россия в начале второго десятилетия XXI века остаётся её пассивным объектом.

Перечисленные факторы свидетельствуют об относительно слабом развитии взаимной торговли между РФ и США. Между тем, в значительной мере не реализуется потенциал двусторонних экономических связей. Анализ сотрудничества в области торговли и инвестиций, представленный далее подтверждает это положение.

## Масштабы и структура взаимной торговли

На протяжении всего 20-летнего периода существования российско-американских торгово-экономических отношений прослеживается поступательный рост торгового оборота, за исключением 1999, 2001 и 2009 гг., когда был спад во взаимной торговле, что стало следствием финансового кризиса в России в 1998 г., а также экономических кризисов в США в 2001 и 2008–2009 гг. Если в 1992 г. объём взаимной торговли составил 2,6 млрд. долл., то в 2012 г. этот показатель достиг, по данным американских источников, отметки 40,0 млрд. долларов.

Таблица 1

**Торговля США и России в 1992–2012 гг., млрд. долл.**

| Год  | Экспорт США | Импорт США | Объём торговли | Торговый баланс |
|------|-------------|------------|----------------|-----------------|
| 1992 | 2,1         | 0,5        | 2,6            | 1,6             |
| 1993 | 3,0         | 1,7        | 4,7            | 1,3             |
| 1994 | 2,6         | 3,2        | 5,8            | -0,6            |
| 1995 | 2,8         | 4,0        | 6,8            | -1,2            |
| 1996 | 3,3         | 3,6        | 6,9            | -0,3            |
| 1997 | 3,4         | 4,3        | 7,7            | -0,9            |
| 1998 | 3,6         | 5,7        | 9,3            | -2,1            |
| 1999 | 2,1         | 5,9        | 8,0            | -3,8            |
| 2000 | 2,1         | 7,7        | 9,8            | -5,6            |
| 2001 | 2,7         | 6,3        | 9,0            | -3,5            |
| 2002 | 2,4         | 6,8        | 9,2            | -4,4            |
| 2003 | 2,4         | 8,6        | 11,0           | -6,2            |
| 2004 | 3,0         | 11,9       | 14,9           | -8,9            |
| 2005 | 3,9         | 15,3       | 19,2           | -11,3           |
| 2006 | 4,7         | 19,8       | 24,5           | -15,1           |
| 2007 | 7,4         | 19,4       | 26,8           | -12,0           |
| 2008 | 9,3         | 26,8       | 36,1           | -17,5           |
| 2009 | 5,4         | 18,2       | 23,6           | -12,8           |
| 2010 | 5,9         | 25,7       | 31,6           | -19,8           |
| 2011 | 8,3         | 34,6       | 42,9           | -26,3           |
| 2012 | 10,7        | 29,3       | 40,0           | -18,6           |

*United States Census Bureau. U.S. Trade in Goods by Country, 2013*  
(<http://www.census.gov/foreign-trade>).

Следует сказать, что существуют значительные разночтения в оценках масштабов взаимной торговли в российской и американской статистике. Так, по американским данным, в 2011 г. объём двусторонней торговли превысил 42,9 млрд. долл. Согласно российской статистике товарооборот двух стран составил 31,4 млрд. долл. По американской статистике, США имеют пассивное сальдо внешней торговли США с РФ: в 2011 г. оно составило более 26 млрд. долл. (табл. 1). При этом экспорт России в США в 2011 г. составил около 34,7 млрд. долл., импорт из США – 8,3 млрд. долл. Различия в показателях

двустороннего товарооборота связаны с использованием разных методик таможенного учёта движения товаров: так, в США к российскому экспорту, например, относятся и российские товары, поступившие туда из третьих стран, т.е. учитывается реэкспорт [7].

Несмотря на увеличение внешнеторгового оборота более чем в 15 раз, очевидно, что такой объём взаимной торговли недостаточен и должен расти более существенными темпами. Для сравнения следует отметить, что объём взаимной торговли США с партнёрами по Североамериканской зоне свободной торговли (НАФТА) составляет в среднем 44 млрд. долл. в месяц с Канадой и 28 млрд. долл. в месяц с Мексикой.

Начиная с 1994 г. Россия ежегодно имеет положительное сальдо торгового баланса с США. До этого года структура взаимной торговли между странами носила характер гуманитарной помощи в виде крупных продовольственных поставок с американской стороны, поэтому у РФ было пассивное сальдо (-1,6 млрд. долл. в 1992 г.; -1,2 млрд. долл. в 1993 г.). Превышение экспорта над импортом из США в российско-американской торговле способствовало увеличению валютных поступлений, создавало определённые предпосылки для урегулирования валютно-кредитных проблем России. В целом, активное сальдо торгового баланса позитивно сказывается на платёжном балансе РФ. За весь промежуток времени (с 1994 г.) сальдо увеличилось в 33 раза, достигнув к 2010 году уровня почти в 20 млрд. долл. Последовательный рост нарушался несколько раз – в 1996, в 2001, в 2007, в 2009 и в 2012 гг. Причина этому – существенная волатильность внешнеэкономической конъюнктуры, отразившаяся неблагоприятным образом на российском экспорте в США некоторых товарных групп.

### **Российский экспорт в США**

В торговле с США Россия выступает как преимущественно развивающаяся страна: в 2011 г. 86% совокупного объёма российского экспорта в США пришлось на четыре товарные группы: нефть, нефтепродукты и сжиженный газ – 72%; цветные металлы – 7,5%; чёрные металлы – 5,4%, топливо к ядерным реакторам – 1,2%. Доля продукции неорганической химии и радиоактивных компонентов составила 0,5%; драгоценных металлов и камней – чуть более 0,4%; морепродуктов, удобрений и лесоматериалов в совокупности – 3,9% (см. табл. 2).

При анализе основной статьи российского экспорта в США (нефти и нефтепродуктов) видно, как стремительно растёт объём поставок данного вида товара с 2002 по 2010 гг. За эти девять лет было экспортировано нефти и нефтепродуктов на сумму более чем 17,6 млрд. долл., что в 8,7 раза превосходит экспорт в 2002 г. (2,0 млрд. долл.). Если по итогам 2002 г. экспорт этого вида сырья из России в США составил 29,2% общего объёма экспорта, то в 2010 г. – 68,6%. Объяснение этого процесса заключается в активном развитии диалога в сфере энергетики между двумя странами в первые годы XXI века. Сотрудничество обоюдно выгодно сторонам: Россия стремится выйти на новые рынки сбыта своих обширных энергоресурсов; США действуют в русле стратегии диверсификации источников сырья. Соединённые Штаты, будучи ведущим

Таблица 2

**Крупнейшие категории российского экспорта в США,  
2002–2012 гг., млн. долл.**

| Категория                                       | 2002 г.       | 2005 г.        | 2008 г.        | 2009 г.        | 2010 г.        | 2011 г.        | 2012 г.         |
|-------------------------------------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| Сырая нефть                                     | 695,1         | 2459,7         | 3824,5         | 4282,6         | 6597,3         | 8003,7         | 3 681,6         |
| Топливо из нефти                                | 712,5         | 2949,4         | 9738,6         | 7277,8         | 9765,0         | 15347,8        | 16 043,1        |
| Прочие продукты из нефти                        | 602,5         | 2329           | 2352,6         | 1033,5         | 1255           | 1520,9         | 1 297,2         |
| Сжиженный газ                                   | 20            | 229,6          | 1 132,3        | 601,2          | 882,8          | 592,5          |                 |
| Топливо для атомных электростанций              | 788,8         | 871,7          | 883,7          | 890,3          | 1088,8         | 1000,2         | 905,0           |
| Удобрения, пестициды, инсектициды               | 169,6         | 321,2          | 1861,6         | 329,4          | 737,9          | 1458,0         | 1 038,9         |
| Металлопрокат                                   | 89,1          | 406            | 784,8          | 420,4          | 814            | 956,6          | 929,9           |
| Заготовки из чугуна и стали                     | 338,4         | 667,6          | 746,3          | 222,3          | 594,2          | 780,1          | 1 106,2         |
| Бокситы и алюминий                              | 1050,1        | 1 742,6        | 957,7          | 603,3          | 504,9          | 633,9          | 709,7           |
| Никель                                          | 159,7         | 347,8          | 467,1          | 307,1          | 727            | 561,7          | 303,5           |
| Другие редкие металлы                           | 508,8         | 566,7          | 1 262,9        | 355,7          | 440,7          | 1091,4         | 510,7           |
| Космические корабли, двигатели и запчасти к ним | 15,3          | 26,7           | 12,2           | 18,9           | 73,2           | 111,2          | 94,9            |
| Драгоценные материалы                           | 85,1          | 139,8          | 200,6          | 143,5          | 107,7          | 118,6          | 150,1           |
| <b>Всего</b>                                    | <b>6870,1</b> | <b>15306,6</b> | <b>26782,9</b> | <b>18199,6</b> | <b>25685,2</b> | <b>34619,0</b> | <b>29 380,8</b> |

*United States Census Bureau. Country and Product Trade Data, 2013*  
(<http://www.census.gov/foreign-trade/statistics/products/enduse/imports/e4621.html>).

потребителем энергоресурсов в мире (в 2010 г. потребление нефти составляло 21 млн. баррелей в день), импортируют нефть из более чем 85 стран мира. В 2010 г. Россия экспортировала в США около 150 млн. баррелей нефти и нефтепродуктов, что составило 3% всех поставок и вывело Россию на 9-е место [4]. Экспорт сжиженного газа из России в США увеличился с 2002 по 2010 г. в 41 раз (с 20 млн. до 882 млн. долл.).

Поставки нефти, нефтепродуктов и газа из России в США в 2012 г. сократились в связи с увеличением добычи этих ресурсов в США. Это обусловлено так называемой «сланцевой революцией», т.е. технологическими инновациями и повышением рентабельности добычи нефти и газа из сланцевых месторождений.

Расширяя российские поставки нефти, США хотели стать менее зависимыми от традиционных экспортёров – стран – членов ОПЕК, на которые в 2010 г. пришёлся 41% всего экспорта. Примечательно, что среди государств, не входящих в ОПЕК, Россия по поставкам нефти в США находилась на 3-м месте, уступая Канаде и Мексике. Сотрудничество в энергетической отрасли имеет значительный потенциал. Среди перспективных сфер энергетического сотрудничества России и США можно выделить:

- 1) освоение открытых месторождений нефти и газа;
- 2) модернизацию нефтеперерабатывающих мощностей [установка комплексов глубокой переработки нефти на ряде НПЗ];
- 3) транспортировку нефти;
- 4) производство и экспорт сжиженного газа;
- 5) изучение и освоение новых нефтегазовых месторождений.

Это означает создание инфраструктуры для поставок нефти в США с терминала на Баренцевом море, освоение нефтегазовых месторождений на шельфе Сахалина, включая мощности и инфраструктуру для поставок сжиженного природного газа (СПГ), урегулирование вопросов, связанных с Каспийским трубопроводным консорциумом (КТК), в том числе проблемы повышения его экономической эффективности и пропускной способности.

Следом за основной товарной группой российского экспорта, второе, хотя и более скромное место, занимает продукция цветной металлургии. В целом, до 2006 г. постепенно наращивался объём поставок цветных металлов, за исключением двух лет – 1996 и 2001 гг. В обоих случаях для экспорта цветных металлов на мировых рынках сложилась неблагоприятная обстановка. Острее для российских экспортёров ситуация развивалась в 2001 г.: произошло практически двукратное падение экспорта (с 1,6 млрд. долл. до 814 млн. долл. в 2000 г.). Причина ухудшения конъюнктуры мирового рынка цветных металлов заключалась в снижении темпов роста спроса на эти металлы, главным образом на алюминий, медь и никель, в связи с кризисными явлениями, проявившимися в экономиках развитых западных стран (в особенности в США). Несомненно, это серьёзно ударило по российским производителям цветных металлов. Так, например, экспорт алюминия [составлявшего в 2000 г. 81% экспорта цветных металлов] в 2001 г. упал в 1,9 раза, меди (на которую приходилось 7%) – в 2,4 раза, никеля (доля которого была равна 10%) – в 2,9 раза.

После 2006 г. наблюдается заметное падение экспорта цветных металлов – с 3,3 млрд. долл. до 1,5 млрд. долл. в 2012 г. Причина этого – финансовый кризис в США.

В структуре экспорта цветных металлов в 2012 г. доминирует никель – его доля составляет 48% всего экспорта цветных металлов. Второе место принадлежит алюминию, третье – меди. Доля таких цветных металлов, как олово и цинк и изделий из них, весьма незначительна – по данным за 2010 г. 0,02% всех цветных металлов, экспортируемых из России в Соединённые Штаты [8].

Что касается экспорта черных металлов, то обращает на себя внимание поразительное увеличение поставок в 1997 г. (до 1,1 млрд. долл. по сравнению с 577 млн. долл. в 1996 г.) и в 1998 г. (до 1,5 млрд. долл.) Американские аналитики объяснили такой внезапный рост резким увеличением спроса на сталь в этот период из-за того, что было невозможно удовлетворить возникший спрос внутренними ресурсами. Они также объяснили это тем, что появилась тенденция удорожания доллара, что, в свою очередь, снизило цены на импорт стали. Таким образом, Россия, будучи одной из главных стран-производительниц стали, существенно увеличила объём поставок в США в эти два года [1]. Резкий спад российского экспорта стали в США в 1999 г. (до 406 млн. долл.) объясняется тем, что американская сторона инициировала антидемпинговое расследование в конце 1998 г. в отношении поставок горячекатаных стальных рулонов из России, которое завершилось достижением российско-американских договорённостей: они упорядочили экспорт российской сталепродукции и позволили российским производителям сохранить своё присутствие на американском рынке стали. Договорённости устанавливали количественные и ценовые ограничения на ряд поставляемых в США катего-

рий российского металлопроката. Одновременно, по настоянию американской стороны, было заключено Всеобъемлющее соглашение о торговле отдельными видами стали, которое установило количественные ограничения на экспорт в США практически всех остальных видов российского сталепродукта до 2003 г. включительно. Достижение российско-американских договорённостей по торговле сталью стало в значительной степени вынужденной для России мерой: альтернативой заключению этих соглашений могло бы стать практически полное закрытие важного для российских металлургов американского рынка. В 2004 г., благодаря жёсткой позиции российской стороны, удалось предотвратить продление российско-американского ограничительного соглашения о торговле некоторыми видами сталепродукции из Российской Федерации. Этим объясняется вновь возросший с 2004 г. экспорт стали (до 2,0 млрд. долл. в 2012 г. по сравнению с 427 млн. долл. в 2002 году).

Топливо для атомных электростанций также важная статья российского экспорта в США. Примечательно, что хотя в суммарном выражении поставки данной товарной статьи увеличиваются (2002 г. – 788 млн. долл.; 2008 г. – 883 млн. долл.; 2010 г. – 1,1 млрд. долл., снизившись незначительно в 2012 г. – 905 млрд. долл.), её доля в общем объёме экспорта падает (11,5 в 2002 г. и 3,1% в 2012 г.), что свидетельствует об опережающем наращивании других статей российского экспорта.

Рассмотренные выше основные статьи российского экспорта в США отражают практически абсолютную его сырьевую направленность. На американский рынок поставляется преимущественно продукция топливно-энергетического комплекса, металлы и природные ископаемые. Непомерный рост экспорта продукции минерально-сырьевого комплекса усиливает зависимость социально-экономического положения России от цен мирового рынка и негативных, дискриминационных действий в отношении российских компаний-производителей. Минерально-сырьевая специализация экспорта негативно воздействует на структуру экономики и не способствует наращиванию потенциала для устойчивого развития. Кроме того, сырьевая ориентация экспорта приводит к ухудшению финансового положения большинства перерабатывающих производств.

### **Американский экспорт в Россию**

Экспорт из США в Россию достаточно диверсифицирован, однако невелик в денежном эквиваленте – по состоянию на 2012 г. он составил 10,7 млрд. долл. Сравнивая Россию по данному показателю с другими странами, можно констатировать, что степень заинтересованности США экспортировать в РФ чуть ниже, чем в Коста-Рику и чуть выше, чем в Доминиканскую Республику. Примечательно, что за всё время двустороннего сотрудничества (1992–2012 гг.) экспорт из США в РФ увеличился приблизительно в 16 раз, в то время как экспорт из России в США вырос в 53 раза.

Важна структура американского экспорта, которая представлена готовой продукцией, что, безусловно, способствует повышению технического уровня российской промышленности (см. табл. 3). Высокая доля готовой продукции,

Таблица 3

**Крупнейшие категории российского импорта из США,  
2002–2012 гг., млн. долл.**

| Категория                            | 2002 г.        | 2005 г.        | 2008 г.        | 2009 г.      | 2010 г.      | 2011 г.        | 2012 г.         |
|--------------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|-----------------|
| Мясные продукты                      | 454,6          | 748,7          | 1 366,4        | 1 078,2      | 671,5        | 737,9          | 903,8           |
| Топливо для атомных электростанций   | 209,2          | 41,3           | 35,6           | 50,2         | 109,5        | 148,9          | 127,1           |
| Пластмассы                           | 29,5           | 52,3           | 113,7          | 100,3        | 243,8        | 318,9          | 335,7           |
| Буровое оборудование                 | 335,5          | 312,5          | 458,6          | 346,7        | 322,7        | 413,4          | 432,7           |
| Экскаваторы                          | 55,2           | 179,9          | 291,2          | 169,5        | 215,0        | 434,1          | 435,1           |
| Промышленное оборудование            | 80,3           | 114,3          | 172,1          | 306,6        | 331,3        | 289,9          | 271,1           |
| Металлообрабатывающие станки         | 23,7           | 49,4           | 86,8           | 57,3         | 138,8        | 129,6          | 108,4           |
| Контрольно-измерительные приборы     | 74             | 63,8           | 155,1          | 97,6         | 125,9        | 160,7          | 188,2           |
| Промышленные манипуляторы            | 32,2           | 50,1           | 217,1          | 89,4         | 144,2        | 179,7          | 193,8           |
| Прочее промышленное оборудование     | 46,3           | 68,4           | 173,9          | 218,1        | 202,2        | 260,9          | 282,6           |
| Медицинское оборудование             | 42,6           | 47             | 181,7          | 132,4        | 180,1        | 260,4          | 312,2           |
| Самолёты, двигатели и запчасти к ним | 0              | 157,4          | 544,3          | 412,6        | 269,2        | 732,3          | 1 477,1         |
| Легковые автомобили                  | 23,2           | 319,1          | 995,7          | 47,2         | 175,2        | 448,0          | 830,7           |
| <b>Всего</b>                         | <b>2 396,9</b> | <b>3 962,2</b> | <b>9 334,5</b> | <b>5 332</b> | <b>5 968</b> | <b>8 284,8</b> | <b>10 669,5</b> |

*United States Census Bureau. Country and Product Trade Data, 2013*  
(<http://www.census.gov/foreign-trade/statistics/products/enduse/exports/i4621.html>).

причём с технологической точки зрения высококачественной и современной, является положительным моментом для структуры российского импорта. США экспортируют в Россию продукцию наиболее конкурентоспособных американских отраслей.

Основная статья американского экспорта в Россию – машинотехническая продукция (станки, буровое оборудование, экскаваторы, самолёты и пр. – около 40%). Только с 2002 по 2012 гг. поставки данной продукции увеличились почти в 3 раза. Далее следует мясо и мясные субпродукты – в 2012 г. их было поставлено на сумму в 903,8 млн. долларов.

Двукратное сокращение американского экспорта в 1999 г. (1,8 млрд. долл. после 3,6 млрд. долл. в 1998 г.) стало результатом форсированной политики импортозамещения, осуществляемой в России после финансового кризиса 1998 года. Меры по сокращению импорта потребовались для ликвидации отрицательного сальдо торгового баланса по текущим операциям. Значительное сокращение импорта из США в 2009 г. объясняется масштабным экономическим кризисом, коснувшимся США и России.

Спад поставок мяса в 2002 г. можно записать на счёт разразившейся между двумя странами непродолжительной «куриной войны». В марте 2002 г. российская сторона ввела временные меры, приостанавливающие ввоз мяса птицы из США. Россия ссылаясь на то, что Соединёнными Штатами не выполняются требования по оформлению ветеринарной документации и не

осуществляют санитарно-эпидемиологический надзор. Поводом к данной ситуации, скорее всего, послужило событие политического характера: в январе 2002 г. Конгресс США отклонил предложения президента Буша отменить поправку Джексона – Вэника применительно к России. Стоит признать, что непродуманный ход России обернулся против неё адекватной реакцией Соединённых Штатов ввести пошлины в размере от 8 до 30% на импорт десяти видов стали для ряда стран, в том числе России, что, несомненно, сильно ударило по российской металлургии. В сложившейся обстановке РФ не замедлила с завершением «куриной войны». В целом, по итогам 2012 г. доля мяса и субпродуктов в российском импорте из США составила 8,5%. Такой показатель не представляет опасности для российской экономики в плане продовольственной зависимости. Более того, прослеживается тенденция к постепенному сокращению поступления данного вида товара: 1996 г. – 30%; 2000 г. – 24%; 2004 г. – 20%, 2006 г. – 13%, 2010 г. – 11%, 2012 г. – 8,5%.

Значение торгово-экономических отношений с Соединёнными Штатами для России не исчерпывается количественными показателями. Гораздо важнее другое – инвестиционные возможности США, их роль на мировом рынке высоких технологий, а также в международных экономических и финансовых организациях.

Для Соединённых Штатов значение торгово-экономических связей с Россией гораздо меньше. Тем не менее, в перспективе они могут занять существенное место во внешнеэкономических связях США. Об этом свидетельствует рост импорта из России цветных и чёрных металлов, нефти, некоторых других товаров. Главный же интерес для США Россия представляет как огромный потенциальный рынок товаров и капиталов.

Что касается России, то можно и нужно постепенно повышать степень переработки поставляемых в США товаров. Используя американские инвестиции, Россия с её относительно дешёвой и высококвалифицированной рабочей силой способна активно развивать сборочные производства, выпуск машино-технической продукции и товаров лёгкой промышленности для дальнейшей поставки на внутренний рынок и за рубеж, в том числе в США.

В географическом срезе основными штатами – поставщиками продукции в Россию являются Техас, Калифорния, Нью-Йорк, Иллинойс, Вашингтон, Мичиган, Аризона. На их долю приходится около 52% совокупного объёма американского экспорта. Лидер по экспорту машинного оборудования среди них – Техас; Аризона доминирует в поставках транспортного оборудования; Калифорния – в электронике. Все указанные штаты экспортируют в РФ пищевую и химическую продукцию. Как показывает анализ, с 1998 г. в американском экспорте в Россию произошло следующее изменение: заметно усилилась роль штатов Западного побережья США. Согласно данным Массачусетского института социальных и экономических исследований, на первое место по объёму поставок товаров в РФ уверенно вышел штат Вашингтон (1 млрд. долл.). Увеличение произошло за счёт резкого роста по статье «Аэрокосмическое оборудование» авиатехники компании «Боинг». В итоге доля штатов Западного побережья в общеамериканском экспорте в Россию достигла в 2009 г. 43% против 18% в 1997 г. Основная причина возрастания роли западных штатов в торговле

с Россией заключается в том, что в связи с азиатским кризисом бизнес Западного побережья США стал более активно искать новые рынки сбыта своей продукции, в том числе в России.

### **Инвестиционное взаимодействие**

Американо-российское взаимодействие в сфере инвестиций представляется ключевым в развитии двусторонних отношений.

По масштабам накопленных иностранных инвестиций в России США занимают 11-е место. Хотя инвестиционный потенциал России весьма велик – в 2012 г. по притоку прямых иностранных инвестиций страна занимала 9-е место в мире – роль США в этом инвестиционном притоке относительно невелика [9]. Так, в конце 2011 г. американские накопленные инвестиции РФ составили 6,9 млрд. долл., в том числе прямые – 3,3 млрд. (6-е место). В 2011 г. текущие американские инвестиции в Россию составили 1,3 млрд. долл. (13-е место) [11].

В последнее время в ежегодном притоке иностранного капитала в экономику России доля США сокращается. Если в 2000 г. она составляла 14,6% (1-е место), то начиная с 2001 г. лидирующие позиции в импорте капитала в Россию стали занимать российские же активы, ранее размещённые за границей (прежде всего, в офшорных зонах) и реинвестируемые в экономику страны. Речь идёт о таких странах, как Кипр, Люксембург, Виргинские острова. На долю США в 2011 г. приходилось лишь 2,4% общего объёма накопленных иностранных инвестиций, превысившего 301 млрд. долларов.

Приоритетными сферами американских прямых инвестиций в экономику России являются топливная (57%) и пищевая промышленность (14%). В совокупности они дают около 71% общего объёма накопленных ПИИ [10].

Американский капитал широко представлен в нефтегазовом секторе РФ «КонокоФилипс», «Шеврон – Тексако», «ЭксонМобил». Так, одним из успешных проектов стало участие «КонокоФилипс» в совместном предприятии «Полярное сияние», занятом разработкой Ардалинского нефтяного месторождения в Республике Коми. Компания «ЭксонМобил» является оператором международного консорциума «Сахалин-1», её доля в проекте – 30%. «Шеврон» принимает участие в Каспийском трубопроводном консорциуме (КТК).

Другая крупная отрасль приложения инвестиций – аэрокосмическая промышленность. В частности, корпорация «Локхид-Мартин» финансирует проекты по запуску спутников и космических станций с помощью российских ракетополетителей. «Боинг» совместно с российскими КБТМ и РКК «Энергия», а также украинскими КБ «Южное» и «Южмаш» и норвежской «Квемер» участвует в проекте «Морской старт» по коммерческому запуску тяжёлых спутников из акватории Тихого океана. «Боинг» создал в России несколько инженерно-инженерных центров, в которые инвестировал около 1 млрд. долл., и участвует в проекте создания российского регионального самолета «Сухой-RRJ».

Американские компании активно действуют в пищевой промышленности. «Кока-Кола» контролирует 40% российского рынка безалкогольных напитков, имея 11 заводов в различных регионах России. Более 250 млн. долл. инвести-

ровала в российскую экономику «Макдональдс», к 2007 г. в России функционировало 172 её закусочных в 37 городах страны.

Более 20% табачного рынка России контролирует компания «БАТ-Раша», в отрасли действует также «Филипп Морис» (три фабрики в Санкт-Петербурге, Ленинградской области и Краснодаре). В пищевой промышленности функционируют компании «Марс» и «Пепсико», построившие предприятия в различных регионах страны.

Проект Корпорации «Форд» в г. Всеволожске Ленинградской области – пример успешного инвестиционного сотрудничества между США и Россией в автомобильной промышленности. Предприятие произвело в 2012 г. более 119 тыс. автомобилей «Форд фокус» различных модификаций, открыло около 150 дилерских центров. Чрезвычайно важной в проекте является кооперация с российскими поставщиками – в 2012 г. от них на сборочный конвейер поступало до 40% всех комплектующих.

Другой пример – совместное предприятие «Дженерал моторс» и АО «АвтоВАЗ». Общий объём инвестиций в проект, в котором участвует также Европейский банк реконструкции и развития, превысил 330 млн. долл. Предприятие выпускает две модели – внедорожник «Шевроле Нива» и седан «Шевроле Вива». Кроме того, в Калининградской области на производственных мощностях российского предприятия «Автотор» ведётся сборка внедорожников «Хаммер» и нескольких моделей других брендов фирмы («Кадиллак» и «Шевроле»). «Дженерал моторс» решила начать строительство собственного предприятия в Ленинградской области, которое было завершено в 2008 г. (инвестиции – более 300 млн. долл., объём производства – 25 тыс. автомобилей в год).

Таким образом, с начала с 2000-х годов растёт присутствие американских фирм в обрабатывающей промышленности России. Это отражает позитивную оценку конкурентных преимуществ российского рынка – квалификации рабочей силы, значительного потенциала для развития наукоёмких производств. Имеет значение и то, что, благодаря высоким темпам роста экономики в первое десятилетие XXI века и политической стабильности, международные рейтинговые агентства в этот период неуклонно повышали инвестиционный рейтинг нашей страны. Так, в индексе инвестиционной привлекательности, рассчитанном компанией «А.Т. Карни», в 2013 г. Россия была поставлена на 11-ю позицию (в 2007 – на 9-ю) среди самых привлекательных в инвестиционном отношении стран, после США, Китая, Бразилии, Канады, Индии, Австрии, Германии, Великобритании, Мексики и Сингапура [3].

В целом, несмотря на некоторый рост инвестиций в обрабатывающую промышленность, до сих пор предпочтения американских компаний концентрируются на ресурсодобывающих отраслях, финансовом секторе, общественном питании, пищевой промышленности, т.е. отраслях с быстро окупаемыми капиталовложениями и, как правило, невысокой степенью обработки.

Весьма неравномерной остаётся региональная структура американских вложений. Американский капитал концентрируется в регионах с развитой финансовой, промышленной и организационной инфраструктурой либо там, где осуществляются крупные проекты по добыче полезных ископаемых. На

шесть субъектов РФ – Москву, Санкт-Петербург, Московскую, Ленинградскую, Сахалинскую области и Республику Коми – приходится около 70% накопленных ПИИ.

Для расширения инвестиционной деятельности США выступают с собственной Региональной инвестиционной инициативой. На территории России она реализуется с 1997 года. Её основные задачи: поощрение инвестиционной деятельности американских компаний в определённых российских регионах, оценка и учёт потенциала этих регионов, а также интересов американских инвесторов. Региональная инициатива направлена на улучшение делового климата. Среди ключевых программ помощь в развитии образования, техническая помощь предприятиям малого и среднего бизнеса, развитие делового партнёрства с американскими компаниями. Можно утверждать, что реализация этой инициативы могла бы значительно расширить возможности приложения американского капитала в экономике России.

Соседство Дальнего Востока с США и близость к азиатско-тихоокеанским рынкам делают данный регион России привлекательным для американских компаний. Заинтересованность инвесторов обуславливается сырьевым богатством региона: запасами нефти и газа на Сахалине, древесины в Хабаровском крае, драгоценных металлов в Магаданской области. Помимо этого, американские компании успешно продают продукты питания, товары народного потребления, строительные материалы, тяжёлую технику, автозапчасти и масла, оборудование. На Дальнем Востоке успешно функционируют такие крупные американские компании, как «ЭксонМобил», «Кока-Кола», «Проктер энд Гэмбл», «Катерпиллер». Приморские компании активно сотрудничают с бизнесменами Западного побережья США. К крупнейшим американским инвестициям в Приморском регионе можно отнести инвестиции компании «Сайпрас-Амакс минералс» в золотодобывающую компанию в Магадане, и компании «Кока-Кола», построившей завод по производству одноимённого напитка во Владивостоке.

Хабаровский край, расположенный в центре Дальнего Востока России, традиционно находится в зоне интереса американских компаний. Его богатые природные ресурсы и высокий промышленный потенциал с развитой транспортной инфраструктурой, позволяющей осуществлять транзитные перевозки между АТР, западными районами России и Европой, а также экономически выгодное положение края, вблизи границ с Китаем, Японией, США, Канадой и Кореей, обуславливают инвестиционную привлекательность этого региона. Наибольший интерес для иностранных инвесторов в крае представляют чёрная металлургия, лесная и деревообрабатывающая отрасли. В регионе успешно действуют такие представительства американских компаний как «Амур машинери» («Катерпиллер»).

Компании «Кока-Кола», «Пепси», «Дженерал моторс», «Делфи», «Филип Моррис», «Каргил», «Шеврон», «Рэдиссон» и многие другие уже осуществили крупные инвестиции в экономику регионов Нижнего Поволжья и Юга России.

Таким образом, филиалы американских компаний достаточно широко представлены в субъектах Российской Федерации. Тем не менее, американ-

ские инвестиции сосредоточены преимущественно в Дальневосточном и Центральном федеральных округах.

Объектом притяжения американских инвестиций является Сахалин, где на условиях Соглашения о разделе продукции реализуются следующие проекты с американским участием: «Сахалин-1» («ЭксонМобил»), «Сахалин-2» («Маратон», «Макдермот»), «Сахалин-3» («ЭксонМобил», «Тексако»). Суммарный объём инвестиций в данные инженерно-технические программы превысил 25 млрд. долл. Эти проекты выгодны России, поскольку, помимо долгосрочного участия в прибылях, РФ получает оплату за пользование недрами (единовременную материальную компенсацию). Кроме того, развивается инфраструктура острова, создаются новые рабочие места, наполняется консолидированный бюджет Сахалинской области.

Успешно функционирует в нефтедобыче на территории России ТНК «КонокоФилипс», реализующая проект по разработке Ардалинского месторождения Тимано-Печорского нефтегазового района в Ненецком автономном округе, для осуществления которого при участии ОАО «Архангельскгеология» создано совместное предприятие ООО «Компания Полярное Сияние». Доля американской стороны в СП составляет 50%. Для реализации проекта предусмотрено бурение ряда скважин, прокладка трубопровода протяженностью 67 км, соединяющего Ардалинское месторождение с действующей российской трубопроводной системой, что позволит создать инфраструктуру, необходимую для добычи нефти в регионе, где раньше её не добывали. Американской компанией вложено 450 млн. долл. Второй проект фирмы «КонокоФилипс» – разработка Южно-Хыльчукского месторождения нефти, самого крупного месторождения нефти Ненецкого автономного округа (проект «Северные территории»).

Фирма «ЭксонМобил» с 1996 г. участвует в Каспийском трубопроводном консорциуме, цель которого – совместное строительство и эксплуатация трубопровода для транспортировки нефти из района Прикаспия в новые терминалы Новороссийска.

С конца 1990-х годов фирма «Амоко» инвестирует в разработку Ковыктинского месторождения.

В области авиастроения и производства космической техники сотрудничество осуществляется с такими американскими компаниями, как «Пратт энд Уитни» (одна из крупнейших американских компаний по производству авиационных двигателей), «Рокуэлл – Коллинз» (ведущий производитель авионики), «Боинг», «Эллайд сигнал», «Дженерал электрик», «Хоневалл инк». Первые две компании достигли соглашения с российским авиационным объединением им. Ильюшина о совместной разработке и создании широкофюзеляжных самолетов «ИЛ-96 М/Т» на Воронежском акционерном самолетостроительном объединении.

«Пратт энд Уитни» также сотрудничает с предприятиями ОАО «Авиадвигатель» и АО «Пермские моторы» по развитию программы совершенствования российского газотурбинного двигателя «ПС-90» и оснащения его авиационных и промышленных модификаций уникальными по экологическим характеристикам камерами сгорания.

Одновременно всё более заметными становятся российские инвестиции в США. Российский капитал представлен в США в нефтяном бизнесе, металлургической и химической промышленности. Так, «ЛУКОЙЛ» выкупил сеть бензозаправочных станций «Джетти петролиум», «Норильский никель» приобрел 56% акций «Стилуотер майнинг», «Северсталь» приобрела сталелитейную компанию «Руис индастрис», а «Евразгруп» – «Орегон стил милс», а также 73% акций крупного американского производителя ванадия «Старткор».

Пока, разумеется, рано говорить о существенной роли российских инвестиций в экономике США. Тем не менее, российские вложения в США уже примерно равны американским инвестициям в российскую (6,7 млрд. долл. в 2011 г.). При этом особенно важен сам приход корпораций России в США – принципиально новое явление в двусторонних экономических отношениях.

Очевидно, что, несмотря на заметные позиции США в области капиталовложений в Россию, их объём далёк от желаемых и возможных масштабов с учётом, с одной стороны, потребностей и возможностей российского рынка, а с другой – американского инвестиционного потенциала. При огромных потребностях в иностранных инвестициях Россия даже в сравнении с Восточной Европой или Китаем привлекла инвестиций из-за рубежа во много раз меньше как по общему объёму, так и на душу населения.

### **Проблемы и перспективы российско-американских торгово-экономических отношений**

Потенциал делового сотрудничества между Россией и США достаточно велик. Тем не менее, он в значительной мере не реализуется из-за комплекса проблем, препятствующих активизации двустороннего взаимодействия. Новое качество отношениям в данной сфере может придать вступление Российской Федерации в ВТО. Членство России во Всемирной торговой организации, если рассматривать его в плоскости российско-американских экономических отношений, во-первых, автоматически ликвидирует ещё существующие ныне некоторые «реликтовые» поправки времён «холодной войны», во-вторых, сделает Россию равноценным партнёром США благодаря приобретению режима наибольшего благоприятствования (режима «нормальных» торговых отношений с США).

Любая страна руководствуется собственной внешнеэкономической стратегией. Следовательно, государство вправе корректировать заданный курс посредством разного рода законодательных механизмов. Это общемировая практика. Проблема возникает тогда, когда не равны условия взаимодействия партнёров, когда они находятся в разных системах координат по отношению друг к другу. Такая ситуация прослеживается в российско-американских отношениях. США имеют больше рычагов давления на Россию, что нередко используется в политических целях.

**Дискриминационные меры со стороны США.** На практическом уровне инструментами регулирования отношений с Россией выступают дискриминационные меры. С известной долей условности нормы американских законов, которые позволяют применять эти меры по отношению к России, можно раз-

делить на две группы. Первую составляют нормативные правовые акты общего или «комплексного» характера, направленные на развитие экономики США. Это преимущественно антидемпинговые пошлины, представляющие собой главный внешнеторговый нетарифный барьер для российских экспортёров. Антидемпинговые пошлины взыскиваются в США задним числом, отличаются неопределённостью и постоянной угрозой их начисления, что оказывает более сильное сдерживающее влияние на экспортёра, чем заранее известные относительно невысокие таможенные пошлины.

Данный вид пошлин, носящий «запретительный» характер действовал в отношении импорта российского карбамида, урана, феррованадия, ферросилиция, магния, некованого титана и титановой губки. Россия использовала предусмотренную американским законодательством возможность заключать соглашения о приостановлении антидемпинговых расследований при условии обязательств по количественному ограничению поставок и уровню цен. Такие соглашения были заключены по импорту урановой продукции (1992 г.), толстолистовой стали (1997 г.), горячекатаной стали (1999 г.). В 2001 г. Министерство торговли США возбудило ещё два антидемпинговых расследования – в отношении импорта конструкционных стальных балок и холоднокатаной стали из России. В июле 2001 г. США инициировали расследование для введения защитных мер по широкому спектру импортируемой в США металлопродукции.

Во вторую группу входят нормативные правовые акты, называемые «наследием «холодной войны». Эти акты, как правило, принимались для обеспечения национальной безопасности США, например, для предотвращения распространения ядерного оружия и технологий его производства, создания барьеров на пути передачи наиболее современных электронных, коммуникационных и иных технологий. До 2012 г. таковой была поправка Джексона – Вэника к закону «О торговле 1974 года», блокировавшая предоставление России режима «нормальных» торговых отношений на постоянной и безусловной основе. Отмена поправки Джексона – Вэника – важный шаг, который означает признание равноправного партнёрства России и США в области торговли.

Как отмечают некоторые американские эксперты, «получение Россией статуса РНБ на постоянной основе может быть политическим символом признания России в качестве «нормальной» страны в торговле с США, таким образом всё далее дистанцируя российско-американские отношения от отношений времён «холодной войны». Для инвесторов и бизнесменов РНБ обозначает стабильную обстановку для осуществления бизнеса. Однако многие обозреватели заключают, что американо-российские экономические связи укрепятся только в том случае, если Россия осуществит достаточные экономические реформы для улучшения климата в торговле и инвестициях» [2]. Другие эксперты из США считают, что поправка Джексона – Вэника не представляла реальной проблемы в российско-американских отношениях. Так, специалист по российским проблемам Исследовательской службы Конгресса США С. Голдман утверждал, что поправка имела больше символическое значение.

Ещё пример «атавистических» дискриминационных мер – нормы КОКОМ. Несмотря на то, что сам комитет уже распущен (Россия участвует в новом международном механизме экспортного контроля), установленные им ограни-

чения на доступ к новым западным технологиям, прежде всего к «технологиям двойного назначения», для России продолжают действовать.

На Россию, например, распространяется дискриминационный режим ввоза в США спортивно-охотничьего оружия (ограничена номенклатура экспорта оружия). Несколько статей закона «О торговле» позволяют США в одностороннем порядке устанавливать барьеры на пути российского экспорта, а в крайнем случае включать механизмы торгово-экономического эмбарго. Например, лишь в марте 2011 г. Министерство торговли отменило ограничения на сотрудничество с Росатомом, введенные ранее по причине строительства атомной электростанции в Бушере (Иран).

США страна англосаксонского права, и поэтому не меньшая роль, чем законам, принадлежит там прецедентам. Их можно подразделить на административные (решения органов исполнительной власти) и судебные (решения судов). Дискриминационные положения в отношении России устанавливаются преимущественно на основе административных прецедентов. Например, в сфере контроля над соблюдением законов в отношении несправедливой практики торговли Министерство торговли США проводило по отношению к России специальные расследования.

Россия – единственное государство Вассенарского соглашения\*, включённое в предпоследнюю группу стран по жесткости экспортного контроля над поставками суперкомпьютеров.

Таким образом, для устранения существующих барьеров на пути развития взаимовыгодных связей между Россией и США необходимо сосредоточить усилия на решении приоритетных задач, а именно на:

- достижении взаимопонимания на самом высоком уровне о том, что любым изменениям в режиме двусторонних экономических связей вне зависимости от обстоятельств должны предшествовать консультации;
- обеспечении допуска российских товаров на американский рынок на взвешенной и недискриминационной основе;
- снятии в США ограничений на экспорт в Россию высокотехнологичной продукции, такой как суперкомпьютеры, устранение барьеров на пути закупок США российской космической техники;
- отказе США от дискриминационной практики в отношении российских банков, развитие двустороннего межбанковского диалога.

### **Ограничительные барьеры со стороны России**

На протяжении 1990-х годов Российская Федерация руководствовалась либеральной внешнеэкономической стратегией, которая заключалась в стимулировании импорта. Данная политика объективно способствовала созреванию в стране рыночной открытой экономики. После финансового кризиса 1998 г. возникла необходимость провести ряд протекционистских мер, направленных на защиту отечественных производителей. В последующие годы внешнеторговое

---

\* Соглашение заключено в 1996 г. в г. Вассенаре (Финляндия) 33 странами для координации усилий по контролю за экспортом высоких технологий и обычных вооружений в стране с нестабильными политическими режимами и регионах, где идут место вооруженные конфликты.

регулирование в целом не претерпело существенных изменений. Для защиты внутреннего рынка продолжают действовать некоторые меры ограничительного характера.

В отношении американских поставщиков Россия применяет тарифные и нетарифные инструменты торговой политики. Американские компании недовольны такими ограничениями в сфере внешнеэкономических отношений, как тарифные квоты, дискриминационные и запретительные пошлины, ограничения при лицензировании, регистрации и сертификации.

Например, в январе 2003 г. российское правительство объявило о введении квоты на поставки куриного мяса и об установлении тарифных квот на свинину и говядину из США. После продолжительных переговоров в сентябре 2003 г. стороны достигли принципиального соглашения по доступу на российский рынок данного вида продукции. Российская Федерация откладывала подписание соглашения вплоть до 2005 года.

В 2010 г. Россией вновь ввела ограничения на поставки из США мяса птицы по санитарным соображениям (американское куриное мясо проходит обработку хлором, что не соответствует российским санитарным нормам). В 2012 и в 2013 гг. аналогичные ограничения вводились на поставки из США мяса индейки.

Российские власти в 2004 г. провозгласили линию на защиту отечественного авиастроения. В первую очередь была установлена доля иностранного капитала в российских авиационных предприятиях, ограниченная 25%. Импортная пошлина на самолёты составила 20%, а все платежи при ввозе достигли 40%. Однако уже в 2005 г. правительство России признало острую необходимость привлекать иностранные компании в авиационную отрасль для производства современных самолетов. В связи с этим ведётся российско-американский диалог по поводу устранения барьеров, созданных РФ.

Экспортёры из США понесли серьёзные убытки, когда в 2005 г. в России были введены новые лицензионные требования относительно импорта рыбы и морепродуктов. В том же году аналогичные меры вступили в силу применительно к фармакологической и медицинской продукции.

Существенные разногласия между российской и американской сторонами возникают по вопросу Соглашения о разделе продукции. В 2003 г. были внесены поправки к закону «Об использовании СРП». Данный вид соглашений применяется в энергетическом секторе для долгосрочных проектов, требующих больших капитальных вложений. Внесённые поправки сокращают количество месторождений нефти и газа, где может быть использовано СРП, и стимулируют компании заключать сделки на другой основе. Одно из положений режима Соглашения о разделе продукции лимитирует объём иностранного инвестирования до 30% в российские «стратегические» нефтяные запасы. Американскому бизнесу, задействованному в ряде энергетических проектов на территории России, невыгодны подобные условия.

Компании из США предъявляют России претензии в связи с нерешённостью вопроса доступа на российский рынок финансовых услуг, сельскохозяйственных товаров, интеллектуальной собственности.

В целом следует отметить, что инструменты торговой политики России в отношении США носят достаточно ограниченный характер и убытки американских компаний меньше ущерба, причиняемого российским компаниям дискриминационными мерами со стороны США. Это объясняется различными внешнеэкономическими стратегиями двух стран, а также их неравноправным положением в мировом хозяйстве.

### **Факторы, влияющие на перспективы**

Перспективы торгово-экономического сотрудничества определяются совокупностью следующих факторов:

- стратегические и тактические интересы, включая национальные интересы обеих стран и интересы отдельных групп правящих элит;
- долговременные стратегии и конкретная политика государств;
- конкурентные преимущества и слабости экономик обеих стран;
- объективные и субъективные факторы, препятствующие развитию взаимовыгодных торгово-экономических связей.

США руководствуются прагматическими интересами в отношении России. В их цели входит стимулирование процессов экономических преобразований в русле рыночных реформ; получение доступа к сырьевым и энергетическим ресурсам с высоким экспортным потенциалом и, по возможности, установление частичного контроля над ними; активное использование интеллектуального потенциала российской науки и научно-технического задела оборонных отраслей промышленности в интересах своего ВПК; противодействие проникновению российских экспортёров сырья, отдельных видов наукоемких товаров и услуг, вооружений на рынки третьих стран, где они могут составить серьёзную конкуренцию американским фирмам; эффективное использование механизма антидемпингового законодательства для сдерживания российского сырьевого экспорта, поставок металла и текстильных изделий на американский рынок; поощрение в создании общей инфраструктуры содействия американскому бизнесу (представительства и филиалы транснациональных банков и корпораций, торговые палаты, бизнес-центры, отделения ведущих консалтинговых и юридических фирм). Очевидно, что большинство стратегических задач США часто противоречат интересам России. Рациональнее всего в данном случае противодействовать, где возможно, негативным для российской стороны последствиям, одновременно поддерживая решение тех задач, которые объективно разделяет Россия (например, создание эффективно функционирующей рыночной экономики, развитой инфраструктуры и т.д.).

Конкурентные преимущества России базируются главным образом на факторах производства, которые характерны своей нестабильностью. Среди основных конкурентных преимуществ можно выделить: высокую степень обеспеченности экономики сырьевыми ресурсами; наличие хорошо образованной и достаточно квалифицированной рабочей силы; относительно высокий инновационно-технологический потенциал в ряде секторов; огромный объем основных фондов (правда, морально и физически устаревший), позволяющий иметь многоотраслевую структуру экономики; наличие уникальной научно-технической

и производственной базы военно-промышленного комплекса; выгодное географическое положение (близость к европейскому и азиатскому рынку). Что касается конкурентных слабостей, то это, в сущности, обратная сторона преимуществ. Так, например, высокая квалификация рабочей силы сводится на нет плохой организацией труда, низкой трудовой этикой. Использование основных фондов в российской промышленности ограничивается их моральным и физическим износом. К слабостям можно отнести также резкую неравномерность в экономическом и социальном развитии регионов России; засилье бюрократии, коррупцию и криминализацию экономики. Слабы позиции крупнейших российских компаний на внешних рынках.

Конкурентные преимущества США куда более ощутимы: лидирующие позиции в области передовых направлений НТП; мощная международная инфраструктура американских ТНК; контроль над международными экономическими и финансовыми организациями.

Хотя объёмы экономики России и её внешнеторговых связей с США сегодня недостаточно масштабны, чтобы оказать существенное влияние на экономические цели США, большое значение для американских политических и коммерческих интересов приобретает статус России как энергетической сверхдержавы, располагающей крупнейшими в мире запасами природного газа и значительными запасами нефти. Россия не находится в ряду ведущих прямых поставщиков нефти и газа в США (как это имеет место в случае с Европой), но её значение как поставщика энергоресурсов и в США, и в Европе в текущем десятилетии определённо будет иметь важное значение. Если даже РФ не станет осуществлять крупные прямые поставки в Соединённые Штаты, они всё равно ощутят выгоду вследствие увеличения предложения энергоносителей на мировом рынке за счёт России, что будет понижаясь действовать на цены на нефть. Между тем, дальнейшее наращивание иностранного участия в топливно-энергетическом секторе в будущем, возможно, станет весьма проблематичным. Новые подходы к деятельности иностранного капитала при разработке и освоении природных ресурсов изложены в новой редакции федерального закона «О недрах». Очевидно, иностранный капитал не будет допускаться на так называемые стратегические месторождения. Закон предполагает запрет на участие иностранного капитала в разработке отечественных полезных ископаемых на ряде площадей.

Вероятно, всё более заметное влияние на американские инвестиции в нефтегазовый сектор России будет иметь так называемая сланцевая революция, позволяющая США существенно увеличить собственную добычу углеводородов.

\* \* \*

Подводя итог, следует отметить, что экономический фундамент двусторонних отношений остаётся неустойчивым, что связано с широким использованием обеими странами мер, ограничивающих взаимную торговлю, и является причиной достаточно скромных результатов на пути российско-американского сближения в целом. Россия применяет тарифные и количественные нетарифные методы торговой политики. Ряд норм американского законодательства дискриминирует российскую сторону. При этом законодательство США носит

преимущественно универсальный характер и не ориентировано исключительно против России, хотя фактическая направленность норм и особенно практика их применения очень часто наносят ущерб в первую очередь российским интересам. В связи с этим целесообразно сконцентрировать дипломатические усилия на том, чтобы не допустить дискриминационное применение американского законодательства в том, что касается российских интересов. Для этого потребуются продолжать наращивать потенциал взаимного доверия и сотрудничества на всех уровнях.

### **Список литературы**

1. *Cooper W.* Russia's Accession to the WTO and its Implications for the United States. Congressional Research Service. 26.07.2012.
2. CRS Report for Congress, 2002.
3. CRS Report for Congress, 2001.
4. *Kearney A.T.* Ideas and Insights 2013. Foreign Direct Investment Confidence Index (<http://www.atkearney.com/research-studies/foreign-direct-investment-confidence-index>).
5. Official Energy Statistics from the US Government – Energy Information Administration Washington, 2011.
6. Russia in Figures. Moscow, 2012 (<http://www.gks.ru/bgd/free/b0403/>).
7. United States Census Bureau. Historical Series 2013 (<http://www.census.gov/foreign-trade>).
8. United States Census Bureau. U.S. Trade in Goods by Country, 2013 (<http://www.census.gov/foreign-trade/balance/c4621.html>).
9. United States Census Bureau. Country and Product Trade Data, 2013 (<http://www.census.gov/foreign-trade/statistics/product/enduse/imports/c4621.html>).
10. United Nations Conference on Trade and Development. World Investment Report 2013 ([http://www.unctad.org/en/Publication\\_Chapters/wir2013chl\\_en.pdf](http://www.unctad.org/en/Publication_Chapters/wir2013chl_en.pdf)).
11. United Nations Conference on Trade and Development. World Investment Report 2007. Transnational Corporations, Extractive Industries and Development ([http://www.unctad.org/en/docs/wir2007p1\\_en.pdf](http://www.unctad.org/en/docs/wir2007p1_en.pdf)).
12. U.S. Commercial Service: Doing Business in Russia: 2012 Country Commercial Guide for U.S. Companies.