

УДК 324, 329

ВЫБОРЫ В КАНАДЕ: СМЕНА ПРАВЯЩЕЙ ПАРТИИ

© 2015 г. **А.Л. Демчук, В.И. Соколов***
Статья поступила в редакцию 26.10.2015.

В статье анализируются условия, ход и результаты всеобщих парламентских выборов 2015 г. в Канаде, предвыборные программы ведущих политических партий и перспективы трансформации соотношения политических сил страны по итогам выборов.

Ключевые слова: Парламент, Палата общин, партии, избирательная система, выборы, Консервативная партия, Либеральная партия, Новая демократическая партия.

В Канаде поменялась власть. После почти десятилетнего перерыва к власти вновь пришла Либеральная партия, возглавляемая её 43-летним лидером Джастином Трюдо, сыном одного из наиболее известных канадских политиков, Пьера Эллиота Трюдо, занимавшего пост премьер-министра Канады в 1968–1979 гг. и в 1980–1984 гг. Получив в результате выборов абсолютное большинство в Палате общин, либералы обрели мандат на правление в течение, по крайней мере, ближайших четырёх лет.

Отметим, что впервые после принятия в Канаде в 2007 г. нового закона «О всеобщих выборах», предусматривающего их проведение раз в четыре года, выборы 19 октября 2015 г. состоялись в полном соответствии с законом. Предыдущие выборы, в 2008 и 2011 гг., проводились по решению генерал-губернатора, представляющего формальную главу государства – британского монарха. В первом случае по просьбе премьер-министра и после вотума недоверия правительству со стороны парламента – во втором [1, 2]. Надо заметить, что в канадской политической практике решение о роспуске парламента и назначении новых выборов фактически принимал действующий премьер-министр, обращаясь с соответствующей формальной просьбой к генерал-губернатору. По конституции срок полномочий Палаты общин парламента составляет пять лет, однако досрочные выборы нередко проводились и через три года или в любое удобное для правящей партии время.

ДЕМЧУК Артур Леонович – кандидат философских наук, доцент, заместитель декана по международным связям факультета политологии факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Российская Федерация, 119991 Москва, Ленинские горы, д.1 (arthur@leadnet.ru).

СОКОЛОВ Василий Иванович – кандидат экономических наук, заведующий отделом Канады Института США и Канады ИСКРАН, Российская Федерация, 121069, Москва, Хлебный пер., 2/3 (racs@yandex.ru).

Новый закон, по сути, установил «единый день голосования» – третий понедельник октября каждые четыре года. Ранее «единый день голосования» (как правило, в октябре или в мае) ввели канадские провинции (кроме Новой Шотландии) и Северо-Западные территории.

Одна из важнейших и новых особенностей прошедших выборов состояла в том, что на смену традиционной борьбе между двумя партиями пришло соперничество между ведущими тремя партиями, ныне составляющими основной депутатский корпус страны. Речь идёт о Консервативной и Либеральной партиях, и о присоединившейся к ним Новой демократической партии (НДП), в 2011–2015 гг. имевшей второе место по числу депутатов и занимавшей позиции формальной оппозиционной партии. Всего в парламенте Канады представлены пять политических партий, включая, помимо названных, Квебекский блок и Зелёную партию. Обычно избирается и один-два независимых депутата, при этом за прошедшие четыре года «блок независимых» вырос до десяти депутатов за счёт «бегства» из других фракций, главным образом из Консервативной партии.

Ещё одной особенностью выборов было то, что они проходили в условиях увеличения числа депутатских мест в Палате общин, что связано с ростом населения страны. В момент создания канадского парламента в 1867 г. число депутатов равнялось 181. Перераспределение в 2012 г. мест в Палате общин привело к общему увеличению их числа до 338, при этом дополнительные места получили провинции Онтарио (15), Альберта и Британская Колумбия (по 6), а также Квебек (3).

Основные моменты предвыборной кампании

Нынешняя предвыборная кампания – самая продолжительная с 1872 г. (78 дней). Лидер консерваторов Стивен Харпер стремился стать первым с 1908 г. премьером страны, чья партия выиграет на четырёх выборах подряд, однако ему этого не удалось. За время своего правления консерваторы большую часть времени (с 2006 по 2011 гг.) имели так называемое «правительство меньшинства», поскольку у них не было абсолютного большинства мест в Палате общин, и лишь в результате выборов 2011 г. им удалось сформировать правительство большинства*.

Как отмечалось, Либеральную партию Канады к нынешним выборам вёл Джастин Трюдо. В XX веке Либеральная партия поставила рекорд общей продолжительности пребывания у власти среди западных демократий (70 лет), периодически уступая бразды правления страной консерваторам, неоднократно менявшим название своей партии. Правда, в последнее десятилетие (особенно после крупного скандала 2004 г.) Либеральная партия теряла поддержку избирателей, показав худший результат на выборах 2011 г., когда она впервые в истории стала третьей по числу мест в парламенте.

Новая демократическая партия, основанная в 1961 г., в 2011 г., впервые в истории Канады стала официальной оппозицией, уступая лишь правящим

* Ранее в истории Канады после 11 из 42 всеобщих выборов формировалось правительство меньшинства.

консерваторам по числу мест в парламенте. В 2015 г. НДП неожиданно для многих выиграла региональные выборы в провинции Альберта, традиционно считавшейся «вотчиной» консерваторов и откуда на политическую арену взошёл Стивен Харпер.

Квебекский блок, ранее пользовавшийся серьёзной поддержкой франкоговорящих избирателей провинции, на последних всеобщих выборах показал более чем скромный результат, а его провинциальный аналог – Квебекская партия – проиграла региональные выборы в 2014 году.

Зелёная партия Канады стала парламентской благодаря избранию своего лидера Элизабет Мэй единственным членом парламента за всю историю партии.

В избирательной кампании 2015 г. канадские партии в своих предвыборных платформах и в выступлениях лидеров так или иначе высказали позиции по ключевым вопросам, волнующим канадское общество. В табл. 1 представлены основные моменты предвыборных дебатов, которые ясно показывают, что по ряду задач конкурирующие партии не только разделяются, но и имеют сходные решения. Так, во внешнеполитической повестке дня сходство трёх партий было очевидным по украинскому кризису, учитывая обширную украинскую диаспору в стране и политическое влияние её организаций. В то же время участие канадских самолётов в составе возглавляемой США международной коалиции, участвующей в боях в Сирии, оказалось предметом серьёзных разногласий. Поэтому не случайно первым решением Дж. Трюдо, ещё до формирования кабинета, было прекращение участия канадской авиации в этих бомбардировках. Это решение, безусловно, было связано с надеждами на возрождение канадской миссии миротворца в рамках международного сообщества.

Однако главными вопросами, как всегда, в ходе дебатов – и это видно из представленной таблицы – были экономические вопросы.

Таблица 1

Основные положения трёх ведущих партий Канады в предвыборной кампании

Основные вопросы	Либеральная партия	Новая демократическая партия	Консервативная партия
Бюджетный дефицит	Дефицит бюджета в течение двух лет для финансирования инфраструктурных проектов. Сбалансированный бюджет к 2019 г.	Немедленно сбалансировать бюджет	Профицит бюджета 1,9 млрд. долл. в 2014–2015 фин. г
Налоги на корпорации	Поддержка нынешнего уровня налога в 15%	Увеличение налога на крупные корпорации до 17,5%	Сокращён налог с 22 до 15%
Налоги на малый бизнес	Сокращение налога на малый бизнес с 11 до 9% в 2019 г.	Сокращение налога на малый бизнес с 11 до 9% в 2017 г.	Сокращение налога на малый бизнес с 11 до 9% в 2019 г.
Занятость	1) Создание ежегодно 40 тыс. рабочих мест для молодежи. 2) Инвестировать еже-	1) Создание 40 тыс. рабочих мест для молодежи. 2) 54 тыс. «надеж-	Целевая задача – 1.3 млн. дополнительных рабочих мест к 2020 г.

Основные вопросы	Либеральная партия	Новая демократическая партия	Консервативная партия
	годно дополнительно 775 млн. долл. для профессионального обучения	ных» рабочих мест в обрабатывающей промышленности и строительстве.	
Социальные программы	1) Восстановление пенсионного возраста для получения пенсий по старости в 65 лет. 2) Увеличение детских пособий до 6,4 тыс. долл. в год на ребенка до шести лет и до 5,4 тыс. на подростка до 17 лет. 3) Увеличение студенческих грантов. Общая сумма в 750 млн.долл. в год. 4) Займы на учебу невозвратные при доходах менее 25 тыс. долл. в год.	1) Восстановление пенсионного возраста для получения пенсий по старости в 65 лет. 2) Детские сады на 1 млн. мест при максимальной оплате 15 долл. в сутки. 3) Увеличение студенческих грантов. Общая сумма 250 млн. долл. на 4 года для 74 тыс. студентов. 4) Займы на учебу, беспроцентные на ближайшие семь лет.	1) Увеличение возрастного порога для пенсий по старости с 65 до 67 лет. 2) Увеличение детских пособий с нынешних 100 долл. в месяц до 160 для детей до шести лет, и пособия для подростков до 17 лет в 60 долл. в месяц. 3) Увеличение действующей программы поддержки студентов с малым и средним доходом в 2 раза.
Инфраструктура	На ближайшие 10 лет инвестировать 125 млн. долл. на производственную и социальную инфраструктуру.	На ближайшие 10 лет инвестировать 93 млн. долл. на производственную и социальную инфраструктуру	На ближайшие 10 лет сохранить нынешний уровень инвестиций в 65 млн. долл.
Обрабатывающая промышленность	1) Создание фонда для финансирования приграничной инфраструктуры и инспекции для облегчения доступа канадским фирмам к внешним рынкам. 2) Дополнительные инвестиции в инновации в размере 300 млн. долл. на ближайшие три года.	1) Особое внимание расширению рабочих мест и производственному росту. 2) Принятие протекционистских мер по защите автомобилестроения и аэрокосмической отрасли.	1) Создание инвестиционного «хаба» для продвижения инновационных технологий. 2) Создание в федеральном правительстве управления для координации действий по поддержке зарубежной деятельности канадских фирм.
Добывающая промышленность	1) Поддержка нынешних налоговых скидок на разведочные работы в 15%. 2) Введение более	1) Поддержка нынешних налоговых скидок на разведочные работы в 15%.	1) Использование 15% скидок в ближайшие три года. 2) Особые налоговые льготы для север-

Основные вопросы	Либеральная партия	Новая демократическая партия	Консервативная партия
	строгих механизмов экологической экспертизы.	2) Создание новых рабочих мест в отрасли.	ных и других отделенных разработок.
Трубопроводный транспорт	1) Против строительства нефтепровода «Северные ворота» (<i>Northern Gateway</i>) для битуминозной нефти из Альберты в Британскую Колумбию. 2) Поддержка строительства четвёртого этапа нефтепровода «Кистоун – Экс-эл» (<i>Keystone XL</i>) из Альберты в Техас.	1) Против строительства трубопровода «Северные ворота». 2) Против строительства трубопровода «Кистоун – Экс-эл».	1) Уже одобрено строительство трубопровода «Северные ворота». 2) Поддержка строительства «Кистоун – Экс-эл».
Внешняя торговля	1) Устранение торговых барьеров. Поиски новых торговых связей со странами с растущей экономикой. 2) Разработка государственной стратегии поддержки экспорта.	1) «Справедливая торговля» вместо «свободной торговли» – в этом аспекте надо пересматривать ряд положений НАФТА. 2) Учёт национальных интересов, интересов провинций и муниципалитетов при соглашении с ЕС и ТТП.	Устранение торговых барьеров и инкорпорирование в глобальную экономику.
Договор о Транстихоокеанском партнёрстве (ТТП)	Нынешние доводы неубедительны для участия, надо анализировать.	Против участия Канады.	Поддержка договора ТТП.

[5]

Надо отметить, что свою победу на выборах либералы одержали на фоне достаточно успешной экономической политики консерваторов. Так, видно, что уже в этом году федеральный бюджет оказался в профиците, как и планировалось. Существенно были снижены налоги, что дало стимул росту внутреннего потребления. Правда, на этом фоне в текущем году появились и некоторые признаки спада в экономической сфере, заметно упал курс канадского доллара к американской валюте. Однако, учитывая высокий уровень благосостояния населения, интерес населения к экономическим факторам предвыборного про-

цесса не столь велик, как того можно было ожидать. Так, согласно опросам, экономические проблемы ставились на первый план у 35% населения в возрасте 55 лет и старше, в то время как среди канадцев в возрасте от 18 до 35 лет на первом месте экономические проблемы были только у 29% [13].

Главным моментом в решении канадского избирателя оказалось ожидание перемен. В то же время суть той же экономической программы консерваторов была предельно проста – придерживаться прежнего курса, оказывать всемерную поддержку развитию нефтегазового сектора (относясь при этом «весьма сдержанно» к инициативам сторонников налога на выбросы углекислого газа), сохранять сравнительно низкие налоги, не вводя новых, пугая избирателей планами Либеральной партии и НДП лишить бизнес налоговых льгот и увеличить пенсионные и иные страховые отчисления.

Критики политики консерваторов усматривали в ней «уклон» в пользу более богатых канадцев, стремление «так держать», не предлагая ничего нового, за исключением, разве что, компенсации возможных потерь фермерам и автопроизводителям в контексте создания Транстихоокеанского партнёрства. Даже планируемое создание 1,3 млн. новых рабочих мест и появление 700 тыс. новых домовладельцев должно было осуществляться в рамках проводимого правительством уже свыше десяти лет экономического курса, в полной мере соответствующего постулатам философии консерватизма – чем больше у налогоплательщиков остаётся денег, тем больше у них стимулов поддерживать развитие экономики.

Стремление к бездефицитному бюджету может со стороны выглядеть как «самоцель», а не средство достижения большего благосостояния страны. Отсутствие новых экономических идей, новых подходов, предполагающих изменение и усиления государственного влияния на экономику, в долгосрочной перспективе способно привести к стагнации, нарастанию масштабов проблем и недовольству даже традиционных сторонников Консервативной партии. Тем более, никто не может гарантировать, что страна не столкнётся с экономическими трудностями в ближайшие годы.

Напротив, в основе экономической программы Либеральной партии – идея необходимости экономического подъема, предполагающего развитие инфраструктурных проектов, создание новых рабочих мест, даже несмотря на дефицит бюджета, который намечается преодолеть через четыре года. Другая составляющая экономической программы либералов – повышение налогов на обеспеченных канадцев для предоставления бóльших благ семьям с низкими и средними доходами [12]. И хотя такие планы могут вызвать симпатии огромного числа избирателей, рано или поздно встанет вопрос преодоления бюджетного дефицита, в том числе путём проведения ряда «непопулярных» мер. Тем более, что реальная отдача от инфраструктурных проектов вряд ли станет заметна в течение ближайших лет, на которые рассчитана предвыборная платформа либералов, а мировой опыт показывает, что наращивать дефицит бюджета – мера сама по себе рискованная и в долгосрочной перспективе – не самое лучшее средство решения финансовых проблем государства. Либералы планируют ежегодный дефицит бюджета (не превышающий 10 млрд. долл.)

для покрытия расходов на инфраструктурные проекты, но обещают сбалансировать бюджет к 2019 году.

НДП всегда позиционировала себя в качестве «умеренных реформаторов», обещала улучшить положение дел в здравоохранении, охране детства, защите окружающей среды, развитии транспортной инфраструктуры и т.п. Всё это планировалось осуществить в рамках бездефицитного бюджета страны, для чего предусматривалось повышение налогов с доходов компаний до 17% с нынешних 15%. Т. Малкэр, лидер партии, ссылаясь на положительный опыт сформированных его партией провинциальных правительств, успешно решающих вопросы в регионах без бюджетного дефицита. Он же критически относился к новому Транстихоокеанскому партнёрству [4].

Критики НДП обращают внимание на недооценку новыми демократами возможной реакции корпораций и обеспеченных канадцев на увеличение налогового бремени, возможности «минимизации» налогов в рамках существующей правовой системы. К тому же некоторые масштабные идеи НДП, касающиеся экологических проблем и системы детских дошкольных учреждений, заявлены в общем плане, не получив детальной проработки. Да и оппозиция Транстихоокеанскому партнёрству, поддерживаемому в принципе большинством канадцев, – также слабое место экономической платформы НДП.

Различаются позиции партий по отдельным направлениям политики и ключевым проблемам. Так, в сфере энергетической и экологической политики консерваторы продолжали настаивать на необходимости реализации многомиллиардных проектов строительства новых нефтепроводов для транспортировки нефти из провинции Альберта на мировой рынок, одновременно обещая сократить выбросы парниковых газов в стране к 2030 г. на 30% (от уровня 2005 г.) и инвестировать в «зелёную» энергетику и энергосберегающие технологии.

Лидер НДП Т. Малкэр заявил, что одобрить строительство новых нефтепроводов можно только в случае их «совместимости» с реализацией целей по снижению выбросов парниковых газов, обещая вложить 100 млн. долл. государственных средств в развитие возобновляемой энергетики в северных и отдалённых районах.

Либеральная партия тоже выступала за сокращение выбросов парниковых газов до установленных целевых показателей, за более строгий подход к оценке проектов строительства нефтепроводов (не отвергая их в принципе), обещая вложить 20 млрд. долл. в течение 10 лет в «зелёную инфраструктуру», развивать проекты по снижению выбросов углерода в провинциях.

Каждая партия обозначила свою позицию в отношении налоговой политики. В случае очередной победы Консервативная партия планировала снижать налоги на малый бизнес с 11% до 9% в течение четырёх лет. С. Харпер также пообещал «фиксацию налогов», запрещающую повышать подоходный налог, налог на прибыль, налог с продаж, а также «необязательные отчисления» с фонда оплаты труда (такие как пенсионные выплаты работодателя по программе пенсионного страхования работников и страховые выплаты на случай потери работы).

НДП пообещала снизить налоги на малый бизнес с 11% до 9% в течение двух лет и повысить с 15% до 17% налог с доходов компаний. Либеральная партия заявила о планах ввести новую ставку налога в 30% на доход свыше 200 тыс. долл. в год, что должно помочь компенсировать снижение ставки налога (с 22% до 20,5%) на доходы от 44,7 тыс. долл. до 89,4 тыс. долл. в год.

Что касается развития промышленности и транспортной инфраструктуры, консерваторы позиционировали себя в качестве последовательных сторонников развития канадской промышленности на уровне мировых стандартов, инвестирования в морской транспорт, портовую инфраструктуру, развитие общественного транспорта в районе Большого Торонто, Оттавы, Калгари и в Британской Колумбии.

Новые демократы пообещали производителям инновационный налоговый вычет, инвестиции в развитие транспорта, снижение налогов на компании, инвестирующие в канадскую экономику, поддержку экспортеров. Либералы пообещали выделить 60 млрд. долл. (за счёт дефицита бюджета) на развитие транспортной инфраструктуры. В планы консерваторов, как отмечалось, входило создание 1,3 млн. рабочих мест к 2020 г., оказание финансовой поддержки вузам для работы по согласованию учебных планов программ с потребностями работодателей (рынка труда).

НДП обещала вновь установить на федеральном уровне минимальный размер оплаты труда, повысив его до 15 долл. в час. Партия предусматривала выделить из бюджета 200 млрд. долл. в течение четырёх лет на проекты государственно-частного партнёрства для создания новых рабочих мест, заморозить страховые выплаты на случай потери работы на четыре года и постепенно снизить до нуля процент по федеральным студенческим образовательным кредитам, а также пересмотреть принятые консерваторами «антипрофсоюзные» законы.

Либеральная партия заявила о намерении ежегодно вкладывать 300 млн. долл. из бюджета в реализацию стратегии трудоустройства молодёжи, стимулировать компании принимать на постоянную работу молодых специалистов, ежегодно выделять 500 млн. долл. провинциям и территориям на программы подготовки кадров, а также 50 млн. долл. для обучения представителей коренных народов.

Не обошли вниманием партии и другие социальные вопросы, прежде всего, вопросы поддержки семей и детей. Консервативная партия обещала расширять финансовую помощь молодым родителям, увеличить налоговый вычет на расходы по уходу за ребёнком и сохранить так называемое «универсальное пособие по уходу за ребёнком», увеличить число домовладельцев на 700 тыс. путём повышения «потолка» общей суммы, которую можно снять с именной пенсионной сберегательной программы для первого взноса при покупке жилья впервые, с 25 тыс. до 35 тыс. долларов.

НДП обещала выделить из госбюджета 2,6 млрд. долл. на развитие программы «универсального пособия по уходу за ребёнком» с упором на финансирование детских дошкольных учреждений и помощь малообеспеченным семьям, а также выделять ежегодно по 500 млн. долл. на программы по оплате отпуска по уходу за ребёнком для второго родителя.

Внешняя политика также нашла отражение в предвыборных платформах партий, хотя и не занимала первые места. Напомним, что правительство консерваторов приняло решение направить 200 канадских военнослужащих для обучения солдат украинской армии, ранее введя санкции против 285 юридических и физических лиц России и Украины. НДП и Либеральная партия согласились с этими мерами.

Канада включилась в воздушную операцию против «Исламского государства» сначала в Ираке, а затем в Сирии. Либеральная партия и НДП призвали немедленно прекратить участие страны в бомбардировках в Ираке и Сирии, переключив внимание на подготовку иракских военных, борьбу с радикальными настроениями внутри страны и пресечение финансовых потоков и поставок оружия «Исламскому государству».

С. Харпер пообещал принять свыше 20 тыс. сирийских беженцев в течение четырёх лет. НДП согласна принять 10 тыс. беженцев до конца 2015 г., а затем принимать по 9 тыс. ежегодно, введя в правительстве специальную должность координатора по делам сирийских беженцев. Либеральная партия готова идти ещё дальше – принять 25 тыс. сирийских беженцев за государственный счёт и выделить дополнительно 100 млн. долл. на их обустройство в стране.

Здравоохранение традиционно остаётся одним из ключевых вопросов предвыборной кампании. Согласно принятому в 2011 г. решению, консервативное правительство увязало рост выделяемых на здравоохранение федеральных средств с показателями экономического роста. Надо отметить, что здравоохранение, как и образование в Канаде находятся исключительно в компетенции провинций, а федеральное правительство выделяет на эти цели значительные целевые трансферты провинциям. Ряд провинций с проблемной экономикой чрезвычайно зависят от федеральных трансфертов.

В противовес консерваторам лидер НДП Т. Малкэр развернул перед избирателями широкую программу поддержки здравоохранения. Она предусматривала сохранение ежегодного увеличения на 6% финансирования провинциального здравоохранения из федерального бюджета, выделение 2,6 млрд. долл. на реализацию совместно с провинциями программы обеспечения лекарствами, 300 млн. долл. на расширение 200 клиник страны, 200 млн. долл. на программу грантов для приёма на работу врачей и младшего медперсонала и некоторые другие меры. НДП обязалась действовать в соответствии с решением Верховного суда Канады, допускающего свободное голосование в парламенте по вопросу об эвтаназии с помощью врача. О том же заявила и Либеральная партия.

Кроме того, либералы планируют выделить 3 млрд. долл. бюджетных средств за четыре года на улучшения медицинского обслуживания пациентов на дому, а также 190 млн. долл. на оплату отгулов тех, кто ухаживает за тяжелобольными родственниками.

Ещё одним острым дискуссионным вопросом предвыборной борьбы стала проблема никаба – мусульманского женского головного убора, закрывающего лицо, с узкой прорезью для глаз. Данный вопрос приобретает особую «пикантность» в контексте потенциального роста числа принимаемых Канадой беженцев из Сирии и других «горячих точек» Ближнего Востока. Лидеры партий по-

разному высказывались по этому вопросу. Дж. Трюдо в духе классического либерального подхода встал на позицию «права выбора» для женщин, в том числе в вопросах одежды, считая, что государство не должно указывать людям, какую одежду носить. Лидер Квебекского блока Ж. Дюсепп выступил резко против никаба, мотивируя это необходимостью обеспечить равенство женщин и мужчин в обществе. Глава НДП Т. Малкэр твёрдо высказался за запрет ношения никаба во время церемонии получения женщинами гражданства Канады, фактически поддержав позицию С. Харпера.

Наиболее лояльной в отношении никаба оказалась Зелёная партия, за которую в Канаде голосует весомое число избирателей, но победу в округах её кандидатам не удаётся одержать. В парламенте, как выше отмечено, лишь один её представитель. В последние годы партия стремится привлечь более молодых избирателей, в том числе голосующих впервые, выдвигая такие лозунги, как проведение реформы избирательной системы, придающей значимость голосу каждого избирателя, легализация и регулирование оборота марихуаны, усиление мер по охране окружающей среды, выделение бюджетного финансирования в течение двух лет обучения после окончания средней школы, совершенствование системы пенсионного обеспечения, больший контроль над деятельностью премьер-министра [3]. Однако канадский избиратель пока отдаёт предпочтение традиционным партиям.

Конечно же, предвыборная кампания не обошлась без взаимных обвинений, перехода на личности, шуток и колкостей. Так, Т. Малкэр критиковал Дж. Трюдо за идею сохранения дефицита бюджета ради финансирования дорогостоящих инфраструктурных проектов. В ответ лидер либералов сказал, что план НДП рассчитан на 20 лет, не без иронии заметив, что люди не могут «стоять в пробке годами», попутно намекнув на «провинциальность» Т. Малкэра. Но больше всего критики адресовалось лидеру консерваторов. Так, Жан Кретьен, правивший страной также в течение 10 лет и активно поддерживавший Дж. Трюдо, писал: «Путешествуя по миру, я постоянно задавался вопросами – что случилось с Канадой, что случилось с передовой, миротворческой и прогрессивной страной, каковой была Канада, что случилось со страной, которая была образцом мира и стабильности в турбулентном мире. Все эти вопросы огорчают меня» [8].

Результаты выборов 2015 года

Парламентские выборы 2015 г. отличались от нескольких предыдущих высокой явкой избирателей: 68,5% – самый высокий показатель за последние 22 года. Можно считать, что это обстоятельство явилось одним из факторов, предопределивших уверенную победу либералов, не уступивших ни одного мандата в четырёх провинциях Атлантического побережья страны и во всех трёх северных территориях.

Нетрудно заметить, что только Либеральная партия радикально изменила своё положение в парламенте, получив почти 150 дополнительных мест. Её нынешний результат стал рекордным для канадской истории – ни одна пар-

тия ранее не добивалась такого масштабного – почти в 6 раз (с 34 до 184), – увеличения числа мест в парламенте за один избирательный цикл.

Некоторое увеличение депутатов от Квебекского блока не даёт оснований говорить о том, что партия вышла из кризиса. Разочаровавшись в политике своего представительства в федеральном парламенте, квебекские избиратели на прошлых выборах проголосовали преимущественно за НДП, а ныне отдали значительную часть своих голосов либералам. К тому же в самой провинции в 2014 г. власть перешла от Квебекской партии, стоящей по-прежнему на принципах суверенизации, к Либеральной. В самой провинции, как показывают данные табл. 3, наибольший разброс политических предпочтений. Остальные партии, по сути, значительно уменьшили своё представительство в Палате общин. Ни один из независимых кандидатов, равно как и кандидатов, выдвинутых рядом малочисленных партий, не был избран.

Таблица 2

Общие итоги выборов в Палату общин парламента Канады в 2015 г.

<i>Партия</i>	<i>Количество мест (октябрь 2015)</i>	<i>% голосов</i>	<i>Количество мест (август 2015)*</i>	<i>Прирост/уменьшение числа мест</i>
Либеральная партия	184	39,5	36	+148
Консервативная партия	99	31,9	159	-60
Новая демократическая партия	44	19,7	95	-51
Квебекский блок	10	4,7	2	+8
Зеленая партия	1	3,4	2	-1
Независимые кандидаты	0	0,7	10	-10
Всего:	338	100	308	

*На момент роспуска Палаты общин в августе 2015 г. в ней было четыре вакантных места.

[6].

Итоги выборов во многом предопределяют позиции провинций. Стивену Харперу удалось добиться победы лишь в своей «вотчине» – провинции Альберта, а также в традиционно голосующем за консерваторов Саскачеване – провинции, где украинская диаспора не только многочисленна, но и политически активна. В этом отношении С. Харпер не ошибся, заняв известную позицию в отношении украинского кризиса. В то же время в родной провинции Альберта на выборах 2014 г. правившие здесь консерваторы уступили власть НДП. Это послужило моральным ударом для С. Харпера, выступавшего всегда от имени динамично развивающихся западных провинций, требовавших смены исторической традиции управления страной преимущественно онтарийско-квебекской элитой. Другим моральным уроном для лидера консерваторов оказался уход из парламента его бессменного соратника Питера Маккея, с которым он объединил в 2003 г. все консервативные партии политического спектра Канады в единую и мощную Консервативную партию Канады.

У консерваторов не было инновационной стержневой идеи кампании, завершившейся столь бесславно. Не спасла партию фигура лидера – С. Харпера, – сумевшего привести её трижды к победе на выборах, без потерь провести страну через финансовый кризис, не допустить конфликтов между федеральным правительством и провинциями, поставить интересы западных регионов страны в центр внимания канадской политики. На нынешних выборах С. Харпер и его партия потеряли доверие избирателей в Манитобе (54% голосов в 2011 г.) и Британской Колумбии (46% в 2011 г.), в Онтарио и Нью Брансуике (44% в 2011 г.), на Острове принца Эдуарда (41%) и в Новой Шотландии (37%), а также в Юконе и Нунавуте. Во всех этих провинциях и территориях консерваторы лидировали на предыдущих выборах. И всё это – на фоне глубокой личной веры их лидера в основные постулаты консерватизма: каждый человек должен самостоятельно «крепко стоять на ногах», не полагаясь на помощь правительства, хорошие налоги – низкие налоги, чем меньше государство вмешивается в жизнь людей, тем лучше.

Таблица 3

**Итоги выборов в Палату общин парламента Канады от провинций
и территорий**

Провинции и территории	Число полученных партиями мест					Всего
	Либеральная партия	Консервативная партия	Новая демократическая партия	Квебекский блок	Зелёная партия	
Альберта	4	29	1			34
Британская Колумбия	17	10	14		1	42
Квебек	40	12	16	10		78
Манитоба	7	5	2			14
Новая Шотландия	11					11
Нью-Брансуик	10					10
Ньюфаундленд и Лабрадор	7					7
Онтарио	80	33	8			121
Остров Принца Эдуарда	4					4
Саскачеван	1	10	3			14
Нунавут	1					1
Северо-Западные территории	1					1
Юкон	1					1
Всего:	184	99	44	10	1	338

[6]

Возможно, основной причиной фиаско консерваторов и успеха либералов стала «усталость» электората от почти десятилетнего правления консерваторов, желание перемен, обновления, новых идей, подходов и людей в правительстве (для многих избирателей Дж. Трюдо олицетворял новое поколение лидеров). По сути, Канада в большинстве своём проголосовала не за Либеральную партию, а против консервативного правительства, сделавшего основную ставку на продолжение прежнего курса в различных сферах государственной политики, не предлагая ничего принципиально нового.

Важным моментом в избирательном процессе Канады всегда играет позиция больших городов. Монреаль, как и на прошлых выборах, можно считать, игнорировал консерваторов, а вот крупнейший город страны, в основном поддерживавший консерваторов на прошлых выборах резко поменял свои позиции. Все 25 округов собственно Торонто выбрали либералов, а из 24 округов так называемого Большого Торонто (с пригородами) либералов выбрали в 22 округах [7]. Связано это было с тем, что этот город является основным пристанищем иммигрантов, которые не приняли «сдержанность» позиции консерваторов в отношении иммиграции.

Издержки избирательного процесса

Несмотря на многочисленные опросы общественного мнения, ссылки на то, что три основные партии пользуются поддержкой около трети канадских избирателей каждая, предсказать итоги выборов было невозможно до окончания подсчёта голосов на каждом избирательном участке. И связано это с особенностями используемой в Канаде мажоритарной избирательной системы относительного большинства. Согласно закону, избранным считается кандидат, получивший хотя бы на один голос больше любого другого кандидата в своём избирательном округе. Число поданных за победителя голосов теоретически может быть любым, набирать более 50% голосов не требуется. Можно представить ситуацию (вероятность которой, правда, ничтожно мала), когда победит кандидат, получивший лишь несколько процентов голосов от общего числа проголосовавших. Кстати, можно заметить, что по существующему законодательству в выборах не имеют право участвовать высшие должностные лица ЦИК, депутаты региональных законодательных собраний, судьи и шерифы. Многое, конечно, зависит от явки избирателей, от того, насколько партии и кандидаты сумеют мобилизовать своих сторонников в каждом округе прийти на избирательные участки. Также теоретически возможно, что одна партия, имея поддержку незначительного меньшинства избирателей в масштабах страны, сумеет в большинстве округов на минимальное число голосов обойти конкурентов и получить большинство мест в Палате общин.

Избирательная система Канады, практически не претерпевшая кардинальных изменений за прошедшие полтора века, вызывает всё больше критики со стороны оппозиционных политиков и общественности. Слышатся призывы к проведению избирательной реформы. Лидеры всех крупных партий (кроме Консервативной) выступают за переход к той или иной разновидности пропорциональной системы, при которой число получаемых партий в парламенте

мест в максимальной степени соответствует числу поданных за партию голосов в масштабах страны.

В нынешних условиях действия мажоритарной системы относительного большинства, объективно благоприятствующей правящей партии (в силу того, что наличие нескольких конкурирующих кандидатов оппозиционных партий «расщепляет» голоса недовольных политикой консерваторов избирателей, зачастую не давая никому из них возможности победить в округе), противники Консервативной партии всерьёз обсуждали возможность и необходимость так называемого «стратегического голосования», т.е. голосования в каждом конкретном округе за имеющего реальные шансы на победу кандидата любой другой оппозиционной партии, чтобы только не допустить избрания кандидата от консерваторов. При всей заманчивости данной идеи ни один из лидеров партий открыто не призвал своих сторонников голосовать за кандидатов какой-либо другой партии, даже когда у собственного кандидата в округе шансов на победу практически не было.

Наверное, не случайно лидер Консервативной партии наиболее жёстко критиковал своих традиционных оппонентов из Либеральной партии. Тактика эта основывалась на том, что НДП в каком-то смысле является если не союзником консерваторов в предвыборной кампании, то хотя бы «полезным попутчиком», способным «отобрать» у либералов потенциальные голоса недовольных политикой правительства сторонников малых партий и не определившихся в своём выборе избирателей.

В современном обществе у граждан есть несколько мотивов, побуждающих голосовать за ту или иную партию или кандидата. Электоральное поведение определяется целым набором факторов как долгосрочного, так и краткосрочного плана. Известно, каким образом на поведение избирателя влияет экономическая ситуация. Другим фактором краткосрочного действия служит имидж кандидата, его личные качества и репутация. Для стран с хорошо организованными партиями (к таким относится и Канада) личность кандидата может отходить на второй план, первостепенное значение имеет партийная программа. Международная кризисная ситуация тоже может сказаться на результатах отдельных выборов.

И всё-таки результаты выборов зависят в значительно большей степени от менее подверженных изменениям обстоятельств, что позволяет в целом предсказать результаты волеизъявления граждан страны. Одно из них – так называемая партийная идентификация – «привязанность» избирателя к определённой партии вне зависимости от того, находится она у власти или в оппозиции, какой имидж имеют её лидеры, насколько хорошо продумана программа. Подобно преданному болельщику, человек поддерживает «свою» любимую «команду», даже если она показывает не самую лучшую игру. Партийная идентификация большинства избирателей создаёт атмосферу предсказуемости и стабильности, как и «привязанность» к определённой партии со стороны какой-либо социальной группы.

Надо при этом сказать, что в Канаде фактор партийной принадлежности играет очень ограниченную роль. Даже на уровне партийных активистов переход из одной партии в другую или в стан независимых депутатов здесь нере-

док. Скажем, в Палате общин, куда не было избрано ни одного независимого депутата на предыдущих выборах 2011 г., к нынешним выборам образовалась группа из десяти независимых депутатов, вышедших из других партийных фракций. В Канаде на электоральные предпочтения избирателей оказывают влияние такие различия, как место проживания (регион), язык, этническое происхождение, религия, раса, пол и возраст.

Теория рационального выбора рассматривает электоральный выбор по аналогии с экономическим расчетом: избиратели голосуют за кандидата или партию, в наибольшей степени отражающую их интересы (прежде всего, материальные). Здесь на первый план выходит уже не партийная принадлежность кандидата или общая идеология партии, а выражаемая в ходе предвыборной кампании позиция по какому-либо вопросу. Появился даже специальный термин – «проблемное голосование». Избиратель предпочтёт партию или кандидата, предлагающего самое лучшее (как он считает) решение наиболее важной для проблемы. Предугадать результаты выборов гораздо сложнее, ибо острота отдельных проблем и, следовательно, предпочтения могут относительно быстро меняться. При этом не исключён вариант, когда избиратели будут голосовать так же, как и раньше, за традиционно поддерживаемую ими партию потому, что она предлагает оптимальную, на их взгляд, политику.

Лидеры двух из трёх основных партий Канады – Либеральной и Новой демократической – Джастин Трюдо и Томас Малкэр возглавили свои партии сравнительно недавно (в марте 2012 г. и в апреле 2013 г. соответственно), что могло, с одной стороны, вызвать сомнение в их готовности к роли «первого лица» в государстве (была даже издана книга о Дж. Трюдо, на основе ряда специально подобранных фактов биографии молодого лидера либералов изображающая его легкомысленным, непоследовательным, противоречивым, начинающим политиком, «просто не готовым» быть премьером), а с другой – привлечь голоса людей, ждущих политических и социальных перемен, новых идей и решений, голоса избирателей, разочаровавшихся в не сходящих с телеэкранов и страниц газет годами лидерах – С. Харпера, Ж. Дюссепе, что в конечном счёте и произошло.

Следующие всеобщие парламентские выборы в Канаде должны состояться 21 октября 2019 г. Весьма вероятно, что они будут проходить по новым правилам. В последние годы Либеральная и Новая демократическая партии Канады подчёркивали назревшую необходимость проведения реформы избирательной системы, переход от мажоритарной системы относительного большинства к пропорциональной избирательной системе; хотя у ведущих партий оказались разные мнения о том, какой вариант пропорциональной системы следует использовать.

НДП является сторонницей смешанной избирательной системы, аналогичной современной избирательной системе Германии или России.

В предвыборной программе Либеральной партии Канады и в заявлениях её лидера Дж. Трюдо содержалось обещание сделать выборы 2015 г. последними, прошедшими в соответствии с правилами традиционной для страны мажоритарной избирательной системы относительного большинства. Правительство либералов планирует в течение 18 месяцев представить законопроект на осно-

ве рекомендаций специального парламентского комитета, состоящего из представителей всех партий, чьей задачей будет тщательное изучение различных альтернатив прежней избирательной системе [10]. Такого рода осторожная позиция Дж. Трюдо даёт ему и его команде определённую «свободу манёвра» и возможность предложить решение, основанное не консенсусе основных политических сил страны и приемлемое для большинства канадцев.

В заключение отметим, что было бы наивным полагать, что победившая партия оправдывает ожидания и выполнит все предвыборные обещания. Впереди Дж. Трюдо и его команду ждут серьёзные задачи, вызовы и трудности. Канадцам остаётся надеяться на то, что новый политический лидер, несмотря на относительную молодость и отсутствие опыта работы в правительстве, получив значительный «кредит доверия» избирателей, опираясь на широкий круг сторонников, сумеет мобилизовать необходимые кадровые и материальные ресурсы для успешной реализации провозглашённой стратегии на благо всего канадского общества, о единстве которого он говорил в день подведения итогов выборов.

Список литературы

1. Демчук А.Л., Соколов В.И. Всеобщие выборы в Канаде: прежнее «правительство меньшинства» // *США ✧ Канада: экономика, политика, культура* [Sokolov V.I., Demchuk A.L. *General Elections in Canada: «Minority Government» Again* // *USA ✧ Canada*], 2009. № 1. С.3-12.
2. Демчук А.Л., Соколов В.И. Канада: политические итоги всеобщих выборов 2011 г. // *США ✧ Канада: экономика, политика, культура* [Demchuk A.L., Sokolov V.I. *Political Results of Recent General Elections in Canada* // *USA ✧ Canada*], 2011. № 8. С.31-44.
3. Building A Canada That Works. Together. Available at: <http://www.greenparty.ca/en/platform> (accessed 02.10.2015).
4. Building the country of our dreams. Available at: <http://www.ndp.ca/platform> (accessed 15.09.2015).
5. Canada could get a new leader for the first time in nearly 10 years and it could mean big changes ahead. Available at: <http://finance.yahoo.com/news/canada-could-leader-first-time-134343139.html> (accessed 16.08.2015).
6. Elections Canada. Available at: <http://enr.elections.ca/National.aspx?lang=e> (accessed 16.08.2015)
7. Federal Election 2015: How did your province vote? Available at: <http://globalnews.ca/news/2285390/2015-federal-election-what-to-watch-for-when-the-polls-close> (accessed 16.08.2015).
8. Jean Chrétien Says Stephen Harper 'Has Shamed Canada'. Available at: http://www.huffingtonpost.ca/2015/09/12/jean-chretien-says-stephen-harper-has-shamed-canada_n_8127008.html (accessed 12.09.2015).
9. Le Bloc Québécois. Available at: <http://www.blocquebecois.org/> (accessed 02.10.2015).

10. Real Change. A Fair and Open Government. Available at: <https://www.liberal.ca/files/2015/06/a-fair-and-open-government.pdf> (accessed 10.06.2015).
11. The Conservative Party of Canada. The Plan. Available at: <http://www.conservative.ca/plan/> (accessed 20.09.2015).
12. The Liberal Party of Canada. The Platform. Available at: <http://www.liberal.ca/realchange/> (accessed 09.10.2015).
13. Vote Compass: Economy and environment rate as top issues, CBC – Thu, 10.09.2015. Available at: <https://ca.news.yahoo.com/vote-compass-economy-environment-rate-090000661.html> (accessed 12.09.2015).

The Canadian Federal Election: the Ruling Party Change OVER

(USA ❖ Canada, Journal, No. 12, p.20-36)

Received 26.10.2015

Demchuk Artur Leonidovich, Lomonosov State University (MGU), Russian Academy of Sciences. 1, Leninskiye Gory, Moscow, 119991 Russian Federation.

Sokolov Vasilii Ivanovich, Institute of USA and Canada Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN), 2/3 Khleby per., Moscow, 121069 Russian Federation,. (racs@yandex.ru).

The article analyses the conditions, process and results of the parliamentary election in Canada in 2015, electoral platforms of the leading political parties, and the prospects of changes in political constellation after the election.

Keywords: Parliament, House of Commons, parties, electoral system, election, conservative party, liberal party, new democratic party.

About the authors:

Demchuk Artur Leonovich, Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Deputy Dean, Faculty of Political Science

Sokolov Vasilii Ivanovich, Cand. Sci. (Econ.). Department of Canada, Head.