

УДК 324, 323.2

## ЭЛЕКТРОННОЕ И ИНТЕРНЕТ-ГОЛОСОВАНИЕ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ США

© 2016 г.      **Г.О. Ярыгин\***

*Статья поступила в редакцию 18.03.2016.*

*В статье рассматриваются современные тенденции в развитии электронного голосования в США, определяется роль и потенциал внедрения дистанционного электронного голосования, выявляются факторы, препятствующие и способствующие внедрению интернет-голосования на федеральных и местных выборах. Определяются перспективы применения сети интернет для организации избирательных процессов в США. Дается характеристика президентской кампании в США 2016 г. через призму применения интернет-технологий в избирательном процессе. Делается общий вывод о современной технологической возможности, социальной адаптивности, экономической целесообразности, но одновременно и о политической сдержанности в отношении масштабного внедрения интернет-голосования в избирательный процесс в США.*

**Ключевые слова:** *США, избирательный процесс в США, технологии голосования, электронное голосование, интернет-голосование, президентская избирательная кампания 2016 г. в США.*

Следствием информационной революции является формирование информационной модели общества. В общественной жизни повсеместно начинают применяться новейшие технологии: высокоточные, высокоскоростные интеллектуальные информационно управляющие системы, происходит автоматизация и интеграция всех процессов.

Информатизация общества становится возможной благодаря компьютеризации и интернетизации. На современном этапе в большинстве стран мира происходит интенсивная компьютеризация общества (в странах Запада этот процесс завершился, и имеет место непрерывное обновление и модернизация парка устройств). Компьютерные устройства используются практически во всех сферах общественной жизни. Интернет-пространство охватывает общественно-политическую жизнь практически любого государства. Постепенно формируется феномен электронной демократии.

Электронная демократия представляет собой формат коммуникации органов власти государства и его граждан посредством применения электронных

---

\* **ЯРЫГИН Григорий Олегович** – кандидат политических наук, доцент кафедры американских исследований Санкт-Петербургского государственного университета. Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9 (g.yarygin@spbu.ru).

средств. Средой коммуникации выступает информационно-коммуникационная сеть интернет. Инструментом электронной демократии является электронное правительство. Большинство органов государственной и муниципальной власти имеет сайты в информационно-коммуникационной сети интернета, посредством которых происходит взаимодействие с гражданами. В таких условиях интернет-голосование для волеизъявления граждан по различным вопросам представляет собой одну из форм коммуникации граждан и государственных органов в интернет-пространстве. Эта форма коммуникации граждан и государства сосуществует с множеством других форм голосования – как электронного, так и традиционного.

## **Организация голосования в США**

Важной особенностью процесса голосования в США *является то, что* в этой стране нет единого законодательства, непосредственно его регулирующего, и не существует такой орган, как Центральная избирательная комиссия, обеспечивающая общенациональные выборы. Единой модели избирательного процесса не может быть вовсе, ибо такое положение дел закреплено в Конституции США. Единственный орган, который может создать подобную систему, – это Конгресс. Однако его полномочия существенно варьируются в отношении регулирования выборов разного уровня: президента и вице-президента, сенаторов, депутатов Палаты представителей, должностных лиц уровня штата, местного самоуправления. В Конституции не говорится о деталях избирательного процесса. Регулирование специфики процесса голосования находится в ведении властей штатов, федерального округа и территорий. Таким образом, национальная избирательная система США состоит из 55 избирательных систем/законодательств субъектов, а значит, из такого же количества стандартов и избирательных процедур.

Конституция закрепляет за федеральным центром лишь регулирование общенациональных выборов. В свою очередь, федеральная юрисдикция в отношении организации федеральных выборов ограничивается возможностью Конгресса определять время проведения голосования и методом избрания – прямым или косвенным (посредством выборщиков): 12-я и 17-я поправки. Так, в Конституции содержатся два основных положения относительно времени избрания: Статья 1, раздел 4, наделяющая Конгресс полномочиями устанавливать время, место и порядок выборов депутатов парламента (однако в отношении выборов сенаторов Конгресса не могут быть внесены изменения относительно места избрания сенаторов, установленные властями того или иного штата); Статья 2, раздел 1, наделяющая Конгресс правом устанавливать время выборов президента страны.

Согласно закону «Об установлении единого времени выборов президента и вице-президента США во всех штатах Союза» (*An act to establish a uniform time for holding elections for electors of President and Vice president in all the States of the Union*), принятому 28-м Конгрессом 23 января 1845 г., выборы проходят в первый вторник после первого понедельника в год проведения выборов. Позднее, в 1875 г., Конгресс закрепил тот же день для выборов в Пала-

ту представителей, а в 1914 г. – для выборов в Сенат. Таким образом, каждые два года в будний день происходит масштабный процесс голосования, связанный с переизбранием части Конгресса США, один раз в четыре года этот процесс становится ещё более массовым в момент избрания, помимо части Конгресса, и президента США.

Организация выборов, входящая в компетенцию штатов, охватывает множество аспектов: регистрацию избирателей, регистрацию кандидатов на различные должности, определение метода и деталей голосования, разработку формы бюллетеня, подсчёт голосов, подбор сотрудников для работы на избирательных участках в день голосования и пр. Ещё одна важная особенность процесса голосования в США заключается в необходимости избирателя предварительно лично или, в ряде штатов, по почте зарегистрироваться для участия в голосовании. В некоторых штатах такая регистрация возможна непосредственно в день голосования.

Если день общенациональных выборов определён Конгрессом, то время работы избирательных участков назначают власти штата. День выборов является рабочим днём, что создаёт определённые объективные трудности для избирателей. Время работы избирательных участков разнится от штата к штату. Обычно избиратель может проголосовать с 7 утра в течение 12 часов. На избирательных участках могут формироваться значительные очереди, особенно утром или вечером, когда в начале и конце рабочего дня стремятся проголосовать большинство избирателей.

Таким образом, сам процесс голосования в США является комплексным, крайне многообразным и гибким. Внедрение новаций в процесс голосования с целью сделать голосование более комфортным относится к прерогативе штатов, однако федеральные власти призваны контролировать соответствие таких новаций Конституции страны.

## **Электронное голосование**

Электронное голосование (*Electronic voting, E-voting*) представляет собой процесс волеизъявления избирателя и подразумевает использование для этой цели электронных средств: электронных терминалов, информационно-коммуникационных сетей (например, сети интернета), персональных компьютерных устройств и т.п. США являются мировым лидером по масштабам применения электронного голосования.

С технической точки зрения голосование представляет собой процесс передачи, получения и обобщения ответов избирателей на специфически поставленный вопрос, осуществлённых посредством произведения избирателями разного рода действий, как-то: проставлением отметок в бюллетене, нажатием кнопок электронных терминалов, и т.п. Голос избирателя – это ответ на вопрос о том, какой кандидат ему предпочтителен [11].

Электронное голосование также служит инструментом электронной демократии. В настоящее время существует несколько видов такого инструмента, применяемых для организации процесса голосования.

### *Модели организации электронного голосования:*

- **локализованное** (*polling place electronic voting*), при котором избиратели голосуют с помощью электронных средств непосредственно на избирательном участке,

- **удалённое** (*remote electronic voting, Internet voting/ on-line voting*), при котором избиратели голосуют за пределами избирательных участков с помощью электронных средств, дистанционно.

В первом случае избиратель приходит на избирательный участок в день голосования, которое происходит с помощью электронных терминалов (сенсорных панелей, оптических сканеров и т.п.). Однако такая технология не является качественным шагом в развитии избирательного процесса, так как ограничивает новации, облегчающие процесс голосования. Избирателю необходимо прийти на избирательный участок и совершить обычные и традиционные действия: изъяснить свою волю с помощью электронного устройства или с помощью обычного бюллетеня, поместив свой бюллетень в урну для голосования, снабженную электронным считывающим устройством.

Данная технология действительно обеспечивает более эффективный подсчёт голосов. Её внедрение имело целью повышение эффективности работы избирательной комиссии, но не облегчение процесса голосования для избирателей или повышение доступности и привлекательности самого голосования. Многие эксперты неоднократно обращали внимание на тот факт, что применение электронных или механических машин для голосования не приводит к повышению явки избирателей [3].

Может иметь место такая новация, как локализованное интернет-голосование непосредственно на избирательном участке с помощью установленных там электронных средств или с помощью персональных компьютерных устройств избирателей, подключенных к сети интернета на территории избирательного участка. Однако в этом случае избирателю всё же необходимо явиться на избирательный участок.

Во втором случае, при удалённом голосовании (*интернет/он-лайн*), у избирателя нет необходимости приходить на избирательный участок. Он может проголосовать, не приходя туда, если имеет в своём распоряжении электронное устройство, обеспеченное доступом к информационно-коммуникационной сети интернета. Такая технология нацелена на облегчение процесса голосования для избирателя, повышение доступности, комфортности и привлекательности этого процесса.

Электронные устройства, применяемые для удалённого голосования, также различаются. Так, удалённое голосование может быть организовано с помощью **личных** или **общественных электронных устройств**. Избиратель может проголосовать, используя подключённое к интернету персональное устройство или с помощью электронных устройств общего пользования – подключённые к Интернету терминалы также установлены в общественных местах.

*Территориальное* интернет-голосование, в свою очередь, можно организовать четырьмя способами.

*Первый способ*, упомянутый ранее, может быть охарактеризован как локализованный на избирательном участке. В рамках такого голосования избира-

тель голосует с помощью компьютерного устройства, подключённого в сети Интернета, но непосредственно на территории избирательного участка.

*Второй способ* можно охарактеризовать также как имеющий определённую локализацию – локализацию избирательного округа. Избиратели голосуют, применяя личные персональные компьютерные устройства, имеющие подключение к сети Интернета, но на территории избирательного округа.

*Третий способ* такого голосования имеет национальную локализацию и позволяет избирателю проголосовать с помощью электронного устройства, подключённого к Интернету в любом месте на территории своего государства.

*Четвёртый способ* абсолютно исключает локализацию избирателей в момент голосования и предоставляет возможность голосовать при наличии компьютерного устройства и доступа в интернет из любой точки мира.

*Особенности электронного голосования в США.* Необходимо отметить, что первым запатентованным изобретением Томаса Эдисона в 1869 г. стало электромеханическое устройство для подсчёта голосов. Однако это устройство впоследствии не применялось. Но уже к 1892 г. в США было запатентовано первое механическое устройство специально для использования при голосовании, которое нашло широкое применение. В следующие 90 лет США стали единственной страной, применявшей механические машины при голосовании.

На современном этапе американские граждане избирают примерно 519 тыс. человек на, приблизительно, 85 тыс. должностей на различных уровнях власти в рамках избирательного цикла, по истечении которого выборы повторяются вновь [9]. Для этого применяются четыре способа голосования, три из которых, наряду с голосованием обычными бумажными бюллетенями, представлены электронными терминалами для голосования (*Electronic Voting Machines (EVMs)*). При этом необходимо отметить, что нет единых требований к способам организации работы терминалов. В США работает более десяти компаний, производящих комплексные электронные системы для голосования, которые закупаются штатами самостоятельно. Наиболее крупными являются компании ИСиС (*ES&S*), «Премьер/Дьеболд» (*Premier/Diebold*), «Секвоя» (*Sequoia*), «Харт интерсивик» (*Hart Intercivic*). Техническая организация процесса голосования также находится вне юрисдикции федерального центра и принадлежит штатам.

Однако масштабные сложности с подсчётом голосов избирателей во время проведения президентских выборов 2000 г. побудили федеральный центр к прекращению политики дистанцирования от избирательного процесса и принятию мер для реформирования и модернизации системы голосования. В 2002 г. Конгресс принял закон «О поддержке выборов» (*HAVA – Help America Vote Act*).

Особенностями этого закона стали следующие черты:

1. Федеральное финансирование предоставляется штатам для обновления электронных средств для голосования;
2. Штатам предписано иметь перечень избирателей штата;
3. Была создана Комиссия по содействию выборам (*Election Assistance Commission (EAC)*).

Комиссия по содействию выборам аккредитует лаборатории по тестированию систем для голосования (*Voting System Test Laboratories*) и совместно с ними сертифицирует стандарты голосования и применяемые при этом технологии (терминалы и т.п.). Однако по причине того, что системы голосования находятся в ведении штатов, последние (Индиана, Огайо) по своему усмотрению применяют сертификацию Комиссии полностью (в части нового оборудования) или частично (Флорида). Законодательство некоторых штатов, например Нью-Джерси, не требует проведения федеральной сертификации. Комиссия по содействию выбором разработала добровольную Программу тестирования и сертификации системы голосования (*Voting System Testing and Certification Program*). Власти штатов всё чаще прибегают к участию в этой программе с целью получения экспертной помощи.

Каждый штат, в некоторых случаях округ штата, сам определяет, какие электронные системы голосования и терминалы будут применяться на его территории. Это могут быть:

1) терминалы прямой электронной записи голосования (*DRE – Direct Recording Electronic terminals*), представляющие собой технические средства для голосования; при этом терминалы могут быть разнообразными: сенсорными, кнопочными и т.п., но все они обезличенно записывают произведённое голосование непосредственно на карту памяти терминала, где эта информация хранится до момента подсчёта голосов. Такие терминалы применяются на выборах различного уровня в 30 штатах;

2) электронные урны/терминалы для голосования (*optical scanning paper ballot terminals*), оборудованные оптическими устройствами, сканирующими бюллетень избирателя при опускании его в урну. Избиратель отмечает на бумажном бюллетене свой выбор, заштриховывая овал напротив фамилии кандидата (при голосовании на терминалах компаний ИСиС и «Премьер/Дьеболд») или соединяя две части стрелки напротив фамилии кандидата (при голосовании на терминалах компании «Секвоя»), или закрашивая квадрат рядом с фамилией кандидата (при голосовании на терминалах компании «Харт интерсивик»). Затем избиратель бросает бюллетень в урну для голосования. Терминал считывает произведённый выбор и записывает его на карту памяти. Окончательный подсчёт голосов может быть организован или непосредственно на избирательном участке (*Precinct Count*) или централизованно для нескольких избирательных участков в обозначенном месте (*Central count*) [16];

3) терминалы, где голосуют с помощью перфокарт: избиратель прокалывает карту-бюллетень, обозначая определённый выбор. Подсчёт результатов такого голосования может быть осуществлён вручную или с помощью электронных устройств.

До 2010 г. в США широко использовались механические терминалы для голосования – специальные рычажные машины, впервые применённые в 1890-е годы. Но использование разного рода механизмов для голосования не приводило к существенному росту участия избирателей в выборном процессе.

Наряду с электронным голосованием в США практикуется голосование с помощью обычных бумажных бюллетеней и обычных урн для голосования. В этом случае результаты голосования подсчитываются вручную.

*Голосование по почте*, которое практикуется в США с 1970-х годов, является одной из разновидностей неэлектронного удалённого голосования. Принцип такого голосования подразумевает использование почтовых служб для заблаговременной регистрации избирателя, получения бюллетеня и отправления бюллетеня в избирательную комиссию штата или округа. Обезличенность/тайна голосования достигается посредством отправки двух конвертов, одного в другом. Избиратель вкладывает заполненный бюллетень в конверт, не имеющий каких-либо пометок и обозначений, который, в свою очередь, вкладывается в конверт с указанием адреса избирательной комиссии и отправителя. После чего избиратель или отправляет заполненный бюллетень по почте, или бросает его в специально установленные ящики для сбора таких бюллетеней. При получении конвертов с бюллетенями в избирательной комиссии происходит разъединение конвертов. Подписанные конверты используются для учёта проголосовавших граждан. Конверт без пометок, содержащий бюллетень, помещается в контейнер для таких же конвертов с бюллетенями других избирателей. В день голосования контейнер вскрывается и производится подсчёт голосов. На сегодняшний день 22 штата применяют голосование по почте в качестве одной из альтернатив голосования. Орегон (с 2000 г.), Вашингтон (с 2011 г.) и Колорадо (с 2013 г.) используют голосование по почте в качестве единственного способа голосования.

В 1986 г. Конгресс принял закон «О голосовании военнослужащих и граждан, находящихся за рубежом» (*The Uniformed and Overseas Citizens Absentee Voting Act*). Военнослужащие, члены их семей, граждане, проживающие за рубежом, могут зарегистрироваться и проголосовать по почте. В 2009 г. были приняты поправки к этому закону, позволяющие избирателям, находящимся за рубежом, получать бланки регистрации для голосования, а также бюллетени для голосования по обычной или по электронной почте.

В штате Орегон в 1998 г. был проведён референдум, в результате которого 70% избирателей поддержали проект организации голосования по почте. С тех пор штат использует голосование по почте в качестве его единственного способа. В ходе трёх недавних избирательных циклов явка избирателей в этом штате достигала или превышала 60% и выводила его на второе место по показателям явки в стране. Ещё два штата, Колорадо и Вашингтон, применяют голосование по почте в настоящее время в качестве основного способа голосования, однако допускается и голосование на избирательных участках.

## **Внедрение интернет-голосования в США: за и против**

На современном этапе исторического, политического, социального, технического и экономического развития США можно выделить ряд факторов, способствующих и препятствующих внедрению интернет-голосования, а также ряд преимуществ и недостатков такой новации.

### *Факторы, сдерживающие внедрение интернет-голосования*

1) Несмотря на то что современная международная практика представляет примеры использования интернет-голосования в ходе политических выборов, необходимо отметить, что в ряде государств после пробного проведения интернет-голосования принято решение отложить применение этого вида голосования на более поздний период (Германия, Ирландия, Нидерланды).

2) При организации интернет-голосования возникает вопрос о возможности обеспечения безопасного онлайн-голосования, позволяющего сохранить тайну голосования и точность передачи данных о волеизъявлении избирателя. Безопасность должна быть обеспечена на таком уровне, чтобы исключить вероятность несанкционированного вторжения в систему голосования и манипуляции ею (необходимо максимально возможно защитить онлайн-платформу для голосования, систему передачи, получения данных, систему подсчёта голосов и хранения результатов).

3) Совместимость ценностей американцев, при которой для них одинаково значимыми являются возможности пользоваться электронными услугами и реализовывать гражданские права, не разрешает дилеммы безопасности. Граждане США, как и других стран мира, без опасений пользуются электронными услугами, так как бытовой опыт оказания разного рода электронных услуг населению строится на принципе обратимости произведённых операций, т.е. существует возможность скорректировать или отменить оказанную электронную услугу в случае необходимости. Для этого электронная система сохраняет данные о пользователе и его действиях. Философия процесса голосования подразумевает обратный принцип – тайну голосования и, как следствие, отсутствие необходимости и возможности сохранения данных о том, кто и как проголосовал. Следовательно, процесс интернет-голосования необратим. В случае взлома или выхода из строя системы голосования нет возможности восстановить истинный ход голосования. Именно этот фактор, по мнению ряда исследователей, может являться одним из основных сдерживающих, так как интернет-голосование затрагивает не просто оказание услуги, а фундаментальные гражданские права. Системные ошибки и их последствия в первом и втором случаях несопоставимы [10].

4) Также сдерживает внедрение интернет-голосования фактор обеспечения безопасного онлайн-голосования с применением личных компьютерных устройств и использования незащищённых проводных или беспроводных сетей. В современных условиях все личные компьютерные устройства могут быть легко уязвимыми для вирусов и вредоносного программного обеспечения.

В то же время важно отметить, что подобные опасения относительно обеспечения безопасного голосования с помощью локальных электронных терминалов не остановили процесс внедрения автоматизированного голосования в США много лет назад. Терминалы для голосования, находящиеся на избирательных участках, в равной степени могут быть подвержены несанкционированному вторжению в систему на различных стадиях: при производстве, транспортировке на избирательные участки, при установке и обслуживании терминалов, во время голосования и т.п. Атакам такого же рода могут подвергнуться и машины для подсчёта голосов. Более того, злоумышленники мо-

гут произвести вторжение на ещё более раннем этапе, взломав системы компаний производителей терминалов для голосования. Необходимо признать, что все упомянутые выше примеры несанкционированного доступа к системам, обеспечивающим бесперебойную работу как локализованных терминалов для голосования, так и сервисов, обеспечивающих интернет-голосование, могут оставаться не выявленными вовсе.

5) Отсутствие данных на бумажном носителе, дублирующих голосование избирателей, может рассматриваться в качестве сдерживающего фактора – в таких условиях исчезает возможность проверки результатов голосования. В случае манипуляций с системой для голосования определить масштабы и результаты подобных манипуляций оказывается невозможно.

6) Рассматривая социо-политический контекст внедрения интернет-голосования, критики утверждают, что наибольшую выгоду от внедрения такого вида голосования получают те политические силы, которые пользуются поддержкой молодого, городского, обеспеченного слоя избирателей. То есть внедрение интернет-голосования может рассматриваться как политически ангажированная инициатива.

7) Интернет-голосование, предотвращающее двойное голосование, может оказаться недостоверным в случаях краж персональных данных с последующим использованием их в виртуальном пространстве для голосования за других избирателей. Кражи персональных данных как у частных лиц, так и корпоративных клиентов весьма распространены в США.

### *Преимущества интернет-голосования*

1. В настоящее время более ста стран мира активно развивают электронное правительство. Многие страны применяют электронное голосование, некоторые – интернет-голосование в практике организации выборов. Однако американские штаты всё ещё придерживаются традиционных методов электронного голосования, и это при том, что страна является одним из мировых лидеров по развитию цифрового/электронного правительства. В последнее десятилетие США всё интенсивнее наращивают темпы развития электронных технологий, которыми пользуется подавляющая часть населения страны: имеет место широкое распространение мини-компьютеров и компьютерных устройств, облачных компьютерных технологий, высокоскоростных информационно управляющих систем и высоконадёжных информационных сетей. Согласно исследованиям ООН и «Рейтингу развития электронного правительства-2014», в Западном полушарии США заняли лидирующую позицию и 7-е место в мире по уровню развития и инноваций электронного правительства [15, р. 3-4]. По степени развития электронных услуг, предоставляемых населению, США занимают 4-е место в мире [15, р. 217-221]. В контексте данной статьи важно отметить, что по уровню электронного участия граждан в процессе принятия решений, затрагивающих жизнь общества, США занимают 9-е место в мире [15, р. 241]. Почти у всех государственных институтов США есть свои веб-сайты или страницы в информационно-коммуникационной сети Интернета, вместе с тем государственные структуры повсеместно представлены в соци-

альных сетях. При этом 94% американцев имеют доступ к информационно-коммуникационной сети интернета [12].

Для привлечения молодёжи к использованию ресурсов электронного правительства и преодоления апатии взрослого населения в отношении новых технологий в США наравне с другими странами активно применяется игрофикация (*gamification*) – применение подходов, принципов, элементов, характерных для игр, в том числе компьютерных, в неигровом контексте [15, р. 119].

Несмотря на приведённые характеристики, говорящие о высочайшей степени интернетизации и компьютеризации государства, интернет-голосование применяется редко. Так, политические партии США использовали интернет-голосование в 2000 г. в Аризоне и в 2004 г. В Мичигане Демократическая партия использовала интернет-голосование во время проведения президентских праймериз.

2. Существующая успешная практика применения интернет-голосования в разных странах мира (например, в Эстонии, Канаде, Франции, Швейцарии) подтверждает возможность применения удалённого электронного голосования и в США, где большое количество штатов по-прежнему ориентируется на электронное локализованное голосование. Однако наметилась тенденция по отходу от этой традиции. Некоторые штаты либо вообще отошли от практики локализованного голосования (Орегон), либо лишь в малой степени допускают локализованное голосование (Колорадо и Вашингтон), либо тестируют возможности применения интернет-голосования (Аризона).

3. У населения США имеется продолжительный, масштабный и успешный опыт получения электронных услуг как государственных (электронное правительство), так и частных (электронные банковские, финансовые, торговые операции). Этот факт позволяет говорить о стабильном общественном доверии к электронным институтам и совместимости ценностей граждан США с практикой таких институтов. Человек принимает инновации, если они соотносятся с его ценностями и привычками [13]. Поскольку граждане США, в подавляющем большинстве пользуются интернетом, такая совместимость ценностей очевидна. В данном случае внедрение интернет-голосования станет всего лишь одним из электронных инструментов, которым будет пользоваться американский электорат.

4. Интернет-голосование является экономически выгодным, так как снижает стоимость организации процесса голосования, избавляя от необходимости оплачивать изготовление бюллетеней для голосования, затрачивать средства на их хранение и транспортировку на избирательные участки. Исчезает необходимость закупать и обслуживать электронные локализованные терминалы для голосования, а также программное обеспечение к ним. Снижаются издержки штатов, связанные с приёмом на работу и обучением, переподготовкой сотрудников избирательных комиссий. Сегодня средний возраст сотрудников, обеспечивающих работу избирательных участков в США, составляет более 67 лет. Разработка и обслуживание интернет-систем для голосования, с возможным последующим обновлением потребует значительных финансовых затрат, но они будут несравнимо меньше, чем затраты для организации обычного процесса голосования.

Принимая во внимание тот факт, что американцы с разной периодичностью избирают более полумиллиона чиновников, возможность сокращения расходов на эти нужды, появляющаяся с внедрением интернет-голосования, представляется актуальной и рациональной.

5. Интернет-голосование позволит повысить контроль над сотрудниками, задействованными в организации процесса голосования благодаря многократному уменьшению (вероятно, в тысячи раз) числа таких сотрудников по причине сокращения избирательных участков.

6. Интернет-голосование повысит явку избирателей [1; 6], так как является наиболее удобным и привлекательным инструментом голосования из существующих в США сегодня.

Согласно переписи населения 2010 г., в США проживал 241 млн. человек старше 18 лет (в 2013 г. их было уже 267 977 225 человек. – *Ред.*), которые теоретически могли бы принять участие в голосовании. В 2012 г. для участия в федеральных выборах зарегистрировался 71% избирателей, граждан США, имеющих право голосовать, что составило 65% населения США старше 18 лет. Из них на выборы пришло 84,3% зарегистрированных избирателей. По этому показателю США занимают 7-е место из 34 стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), объединяющей наиболее развитые демократии мира. Однако число избирателей, принявших участие в голосовании в 2012 г., равнялось 53,6% жителей страны избирательного возраста. По этому показателю США занимают уже 31-е место среди стран ОЭСР [4]. Таким образом, становится ясно, что США сталкиваются с необходимостью повышения явки избирателей. В существующих условиях максимальной целью может быть повышение явки избирателей на 29%.

С учётом уровня интернетизации и компьютеризации американского общества интернет-голосование позволит привлечь и охватить больше избирателей. В первую очередь это касается молодых избирателей [2], которые по разным причинам не голосовали ранее [7; 6.], жителей удалённых районов, пожилых людей и людей с ограниченными физическими возможностями. Также возможность проголосовать электронным образом удалённо окажется привлекательной для американских избирателей, находящихся за рубежом: военнослужащих, туристов, бизнесменов, граждан, работающих в других странах.

Привлекательность процесса голосования может быть повышена за счёт внешнего вида платформы для голосования, если представить её на множестве языков, снабдить технологиями для слабовидящих и слабослышащих людей и т.п. Любой гражданин, имеющий доступ к электронному устройству, подключённому к интернету, может проголосовать с минимальными для себя издержками. В случае возможности голосовать онлайн избирателю не требуется тратить время и деньги на дорогу к избирательному участку и обратно, стоять в очереди и ждать момента, чтобы проголосовать.

7. Интернет-голосование повысит продуктивность голосования, так как сделает невозможным порчу бюллетеней, намеренную или случайную. При бесперебойно работающей системе интернет-голосования голоса избирателей не могут быть потеряны или неверно посчитаны. Это исключается необходимость пересчёта голосов.

8. Интернет-голосование повысит стерильность голосования за счёт исключения двойного или тройного голосования одного и того же избирателя. Система, обладающая центральным ядром хранения и обобщения данных, должна быть спроектирована специально таким образом, чтобы допускать повторное (не двойное) голосование. Цель повторного голосования – обеспечить голосование без принуждения. Если на избирателя в момент голосования оказывается давление, то позднее, до завершения времени голосования, он может изменить своё решение и голосовать снова неограниченное количество раз. При этом засчитываться будет только одно его голосование. Окончательным считается последнее. Принуждение при интернет-голосовании становится бессмысленным.

9. Таким же механизмом обеспечивается тайна интернет-голосования в условиях ненаблюдаемой среды. Возможность изменять своё решение неограниченное число раз до завершения времени, отведённого для голосования, предоставляет избирателю поле для маневра. Тем самым устраняется возможность продажи/покупки голоса [14]. В том числе по этим причинам некоторые штаты США вообще отказались от практики проведения очного голосования. Так, Орегон применяет только голосование по почте. Колорадо и штат Вашингтон начали поэтапный переход к голосованию по почте; в последнем этот проект близок к завершению. По умолчанию предполагается, что избиратель голосует самостоятельно и тайно, без мониторинга процесса специально подготовленными людьми. После этого он отправляет бюллетень по почте в избирательную комиссию. Интернет-голосование совершенствует этот уже существующий механизм удалённого голосования, ускоряя его и обеспечивая возможность для избирателя избежать давления при голосовании со стороны третьих лиц.

10. Интернет-голосование позволит до минимума сократить время обработки голосов избирателей и получить результаты голосования практически в момент его завершения.

11. Интернет-голосование является самым зелёным/экологически ориентированным способом голосования. Оно не требует использования бумаги для бюллетеней, других материалов для производства терминалов для голосования, топлива для транспортировки бюллетеней, топлива для автомобилей избирателей, приезжающих на избирательные участки [8].

## **Интернет-технологии в избирательном процессе и президентская кампания 2016 г.**

Несмотря на существующее в американском истеблишменте сдержанное, иногда противоречивое понимание применения информационно-коммуникационной сети интернета в избирательном процессе, оно получает всё больше онлайн-характеристик. Так, выборы президента США в 2016 г. организованы с применением нескольких инструментов в сети интернета.

Одним из таких инструментов стала масштабная **онлайн-регистрация избирателей** для голосования. Впервые такая регистрация в сети интернета была применена в США в штате Аризона в 2002 г. Позднее этому примеру по-

следовал штат Вашингтон. Если во время президентских выборов в США в 2008 г. только два эти штата применяли онлайн-регистрацию избирателей, то в ходе избирательной кампании 2016 г., уже 19 штатов практикуют регистрацию избирателей с помощью сети интернета. Ещё семь штатов разрабатывают такую возможность.

Другим инструментом стала возможность для избирателей (или определённых групп избирателей) **направлять заполненные бюллетени через интернет** в избирательные комиссии, что является примером реализации модели удалённого электронного голосования (интернет-голосования). Применяются несколько методов доставки бюллетеней. В ряде случаев (в пяти штатах: Алабама, Аляска, Аризона, Миссури и Северная Дакота) в этих целях созданы специальные **онлайн-порталы/платформы**. Причём эти штаты демонстрируют разные подходы к такому виду интернет-голосования. Четыре штата, кроме Аляски, разрешают голосовать таким образом только военным, подпадающим под действие закона «О голосовании военнослужащих и граждан, находящихся за рубежом». Аляска допускает применение такого голосования любым избирателем. Алабама применила такое голосование в тестовом режиме для проведения праймериз с последующей возможностью использования этого инструмента в ходе основного голосования в ноябре 2016 г. 21 штат (Айдахо, Айова, Вашингтон, Гавайи, Делавэр, Западная Вирджиния, Индиана, Канзас, Колорадо, Мэйн, Массачусетс, Миссисипи, Монтана, Небраска, Невада, Нью-Джерси, Нью-Мексико, Орегон, Северная Каролина, Южная Каролина, Юта) и Округ Колумбия допускают отправку заполненных бюллетеней в избирательные комиссии по электронной почте или по факсу. Ещё шесть штатов (Калифорния, Луизиана, Оклахома, Род-Айленд, Техас, Флорида) практикуют электронную доставку заполненных бюллетеней в избирательные комиссии только по факсу.

Таким образом, 27 субъектов США в ходе голосования на разных этапах избирательной кампании 2016 г. уже применяют интернет-ресурсы.

В США к настоящему моменту 33 субъекта применяют удалённое электронное голосование. 18 штатов, допуская удалённое голосование, все ещё пользуются только обычной почтовой доставкой (Арканзас, Вайоминг, Вермонт, Вирджиния, Висконсин, Джорджия, Иллинойс, Кентукки, Коннектикут, Мериленд, Миннесота, Мичиган, Нью-Хемпшир, Нью-Йорк, Огайо, Пенсильвания, Теннесси, Южная Дакота).

Президентская избирательная кампания 2016 г. в США демонстрирует, что все штаты используют удалённое голосование для различных групп избирателей. Около двух третей штатов уже применяют удалённое электронное голосование, в то время как более половины штатов используют метод удалённого электронного голосования с применением ресурсов информационно-коммуникационной сети интернета.

На сегодняшний день нет неуязвимых электронных систем, как нет и неуязвимых систем голосования. Но это не ограничивает проведение электронного голосования локально или удалённо.

На современном этапе в США существуют технологические возможности для внедрения интернет-голосования. Американское общество высоко компью-

теризировано и интернетизировано. Стабильное общественное одобрение и положительное восприятие электронного пространства может обеспечить адаптивность интернет-голосования. Государственные и негосударственные электронные услуги активно используются обществом. Технологическая реформа системы голосования в США неизбежна и предопределена такими факторами, как необходимость повышения доступности и привлекательности голосования, снижение стоимости организации и проведения голосования, отказ от устаревающих технологий и применяемого для голосования в настоящее время оборудования, уже имеющиеся успешные прецеденты внедрения удалённого голосования, экологичность интернет-голосования.

Внедрение интернет-голосования приведёт к снижению издержек, повышению явки избирателей, обеспечению достоверности результатов выборов. Степень интенсивности и масштабы реформы процесса голосования, а именно внедрение в избирательный процесс интернет-голосования, являются новацией для обсуждения, если не на федеральном уровне, то на уровне штатов. Сегодня очевидно, что решение вопроса внедрения интернет-голосования зависит не от технологических возможностей, а от политической воли властей штатов. В современных условиях и с учётом имеющегося опыта с большой долей вероятности можно говорить о том, что уже через несколько федеральных избирательных циклов будет иметь место масштабное применение информационно-коммуникационной сети интернета для организации избирательных процессов в США.

### Список литературы

1. *Alvarez M.R., Hall T.E.* point, click and vote: the future of internet voting. Washington, D.C.:, Brookings Institution Press. 2004. 204 p.
2. Assessing Internet Voting as an Early Voting Reform in the United States // Proceedings of 3rd international Conference on Electronic Voting 2008. Robert Krimmer, Rüdiger Grimm (Eds.). 77 p.
3. *Berinsky A.* The Perverse Consequences of Electoral Reform in the United States // American Politics Research, 2005. Vol. 33. P. 471-491.
4. *Desilver D.* U.S. voter turnout trails most developed countries. Pew Research Center. 06.05.2015. Available at: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2015/05/06/u-s-voter-turnout-trails-most-developed-countries/> (accessed 10.01.2016).
5. *Eggers W.D.* Government 2.0: using technology to improve education, cut red tape, reduce gridlock, and enhance democracy. Lanham: Rowman and Littlefield Publishers Inc. 2007. 299 p.
6. *Gimpel J.G., Morris I. L.* et al. Turnout and the local age distribution: examining political participation across space and time // Political Geography, 2004. Vol. 23, No. 1. P. 71-95.
7. *Gimpel J.G., Dyck J.J., Daron R.S.* Location, knowledge and time pressures in the spatial structure of convenience voting // Electoral Studies. Vol. 25, Issue 1, March 2006. P. 35-58.
8. *Lawless J.L.* Becoming a Candidate: Political Ambition and the Decision to Run for Office. Cambridge University Press. 2012. 304 p.
9. *Moynehan D.P.* Building Secure Elections: E-Voting, Security, and Systems Theory // Public Administration Review. 2004. Vol. 64, Issue 5, September. P. 515-528.

10. *Mursi M., Assassa G.* On the Development of Electronic Voting: A Survey // International Journal of Computer Applications, 2013. Vol. 61. No.16, January. P. 1.
11. *Perrin A., Duggan M.* Americans' Internet Access: 2000-2015. Pew Research Center, June 2015. P. 2. Available at:  
[http://www.pewinternet.org/files/2015/06/2015-06-26\\_internet-usage-across-demographics-discover\\_FINAL.pdf](http://www.pewinternet.org/files/2015/06/2015-06-26_internet-usage-across-demographics-discover_FINAL.pdf) (accessed 24.12.2015).
12. *Rogers E.M.* Diffusion of innovations (5th ed.). New York: Free Press. 2003. 576 p.
13. *Stenerud I. S.G., Bull C.* When reality comes knocking: Norwegian experiences with verifiable electronic voting // Electronic Voting, 2012. Vol. 205. P. 21-33.
14. United Nations E-Government Surveys: 2014 E-Government for the Future We Want. New York. 2014. 284 p.
15. Voting Equipment in the United States. Verified Voting Foundation, Inc. Available at: <https://www.verifiedvoting.org/resources/voting-equipment/> (accessed 15.01.2016).

## **Background Material**

### **New Trends in the U.S. Election Process: Electronic and Internet Voting**

(USA ❖ Canada Journal, 2016, No. 9, p. 90-104)

Received 18.03.2016.

*YARYGIN Grigory Olegovich, Department of American Studies, Saint Petersburg State University, 7/9 Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation (g.yarygin@spbu.ru).*

*The article is focused on the analysis of modern trends in electronic voting currently practiced in the USA. The role and potential of remote electronic ballots casting are determined. Factors contributing to and preventing from broad implementation of internet-voting at the election process at different levels are identified. The author examines perspective of employment of internet-voting. The author also provides analysis of internet-voting dimension of the presidential electoral campaign of 2016. General findings suggest that there are technological capacity, social adaptability, economic expediency and at the same time political moderation in wide scale application of internet-voting in the U.S. election practice.*

**Keywords:** *USA, the U.S. electoral process, voting technologies, electronic voting, internet-voting, online voting, the United States presidential election of 2016.*

About the author:

*YARYGIN Grigory Olegovich, Candidate of Sciences (Political), Associate Professor.*