

УДК 339.5

ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА США: ПРОИЗВОДСТВО И МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ

© 2016 г. **А.С. Терентьева***

Статья поступила в редакцию 09.12.2015.

В США продолжается рост производства продукции животноводства. Основным направлением увеличения производства является внедрение достижений научно-технического прогресса. Стабилизируется уровень потребления молока и яиц, снижается потребление мяса на душу населения в год. Внешняя торговля сельскохозяйственной продукцией – приоритетное направление аграрной политики. США – лидер в международной торговле продукцией животноводства. Государственное стимулирование сельскохозяйственного экспорта заключается в максимальном расширении внешних рынков с помощью различных законодательных, административных и финансовых мер.

Ключевые слова: *производство продукции животноводства, потребление, торговля, экспорт, импорт, государственная поддержка экспорта сельхозпродукции.*

Ещё в конце XIX века США успешно решали проблему продовольственной безопасности, а спустя век не только полностью обеспечивали население продуктами питания в широком ассортименте, но и заняли лидирующие позиции в международной торговле. Земледелие и животноводство, составляя основу производства сельскохозяйственной продукции в стране, постоянно демонстрируют её рост. Так, за период 2004–2007 гг. доход от реализации всей сельскохозяйственной продукции составил 251,6 млрд. долл., в том числе от растениеводства – 125,5 млрд. долл., от животноводства – 126,1 млрд. долл. Средние показатели за 2008–2011 гг. равнялись, соответственно, 322,5 млрд. долл., 180,7 млрд. долл. и 141,8 млрд. долл. В 2012 г. доход от всей реализованной сельскохозяйственной продукции стал рекордным – 394,6 млрд. долл., от растениеводства – 212,4 млрд., от животноводства – 182,2 млрд. долл. [5]. Следует напомнить, что этот показатель включает как объём произведённой продукции, так и её стоимость, которая может резко изменяться в ту или другую сторону.

По численности сельскохозяйственных предприятий животноводческие хозяйства занимают первое место: этой отраслью занимается почти половина ферм страны. Производство продукции животноводства достигло высокого уровня (табл. 1). Наиболее впечатляющим показателем стал рекордный удой

* **ТЕРЕНТЬЕВА Александра Семёновна** – кандидат биологических наук, старший научный сотрудник ИСКРАН. Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., 2/3 (terentieva-as@mail.ru).

на корову в год – свыше 10 тыс. кг молока в национальном стаде, составляющем 9,1 млн. голов. Следует отметить, что в молочном скотоводстве повсеместно перешли на использование компьютерных программ в управлении молочным стадом.

Таблица 1

Производство продукции животноводства, млн. т

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.*
Молоко	91,3	92,6	93,4	94,7
Говядина и телятина	11,7	11,7	11,0	10,9
Свинина	10,5	10,5	10,4	11,1
Бройлеры и индейки	19,5	19,8	20,1	20,8

* Предварительные данные.

Agricultural Statistics 2014; Livestock, Dairy and Poultry Outlook. ERS LDP-M-256.16.10.2015, p. 26-27.

В 2014 г. доля США в мировом производстве молока составила 14,7%, говядины и телятины – 18,5%, свинины – 9,4%, бройлеров – 20%, куриных яиц – 8,7%. США опережают ведущие страны по производству говядины и бройлеров – Бразилию, страны ЕС, Китай. Половина мирового производства свинины по-прежнему приходится на Китай (56,7 млн. т), за ним с большим отрывом следуют страны ЕС (22,5 млн. т) и США [5].

Быстрыми темпами продолжается рост производства бройлеров и индейки в стране. Только за 2012–2015 гг. уровень производство этих основных видов птицы увеличился на 6,7% и достиг 20,8 млн. т. Это означает, что по предварительным данным статистики, а они практически незначительно отличаются от реальных, производство птицы в 2015 г. почти сравняется с совокупными объёмами говядины и свинины. Рост производства в этом году обусловлен более низкой стоимостью кормов и увеличением предубойной массы птицы. Прогнозируется дальнейший рост производства мяса птицы, обусловленный его диетическими качествами, широким использованием при выработке полуфабрикатов быстрого приготовления, пользующихся большим спросом у населения, доступными ценами для массового потребителя [5].

Динамика потребления продукции животноводства на душу населения в год свидетельствует о снижении потребления мяса всех видов и стабилизации потребления яиц и молока. (табл. 2).

Таблица 2

Потребление продукции животноводства на душу населения в год, кг

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2012 г.
Красное мясо, всего	51,0	51,6	50,0	46,3	44,5
в том числе: говядина	29,4	29,5	28,5	25,9	24,8
свинина	21,0	21,7	21,1	20,1	19,3
баранина	0,5	0,4	0,4	0,3	0,2
Мясо птицы	25,4	30,8	33,4	32,2	31,4
Яйца	13,4	14,6	15,0	14,4	14,6
Молочные продукты*	259,0	268,6	272,4	273,6	277,1

* В молочном эквиваленте с базовым уровнем жира.

Agricultural Statistics 1995 – 2014.

Уже в 80-годы прошлого века США были лидером в потреблении всех видов мяса на душу населения в год. В структуре потребления мяса в тот период первое место принадлежало говядине, затем шла свинина и мясо птицы. Однако со временем стали появляться новые требования покупателей к мясу. Это связано с изменением образа жизни американцев (сокращение физического труда, изменение представлений о правильном питании), снижением за последние годы доли затрат на питание (в настоящее время оно составляет менее 9% среднемесячного дохода среднего американца), сокращением традиционного домашнего питания и возросшей ролью общественного, которое составляет свыше 50% общих затрат семьи на продовольствие. За последние два десятилетия отмечается повышенное внимание к здоровому образу жизни человека, и это становится определяющим фактором в выборе продуктов питания. Ужесточились и требования к качеству мяса и продуктов из него: стандарты предусматривают минимальное содержание жира, холестерина, соли, ограниченную калорийность продукта и др.

Указанные тренды привели к тому, что с конца прошлого века в структуре потребления мяса первое место стала занимать птица, затем говядина и свинина. Эксперты ФАО/ВОЗ считают, что обеспечить рацион полноценным белком можно, прежде всего, за счёт таких продуктов, как мясо, рыба, молоко, яйцо, соя.

В 2010 г. рацион, потребляемый американцами, по данным сельскохозяйственной статистики, включал 500 г углеводов, 120 г белка, 190 г общего жира, а калорийность его равнялась 4000 ккал. Многие специалисты связывают проблему ожирения населения с чрезмерной калорийностью рациона при значительном снижении физических нагрузок. Если в 70-годы прошлого века за счёт мяса всех видов и рыбы обеспечивалось около 20% энергетичности рациона, 40% белка и 35% жира, то в 2000 г. эти показатели равнялись, соответственно, 13,4%, 40,0% и 20,3%. По данным службы экономических исследований, в 2010 г. мясо всех видов и рыба обеспечивали 16,1% калорийности рациона, молочные продукты – 10,0%, яйца – 1,2%. Содержание белка в рационе за счёт мяса и рыбы составляло 43,1%, молочных продуктов – 18,9%, яиц – 3,6%; общего жира, соответственно, – 24,8%, 11,5% и 1,8%. Таким образом, продукты животного происхождения и рыба обеспечивают свыше 27% энергетичности рациона, 65% белка и 38% жира. Для сравнения: зерновые продукты обеспечивают 23,4% калорийности рациона, 20,7% содержания белка, 2,3% общего жира.

Прослеживается тенденция постепенного роста оптовых и розничных цен внутри страны на продукцию животноводства. Так, в 2010 г. стоимость 1 т массы туши откормленных кастрированных бычков составляла 2091 долл., а в 2014 г. – 2402 долл.; кастрированных хряков и свинок (со стандартным выходом мяса 51 – 52%), соответственно, – 1214 и 1676 долл. За этот же период розничные цены за 1 кг говядины возросли с 9,52 до 11,22 долл., свинины – с 6,80 до 8,58 долл., бройлеров – с 1,8 до 2,3 долл., индейки – с 2,0 до 2,4 долл. Если розничные цены на говядину в 2014 г. принять за 100%, то на свинину они составили 76%, мясо бройлеров – 20,5%, мясо индейки – 21,4% [8].

В новом веке основным направлением увеличения производства становятся достижения научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе. Специальные исследования показали, что государственные инвестиции в аграрную науку только во второй половине XX века обеспечивали до 17% роста общей производительности ресурсов. Наиболее важной причиной роста производительности аграрного сектора американские исследователи считают государственные инвестиции в НИОКР, которые определяют 50% его достижений.

Процессы концентрации и специализации, положившие начало индустриализации отраслей, способствовали развитию и внедрению инноваций в производстве и в организационно – управленческой сфере, где за последние десятилетия широкое распространение получила горизонтальная и вертикальная интеграция, развитие многообразных контрактных форм в производстве, переработке, транспортировке и реализации продукции с использованием логистики. Значительно изменилась и организационная структура фермерских хозяйств.

Научно-технический прогресс проявился не только в технической и технологической модернизации, интенсивном развитии информатики на основе компьютеризации и использования космических систем, но и в современных методах ведения бизнеса, различных видах предпринимательства, многообразии мер и механизмов государственного вмешательства.

Характерно и снижение использования рабочей силы в сельском хозяйстве. Если в 1954 г. в аграрном секторе было занято более 7 млн. человек, то по данным переписи 2012 г., в стране насчитывалось 3,2 млн. фермеров и 797 тыс. наёмных рабочих, т.е. 1,3% населения страны. Сокращение рабочей силы обусловлено ростом производительности труда. Ещё в конце прошлого века отмечались очень низкие, даже по меркам развитых стран, затраты труда на 1 ц продукции в живой массе: скот на откорме – 1,98 человеко-часа, свиньи на откорме – 0,66 человеко-часа, бройлеры – 0,22 человеко-часа.

И всё же решающим фактором действующих систем производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции следует считать государственную поддержку. Она проявлялась в использовании специальных механизмов общей поддержки доходов фермеров, постоянных программ сохранения земель и сельского развития, определении приоритетных культур и продуктов животноводства, требующих участия государства в их производстве, объективной ценовой политике, в контроле качества на всём пути «продовольственной цепочки», финансировании научных исследований и создании системы их внедрения.

Рост производства значительно повлиял и на активное участие страны в международной торговле. Экспорт традиционно играет важную роль в развитии аграрного сектора. Приоритетом государства считается защита интересов аграриев. Экспортная экспансия США на мировом аграрном рынке не только поддерживает и увеличивает доходы фермеров, но и вносит немалый вклад в решение общеэкономических проблем страны. В докладе экономической научной службы Министерства сельского хозяйства (МСХ) США приводятся данные о том, что в 2006 г. каждый доллар, потраченный на сельскохозяйственный экспорт, стимулирует получение 1,65 долл. в экономике страны. Интерес-

но отметить, что эта величина составляет 1,59 долл. при экспорте сырьевых товаров и 1,68 долл. – переработанных. Кроме того, сельскохозяйственный экспорт генерировал создание 841 тыс. рабочих мест с полным рабочим днём, в том числе 482 тыс. в несельскохозяйственной сфере. Для экспортной реализации фермеры закупают необходимые средства производства (животные, удобрения и др.), что, в свою очередь, побуждает экономическую активность в секторах переработки, торговли, транспорта.

По мнению аналитиков, каждый доллар, полученный от сельскохозяйственного экспорта, стимулирует получение от 1,65 до 2,5 долл. во внутренней экономике страны. В первую очередь это касается перерабатывающей промышленности, торговли и транспортной сферы [3, р. 16]. В ноябре 2014 г. министр сельского хозяйства Т. Вилсак сообщил, что последние шесть лет были особенно эффективны для США в плане международной торговли сельскохозяйственной продукцией. Фермерский экспорт в бюджетном 2014 г. достиг рекордного уровня и обслуживался 1 млн. рабочих мест в стране [9, р. 5].

Среди стратегических задач аграрной политики внешняя торговля становится приоритетным направлением. Министерство сельского хозяйства при поддержке высшей администрации страны, в своих сельскохозяйственных законах, специальных стратегических планах, других административно-хозяйственных мерах и механизмах, уделяет экспортным операциям максимальное внимание [2].

Американские эксперты полагают, что их аграрный экспорт обладает большими возможностями для расширения и укрепления лидирующих позиций в мире, благодаря заметному росту спроса на продовольственные продукты, увеличению их стоимости. Сельскохозяйственный экспорт стабильно превалирует над импортом с 1960 года.

Страна экспортирует сельскохозяйственную продукцию в более чем 160 стран мира. По данным сельскохозяйственной статистики, в 2014 г. основными импортёрами сельскохозяйственной продукции США продолжали оставаться Китай (17%), Канада (14%), Мексика (13%), Япония (9%).

Стоимость сельскохозяйственного экспорта США постоянно растёт: только за 2000–2014 гг. она увеличилась почти в 2,5 раза. Величина импорта за этот период возросла в 2,3 раза, а внешнеторгового сельскохозяйственного баланса – в 3,2 раза (табл. 3). Эти показатели демонстрируют активную внешнеторговую политику страны. Следует подчеркнуть, что в условиях отрицательного сальдо всей внешней торговли страны в настоящее время, только сельскохозяйственный экспорт, составляя за последние годы 10–11% общего экспорта США, имеет положительный баланс. Такая ситуация в аграрной торговле является одним из инструментов воздействия на Конгресс при обсуждении программ поддержки сельского хозяйства.

В 2014 бюджетном г. (1 октября – 30 сентября) сельскохозяйственный экспорт достиг рекордной величины – 152,5 млрд. долларов.

По данным Службы экономических исследований, сельскохозяйственный экспорт США за 2015 бюджетный г. по предварительным данным составил 143,5 млрд. долл., что на 9,0 млрд. долл. ниже, по сравнению с предыдущим

годом. Основное снижение обусловлено более низкими ценами на сырьевые товары, в том числе: кукурузу, пшеницу, некоторые виды кормов [8, р. 7].

Таблица 3

Сельскохозяйственный внешнеторговый баланс США, млрд. долл.

Годы и периоды	Экспорт	Импорт	Баланс
2000	50,7	38,9	11,8
2001	52,7	39,0	13,7
2002	53,3	41,0	12,3
2003	56,0	45,7	10,3
2004	62,4	52,7	9,7
В среднем 2000–2004	55,0	43,5	11,6
2005	62,5	57,7	4,8
2006	68,6	64,0	4,6
2007	82,2	70,1	12,1
2008	114,9	79,3	35,6
2009	96,3	73,4	22,9
В среднем 2005–2009	84,9	68,9	16,0
2010	108,7	79,0	29,7
2011	137,4	94,5	42,9
2012	135,9	103,3	32,5
2013	142,0	103,9	37,1
2014	152,5	109,2	43,3
В среднем 2010–2014	135,3	98,0	37,1
2010–2014 к 2000–2004, %	146,0	125,0	219,8

U.S. Agricultural Trade: Trends, Composition, Direction and Policy. Congressional Research Service 7-5700. 29.07.2011. U.S. Agricultural Trade, USDA ERS. 4.03.2015.

Основными поставщиками на мировом рынке говядины являются Индия, Бразилия и США. Индия обеспечивает этим видом продукции Юго-Восточную Азию, Средний Восток и Северную Африку. Рост экспорта Бразилии связан с удешевлением национальной валюты и новыми возможностями выхода на китайский рынок. Среди основных экспортёров свинины (США, Бразилия, Аргентина, страны ЕС) только США значительно расширяют объёмы продаж. Более 75% мировой торговли бройлерами обеспечивают Бразилия, США и страны ЕС. Экспорт птицы увеличивается, благодаря более низким ценам на этот вид мяса, а также ослаблению курса евро и бразильского реала.

Производство основных видов мяса в США превышает его потребление, что позволяет стране активно участвовать в международной торговле. Если экспорт говядины в США незначительно перекрывает импорт, то по свинине и бройлерам (свыше 32% от мирового уровня), она выступает чистым экспортёром.

В 2014 г. экспорт говядины и телятины составил 10,9% от уровня производства в США, свинины – 21,2%, бройлеров и индейки – 16,3%. Рыночная доля страны в международной торговле мясом всех видов достигла 24%, в том числе говядиной и телятиной – 12%, свининой – 32%, мясом бройлеров – 32% [5]. Мировой экспорт живого скота за последние годы насчитывал около 5 млн. голов (в основном, из Мексики, Австралии, Канады), а главным импортёром

(свыше 2 млн. голов) оставались США. Американские экспортёры говядины специализируются в поставках дорогостоящего мяса, полученного при интенсивном зерновом откорме скота. Из Австралии и Новой Зеландии США импортируют более дешёвую постную говядину, получаемую при откорме животных на пастбище. Поставляемая в виде замороженного бескостного мяса, эта говядина используется для переработки в колбасные изделия, сосиски, фарш. Канада и Мексика поставляют в США дорогостоящую охлаждённую говядину в виде отрубов. Мировой экспорт живых свиней в объёме 7–8 млн. голов возглавляют Канада, Китай, страны ЕС. США импортируют около 5,0–5,5 млн. животных.

По предварительным оценкам, в 2015 г. стоимость экспорта продукции животноводства в США увеличилась на 800 млн. долл. – до 33,7 млрд. долл. за счёт роста цен на мясо, особенно говядину, а также свинину и мясо птицы. Стоимость экспорта говядины возросла на 400 млн. долл. – до рекордных 6,6 млрд. долл. из-за недостатка предложений на международном рынке, что привело к увеличению спроса и цен. По этим же причинам увеличился экспорт мяса птицы до 6,4 млрд. долл., рост за год составит 300 млн. долл. Экспорт свинины достиг 5,5 млрд. долл., или на 200 млн. долл. больше, по сравнению с прошлым годом. Стоимость экспорта молочных продуктов уменьшилась на 300 млн. долл. – до 6,7 млрд. долл. из-за снижения мировых цен на этот вид продукции [10].

Вместе с тем, США много импортируют аграрной продукции. В 2014 г. её было ввезено на сумму 102,9 млрд. долл. Таким образом, почти треть потребляемого американцами продовольствия имеет иностранное происхождение. Структура сельскохозяйственного импорта свидетельствует, что используя возможности глобализации и естественные преимущества международного разделения труда, американцы расширяют ассортимент продовольствия страны.

В 2015 г., по предварительным оценкам, сельскохозяйственный импорт США составил 116,0 млрд. долл., что на 6,8 млрд. долл. выше бюджетного 2014 г. Сельскохозяйственное торговое сальдо снизилось до 27,5 млрд. долл., по сравнению с 43,3 млрд. долл. в бюджетном 2014 г. Основными экспортёрами сельхозпродукции в США остаются Канада, Мексика, Австралия.

Получить доступ импортного мяса на внутренний рынок США довольно сложно. Страны-импортёры должны, прежде всего, получить одобрение инспекционной Службы здоровья животных и растений (*Animal and Plant Health Inspection Service, APHIS*), которая действует на основании положений об основных требованиях к состоянию здоровья животных. Кроме того, инспекционная Служба безопасности продуктов питания (*Food Safety Inspection Service, FSIS*) должна удостоверить, что импортные продукты соответствуют санитарным требованиям американских стандартов. В настоящее время только 11 стран получили разрешение на поставку свежего или замороженного мяса в США: Австралия, Канада, Мексика, Чили, Коста-Рика, Гондурас, Исландия, Ирландия, Новая Зеландия, Никарагуа, Уругвай.

Импорт сельскохозяйственной продукции, в том числе и мяса, регулируется определёнными государственными механизмами. Наиболее известными сре-

ди законодательств, ограничивающих импорт, является закон «О тарифах» 1930 г., «Сельскохозяйственный регулирующий закон» 1933г., закон «О торговле» 1974 г., закон «Об импорте мяса» 1979 г. В ряде случаев импорт может быть ограничен законодательными предписаниями в отношении санитарии и охраны здоровья населения. Так, США не могут по закону импортировать сырое мясо из регионов, неблагополучных по определённым болезням, в частности, ящуру [1].

К ведущим тенденциям в международной торговле продукцией животноводства, впрочем, как и всей сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, следует отнести растущую конкуренцию за рынки сбыта между основными странами-производителями (США, Канада, ЕС, Аргентина, Бразилия); повышение санитарно-ветеринарных требований к качеству продукции; увеличение объёмов рынка мяса птицы, растущий спрос на продукцию животноводства; возрастание экспорта продукции повышенной стоимости (глубокая переработка), по сравнению с первичной переработкой и группой сырьевых товаров [8].

Так, в 1984 г. большую долю в структуре экспорта США (56,1%) занимали сельскохозяйственные продукты, реализованные прямо с ферм. При этом доля предварительно переработанных товаров не превышала 23,5%. В 2006 г. эти показатели выглядели, соответственно, как 36,5 и 42,7%, в 2012 г. – 32,4 и 47,6%. Новая и весьма выгодная тенденция такой структурной перестройки экспорта из года в год только растёт и укрепляется. В то же время, как отмечают эксперты, заметным явлением стало перераспределение большей части дохода, полученного вследствие экспорта аграрной продукции от ферм и сферы переработки, в пользу сервиса, который включает в себя финансовые, юридические, организационные, административные и многие другие виды услуг.

Если в 1984 г. в общем доходе от экспорта на долю сервиса приходилось 17%, сельского хозяйства – 33,1% и пищевой промышленности – 14,1%, то в 2006 г. эти показатели составили 35,4; 23,8 и 9,7%, соответственно. В результате заметно сократилась доходность ферм и предприятий, занятых переработкой продукции, а доход сферы сервиса вырос вдвое, что, впрочем, соответствует и общей тенденции экономики США. Увеличение доли экспортной продукции с добавленной стоимостью отчетливо указывает и на соответствующий рост числа занятых, так как для её создания требуется больше работников, как в сфере производства, так и в сфере услуг.

Яркий пример повышения требований к качеству мяса в международной торговле – многолетняя история с применением стимуляторов роста в животноводстве [6]. В США при откорме крупного рогатого скота используют различные фармацевтические препараты, которые позиционируются как надёжные средства повышения продуктивности животных. Мясо, полученное от такого скота, американские специалисты считают безопасным для здоровья людей. Использование гормонов при выращивании и откорме молодняка крупного рогатого скота в стране осуществляли с 50-х годов прошлого века. В это же время начали применять гормоны при откорме скота в Австралии, Канаде и Новой Зеландии. Технология предусматривала имплантацию в ухо животного

пеллет, содержащих определённое количество одного или нескольких гормонов. Особенно широко гормоны используют при зерновом типе откорма скота. По данным специалистов Службы экономических исследований, в 2011 г. на фидлотах, где откармливают свыше 1 тыс. голов, имплантируют гормоны 84,4% поголовья. Следует подчеркнуть, что в настоящее время в стране нет ни одной лицензии на получение говядины без использования каких-либо фармацевтических препаратов, стимулирующих продуктивность скота.

Гормональная обработка животных позволяет увеличить рост мышечной ткани и снизить отложение жира в туше [4]. Введение гормональных имплантов позволило увеличить среднесуточный прирост молодняка крупного рогатого скота на 14,1% и улучшить оплату корма на 8,8%. Сравнение экономической эффективности откорма животных, обработанных и необработанных гормональными препаратами показало, что имплантация гормонов способствовала снижению стоимости откорма одной головы на 68,59 долларов.

С 1999 г. в США стали использовать для повышения продуктивности откормочных животных препараты серии бета-агонистов, таких как рактопамин. Бета-агонисты – биологические или синтетические вещества, оказывающие значительное влияние на основные функции организма. Рактопамин – вещество, используемое в качестве кормовой добавки для увеличения мышечной массы у крупного рогатого скота. У человека он может вызывать тахикардию и другие заболевания сердца, дрожание рук, головную боль, мышечные спазмы, повышение артериального давления. В России использование рактопамина, как и гормональных средств, запрещено. В США бета-агонисты получили достаточно широкое распространение при откорме скота. В 2011 г. 57% молодняка на фидлотах получали один или два коммерческих препаратов этой серии, рекомендованных для применения инспекционной Службой здоровья (*Animal and Plant Health Inspection Service*). Бета-агонисты повышают среднесуточный прирост на 14% и оплату корма – на 12,6%. Хотя эти показатели аналогичны данным, полученным при использовании гормонов, и стоимость откорма одной головы была ниже, по сравнению с необработанными животными, но составила она лишь 12,4 долл. Объясняется это более коротким периодом воздействия бета-агониста, по сравнению с гормональной обработкой.

Антибиотики применяют при откорме скота так же давно, как гормональные имплантаты. Хотя первоначально антибиотики применяли только в качестве терапевтических средств, но практика показала, что скормливание их в небольших количествах увеличивает основные показатели продуктивности откормочного молодняка – среднесуточные приросты и оплату корма, за счёт улучшения процессов пищеварения, метаболизма и общего состояния здоровья. Антибиотики скормливают 26% молодняка, а стоимость откорма одной головы была ниже почти на 6 долл. В России антибиотики в скотоводстве применяют только с лечебной целью. В докладе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), опубликованном в 2000 г., констатируется факт, что в животноводстве США ежегодно используют от 8,1 до 11,2 млн. т антибиотиков, что составляет около 70% использования этого препарата в стране.

Ионофоры (органические вещества, принимающие активное участие в метаболических процессах организма) используют в США в качестве кормовых

добавок при откорме скота с 70-х годов прошлого века. В настоящее время почти 90% скота на откорме получают этот препарат. Он улучшает среднесуточный прирост на 2,9%, оплату корма – на 3,6% и удешевляет стоимость откорма одной головы на 12,4 долларов.

Использование гормональных и других фармакологических препаратов при откорме скота вызывает неоднозначную реакцию у потребителей, особенно в случае экспорта продукции. Их применение было запрещено в странах ЕС в 1989 г., в связи с беспокойством общественности по поводу возможного негативного влияния этих препаратов на здоровье человека. Этот запрет в значительной степени стал причиной снижения американских экспортных поставок в страны ЕС в период 1980–1988 годов. В 1980 г. США экспортировали в ЕС в среднем 4,4 тыс. т отрубков говядины и 68 тыс. т субпродуктов в год. После введения в ЕС запрета на ввоз говядины, полученной с использованием гормонов, экспорт субпродуктов из США (в основном, языков и печени) сократился на 86%, а говядины – на 59%. Не имея сертификатов на производство говядины без использования гормонов, США практически потеряли доступ к европейскому рынку говядины [7].

В 1989 г., в ответ на запрет импорта говядины, полученной с использованием гормонов, США и Канада объявили «таможенную войну» сельскохозяйственной продукции из стран ЕС, применив 100%-ный тариф *ad valorem* (в таможенных тарифах название пошлины, взимаемой в виде известного процента с цены товара). Эти тарифы, составляющие 93 млн. долл. ежегодно, действовали до 1996 г. В это время США сделали запрос в ВТО о правомерности действий стран ЕС в отношении запрета импорта говядины, обработанной гормонами. В своих рекомендациях ВТО поддержала США, констатируя, что страны ЕС нарушили положения санитарного и фитосанитарного Соглашения, поскольку ввели запрет на импорт говядины, обработанной гормонами, без научных доказательств её вреда для здоровья человека. Более того, США и Канада получили дотацию, разрешённую ВТО в 1999 г., на оплату таможенных тарифов. Поскольку страны ЕС проигнорировали рекомендации ВТО, США вновь ввели 100%-ные тарифы на импорт определённых видов сельскохозяйственной продукции. Убыток от запрета Евросоюза импорта говядины, обработанной гормонами, составил для США 116,8 млн. долл., для Канады – 11,3 млн. канад. долларов.

Участие государства в стимулировании сельскохозяйственного экспорта является одним из важнейших элементов экономической стратегии США. Сущность её заключается в максимальном расширении внешних рынков для сельскохозяйственного сектора страны с помощью различных законодательных, административных и финансовых мер. Внешняя торговля становится крупнейшим и всё более эффективным фактором финансовой устойчивости отдельных отраслей и сельского хозяйства в целом.

США осуществляют сельскохозяйственную и продовольственную торговую политику через различные программы, представленные в Сельскохозяйственном законе, который принимается каждые пять–семь лет. Последний «Сельскохозяйственный закон 2014» предусматривает большие изменения в программах по отдельным видам сельскохозяйственной продукции, модифицирует

программы продовольственной помощи, расширяет содержание программ по органическому земледелию, сельскому развитию и др. В соответствии с законом, бюджетное управление Конгресса выделило сельскому хозяйству 489 млрд. долл. на весь период действия закона, в том числе 80% – на продовольственные программы, 8% – на страхование, 6% – на консервацию земель, 5% – на поддержку отдельных товаров, 1% – на торговлю, кредитование, сельское развитие, научные разработки и их внедрение, лесное хозяйство, энергетику и др. [4].

Внешнеторговая политика США в прошлом носила протекционистский характер и внутренний рынок был защищён высокими ставками импортных пошлин. Сейчас среднее общемировое значение импортных тарифов составляет около 60%, а в отдельных случаях пошлины превышают 100%. В США вышел закон, предусматривающий рост субсидирования американских фермеров в течение ближайших шесть лет. Торговые представители других стран подвергли решение американского Конгресса критике, но администрация США считает его правильным. Основным доводом являются различия между странами по уровню поддержки фермерских хозяйств. США тратят на это 10% стоимости сельскохозяйственной продукции, ЕС – 25%, а в Японии этот показатель равен 40% [3]. С 1990-х годов США стали инициатором провозглашения свободной международной торговли. За последние десятилетия международная торговля сельскохозяйственным сырьём и продовольствием находилась под воздействием процессов, связанных с ростом интеграции и либерализации. Именно эти представления легли в основу переговоров США по созданию транс-тихоокеанского партнёрства. В начале октября 2015 г. США и 11 стран тихоокеанского побережья (Австралия, Бруней-Даруссалам, Канада, Чили, Япония, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Перу, Сингапур и Вьетнам) завершили переговоры по созданию транстихоокеанского партнёрства. Соглашение предусматривает отмену или значительное снижение тарифов на основные торговые продукты и ограничение научно не обоснованных санитарных и фитосанитарных торговых барьеров. США прогнозируют импортировать по этому проекту 40% производимой в стране сельскохозяйственной продукции [7]. Этот новый, более либеральный внешнеторговый режим отражает интересы наиболее сильных стран-экспортёров и будет способствовать расширению экспорта, прежде всего, США.

Зарубежная сельскохозяйственная служба (*Foreign Agricultural Service, FAS*), которая является агентством МСХ, курирует программы развития зарубежных рынков, изучает их возможности в плане сбыта сельскохозяйственных товаров США. Служба отвечает за сбор, анализ и распространение информации о мировом спросе и предложении, торговых трендах и рыночных возможностях, формирует программы финансирования экспорта, реализует программы продовольственной помощи и способствует товарообмену на международном рынке. Служба курирует программы – программу доступа к рынку (*Market Access Program – MAP*) и программу развития зарубежного рынка (*Foreign Market Development Program – FMD*) [10, p. 6].

Через программу доступа к рынку Служба взаимодействует с американскими сельскохозяйственными ассоциациями, кооперативами региональными

торговыми группами и мелкими бизнесменами, чтобы участвовать в оценке зарубежных рынков и содействовать расширению экспорта сельскохозяйственных продуктов. Эта программа сфокусирована на потребительские интересы мелких производителей, включая рекламу малых компаний и кооперативов, и используется экстенсивными хозяйствами, которые занимаются производством фруктов, овощей, орехов, переработкой сырья. По этой программе, в 2015 г. Зарубежная сельскохозяйственная служба выделила 62 бесприбыльным (некоммерческим) организациям и кооперативам 173,2 млн. долл. для расширения экспортного рынка американских товаров.

Через программу развития зарубежного рынка в 2015 г. осуществлялись выплаты в сумме 26,7 млн. долл. 22 торговым организациям, представляющим сельскохозяйственных производителей. Эти программы имеют большое значение и оказывают позитивное воздействие на сельскохозяйственный экспорт США. Независимая экспертиза, проведённая в 2010 г., показала, что каждый доллар, затраченный правительством на развитие рынка по этим программам, обеспечивают 35 долларов дохода [9]. Федерация США по экспорту мяса (*U.S. Meat Export Federation – ISMEF*) – некоммерческая торговая ассоциация, чья деятельность направлена на расширение международных рынков для экспорта американского красного мяса. Она оказывает информационную поддержку и тесно сотрудничает с экспортёрами и торговыми компаниями США, а также с импортёрами, оптовыми компаниями, конечными потребителями и перерабатывающими предприятиями на каждом рынке [1].

Основная поддержка производителей мяса идёт в направлении регулирования цен и объёма поставок на различных этапах маркетинга экспортно-импортной направленности.

К числу таких мер относятся законодательства по экспорту и импорту мяса, программы развития экспортного рынка, прямой государственный контроль внутренних цен, регулирование механизмов государственной торговли.

Программы предоставления экспортных субсидий направлены на снижение цены экспортируемого товара, рост его конкурентоспособности и привлекательности на мировом рынке. Программа «Увеличение экспорта», принятая в 1985 г., поддержанная и расширенная последующими сельскохозяйственными законами, предусматривает выплату субсидий экспортёрам мороженого мяса бройлеров через товарно-кредитную корпорацию (ТКК). Главной функцией ТКК, организационно входящей в структуру Минсельхоза, является финансовое обеспечение необходимых выплат по различным программам. В рамках утверждённого лимита ТКК заимствует денежные средства в Министерстве финансов, а затем расплачивается с долгами за счёт полученных средств от МСХ [1].

Экспорт мяса и мясопродуктов связан с тремя программами, рассчитанными на выдачу кредитов, гарантированных государством, зарубежным покупателям: *CCC* (гарантии краткосрочного кредита до 6 месяцев), *GSM-102* (гарантии среднесрочного кредита от 6 месяцев до 3-х лет) и *GSM-103* (гарантии долгосрочного кредита от 3-х до 10 и даже 20 лет). Эти программы осуществляются через торгово-кредитную корпорацию, которая содействует доступу

кредита странам, отвечающим определённым требованиям состояния экономики. на закупку американской сельскохозяйственной продукции [1].

Экспорт мяса осуществляется и по каналам программ продовольственной помощи, законодательной основой которых стали «Сельскохозяйственный закон» 1949 г. раздел №416 и специальный закон ПЛ 480 «О развитии сельскохозяйственной торговли и помощи» от 1954 г., который известен также под названием «Продовольствие ради мира». В соответствии с этими программами поставки мяса осуществляют по долгосрочным кредитным соглашениям, низким процентным ставкам (25% годовых) и выплатой долга в срок до 40 лет. Страна-получатель через государственные или частные организации продаёт продовольствие внутри страны, и полученные деньги использует для развития внутренней экономики.

* * *

Сельскохозяйственная модель США позволила стране занять лидирующее положение в аграрной экономике мира и возглавить международную торговлю сельскохозяйственной продукцией, в частности, животноводческой. Производство всех видов мяса в стране (кроме баранины) постоянно растёт, а продуктивность животных близка к оптимальным величинам. При полной обеспеченности мясом населения страны, США лидируют в экспорте птицы и свинины. Экспорт не только поддерживает и увеличивает фермерские доходы, но и способствует решению экономических проблем в стране и за рубежом. Внешнеторговая политика государства направлена на введение в практику соглашений по свободной торговле путём снижения или устранения тарифов и нетарифных торговых барьеров и осуществляется через экспортные программы, цель которых заключается в освоении аграрного мирового рынка и создании предпосылок стабильного сбыта произведённой в стране сельхозпродукции

Список литературы

1. *Овчинников О.Г.* Государственное регулирование аграрного сектора США. Москва: Издательство ООО «ДеЛи», типография АОЗТ «Спецтехника». 1999. 663 с. [*Ovhinnikov O.G.* U.S. Agricultural sector state regulation. Moscow, 1999 (in Russ.)] 663 p.
2. Agricultural Act of 2014: Highlights and Implication. 25.02.2015.p.2
3. *Edmondson W.* U.S. Agricultural Trade Boosts Overall Economy. USDA ERS FAU-124 April 2008.
4. *Lawrence J., and M. Ibarburu.* Economic Analysis of Pharmaceutical Technologies in Modern Beef Production. Proceeding of the NCCC-134 Conference on Applied Commodity Price Analysis, Forecasting, and Market Risk Management, Chicago, IL. 2007.
5. Livestock and Poultry: World Markets and Trade USDA FAS October 2015.
6. *Shawn Arita at all.* Sanitary and Phytosanitary Measures and Tariff-Rate Quotas for U.S. Meat Exports to the European Union. A Report from ERS USDA LDPM-245-01 December 2014.
7. U.S. Agricultural Trade Boosts Overall Economy. USDA. ERS. April 2008
8. US Agricultural Trade. USDA ERS March 04 2015.
9. USDA Helps Open and Expand Export Markets for U.S. Agriculture Release № 0255.14. 19.11.2014.
10. USDA Outlook for U.S. Agricultural Trade. ERS USDA December 2014.

Agriculture

Livestock Products of the USA: Production and International Trade

(USA ❖ Canada Journal, 2016, No. 6, p. 112-125)

Received 09.12.2015.

TERENTIEVA Aleksandra Semenovna, Institute for the U.S. and Canadian Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN), 2/3 Khleby per., Moscow, 121069, Russian Federation (terentieva-as@mail.ru)

The USA continues to increase livestock production. The main focus of increasing production is introducing of scientific and technical progress. The consumption of milk and eggs is stabilizing, meat per capita consumption is reducing. Foreign trade is a priority for agricultural policy. United States – the leader of the international trade of livestock products State stimulation of agricultural exports is to maximize the expansion of foreign markets through a variety of legislative, administrative and financial measures.

Keywords: *trade, exports, imports, animal products, government support for exports of agricultural products.*

About the author:

TERENTIEVA Aleksandra Semenovna, Candidate of Sciences (Biology), Senior Researcher.