

УДК 349.2(73)

ИЗ ИСТОРИИ РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ США В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

© 2016 г. В.И. Батюк*

**И.К. КОРЯКОВА. США: ПРОФСОЮЗЫ И РЕФОРМИРОВАНИЕ
ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (1945–1948 гг.): монография.
Саранск: Издательство Мордовского университета, 2014. 168 с.**

Рецензия поступила в редакцию 24.02.2016.

В монографии рассматривается позиция американских профсоюзов по вопросу о реформировании трудового законодательства в США в 1945–1948 гг. Анализируется отношение тред-юнионов к расширению государственного контроля над рабочим движением. Выявляются направления и характер борьбы профсоюзов в защиту трудового законодательства «Нового курса» Ф.Д. Рузвельта, исследуется роль государственного регулирования в ослаблении профсоюзного движения в США.

Ключевые слова: профессиональные союзы, АФТ-КПП, упадок профсоюзного движения, сдвиг вправо, «профсоюзный цех».



История американских профсоюзов за последние 70 лет – это история их неуклонного упадка. Если в конце 1940-х – начале 1950-х годов крупнейшие профсоюзные объединения США – Американская федерация труда (АФТ) и Конгресс производственных профсоюзов (КПП) объединяли в своих рядах 22,5% всех рабочих и служащих Америки, то в 2013 г. эта доля снизилась менее чем до 10%.

Соответственно, резко снизилось влияние американских тред-юнионов на политическую жизнь США. Давно прошли те времена, когда ведущие американские политики стремились заручиться поддержкой организованного рабочего движения: например, в ходе нынешней, 2016 г., избирательной кампании по выборам президента средства массовой информации даже и не упоминают об американских профсоюзах. Не следует недооценивать и социальные последствия кризиса в профсоюзном движении США. Ведь именно профсоюзы активно участ-

* БАТЮК Владимир Игоревич – доктор исторических наук, руководитель Центра военно-политических исследований Института США и Канады РАН (ИСКРАН). Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., 2/3 (ctas@inbox.ru).

вовали в создании среднего класса страны: например, они добились таких условий труда и зарплат, что заводские рабочие могли посылать своих детей учиться в университеты.

Размывание американского среднего класса идёт рука об руку с наступлением на профсоюзы. И если в конце XX века доля среднего класса в США составляла 61%, то в настоящее время эта доля снизилась на 10 процентных пунктов*. Такое положение вещей не случайно; упадок американских профсоюзов на протяжении второй половины XX века и в начале нынешнего столетия во многом объясняется антипрофсоюзной политикой властей и бизнеса. Особую роль здесь, безусловно, сыграл печально известный закон Тафта – Хартли 1947 г., предоставивший работодателям огромные возможности для борьбы с профсоюзными активистами и организованным рабочим движением. Причины и последствия принятия этого закона для американских профсоюзов подробно проанализировала в своей монографии И.К. Корякова.

Отметим, что советская и российская историография уделила большое внимание рабочей политике официального Вашингтона в XX веке. Достаточно упомянуть такие имена, как Н.В. Сивачев, Е.Ф. Язьков, Н.В. Куркова, В.И. Борисюк, А.С. Манькин, М.И. Лапицкий, А.А. Попов, В.О. Печатнов, В.В. Согрин, В.А. Никонов, В.И. Терехов, В.Л. Мальков, Ю.Н. Рогоулёв**. По данной проблематике имеются и фундаментальные труды американских авторов, таких как Д. Броуди, М. Дубофски, А. Макклур и другие***.

Таким образом, эту тему нельзя считать новой, однако преподаватель кафедры всеобщей истории Мордовского государственного университета И.К. Корякова, проанализировав факты наступления крупного бизнеса и влиятельных политических кругов США на права рабочих после Второй мировой войны, исследовав причины неудач попыток руководства АФТ и КПП отразить нападки на организованное рабочее движение, наконец, показав конкретные последствия принятия закона Тафта – Хартли для американских тред-юнионов, смогла внести собственный вклад в исследование истории упадка профдвижения в США.

Автору удалось всесторонне обосновать свой главный вывод: против профсоюзов работал такой фактор, как неблагоприятная политическая атмосфера в стране, проявлявшаяся прежде всего в сдвиге вправо всего общественно-политического спектра, с одной стороны, и начала «холодной войны» – с другой. В этих условиях бизнесу удалось настроить общественное мнение против рабочих организаций (с.165).

* *Тарлавский В.* Средний класс: быть или казаться? // Российская газета. 01.10.2014.

** См.: *Сивачев Н.В., Язьков Е.Ф.* Новейшая история США. М., 1980; *Сивачев Н.В.* Рабочая политика правительства США в годы второй мировой войны. М., 1974; *Рогоулёв Ю.Н.* Крах рабочей политики администрации Трумэна (1950 – начало 1953 г.). М., 1981; *Печатнов В.О.* От Джефферсона до Клинтона: Демократическая партия США в борьбе за избирателя. М., 2008; *Борисюк В.И.* США: у истоков современной антирабочей политики. М., 1982; *Манькин А.С.* «Эра демократов»: партийная перегруппировка в США (1933–1952). М., 1974; *Савельева И.М.* Профсоюзы и общество США в XX веке. Критика буржуазно-реформистских концепций. М., 1983.

*** *Brody D.* Workers in Industrial America: Essays on the Twentieth Century Struggle. N.Y., 1980; *Dubofsky M.* The State and Labor in Modern America. Chapel Hill; London, 1994; *McClure A.F.* The Truman Administration and the Problems of Postwar Labor, 1945 – 1948. Rutherford, 1969.

Разумеется, и в этих непростых условиях у американских тред-юнионов была возможность дать бой реакции. Однако руководство АФТ-КПП, находясь в плену идей «классового сотрудничества», стремилось к сделке с финансовой верхушкой Уолл-стрит и Конгресса США и поэтому отказывалось от такого действенного средства борьбы, как всеобщая политическая стачка, к чему призывали передовые члены американских профсоюзов (с. 165-166).

Каковы же последствия принятия закона Тафта – Хартли? Прямо запретив забастовки солидарности, введя серьёзные ограничения на стачки и запрет на так называемый «закрытый цех», данный законодательный акт предоставил американским деловым кругам неограниченные возможности для преследования активистов профдвижения. В настоящее время до четверти частных работодателей практикуют незаконное увольнение за создание профсоюзов, при этом 92% работодателей оказывают давление на рабочих с тем, чтобы предотвратить их участие в антипрофсоюзных митингах, и запрещают профсоюзные собрания на территории своих компаний. За последние годы резко выросло число работодателей, прибегающих к незаконному увольнению работников за их попытки создать профсоюз, – и всё это является результатом тех возможностей, которые предприниматели получили по закону Тафта – Хартли.

В работе над рецензируемой монографией автор опиралась на обширный круг источников, ряд которых (например, архив Дж. Мини) были ею впервые введены в российский научный оборот.

Высоко оценивая в целом проведённое И.В. Коряковой исследование, нельзя в то же время не отметить такие досадные недоработки, как отсутствие списка источников и литературы, а также глоссария употребляемых в книге терминов, составление которого было бы более чем уместно, поскольку наверняка многим современным читателям вряд ли знакомы термины «закрытый цех», «профсоюзный цех», «НУТО» и ряд других.

В дальнейших исследованиях по истории американского профсоюзного движения можно было порекомендовать автору обратить внимание на политические аспекты деятельности организованного рабочего движения в США, а также на роль и место этой страны в международном разделении труда. Как нам представляется, наивысших успехов тред-юнионы добились именно тогда, когда американская экономика занимала исключительное место в системе мирохозяйственных связей. В 1945 г. на долю США приходилось свыше 50% мирового промышленного производства – совершенно исключительный показатель. Однако в последние 70 лет доля Соединённых Штатов в мировой экономике неуклонно снижалась – соответственно, претерпели относительное снижение и сверхприбыли американских монополий, и доходы американских рабочих и служащих. И если до окончания Второй мировой войны США могли защищать свой внутренний рынок посредством высоких ввозных пошлин (закон Смута – Хоули 1930 г.), то после заключения Генерального соглашения по тарифам и торговле в 1947 г. Вашингтон был вынужден, наконец, открыть свою экономику для иностранных товаропроизводителей, подавляющее большинство которых могло нанимать рабочих и служащих за куда более низкую зарплату, чем их американские конкуренты. Эти внешнеэкономические факторы, к сожалению, не были рассмотрены в монографии И.К. Коряковой.

Все эти замечания касаются в основном пожеланий расширить и углубить исследование темы в будущей работе, но ни в коей мере не умаляют достоинств и значения монографии И.К. Коряковой. Её работа, безусловно, с большим интересом будет встречена всеми, кто интересуется историей США вообще и их рабочим движением в частности.

Review of the book: I.K. Korjakova. U.S. Trade Unions and the Reform of Labor Legislation, 1945-1948 (Saransk, the University of Mordovia Publishing House, 2014, 168 p.-In Russ)

(USA ❖ Canada Journal, 2016, No. 5, p.84-87)

Received 24.02.2016.

BATIUK Vladimir Igorevich, Institute for the U.S. and Canadian Studies (ISKRAN), Russian Academy of Sciences. 2/3 Khleby per., Moscow, 121069, Russian Federation

This monograph examines the position of trade unions on the issue of reforming of labor legislation in the United States in 1945–1948. The author analyzes the attitude of the trade unions to the expansion of state control over the labor movement. The areas and the nature of the struggle of trade unions in protection of the "New Deal" labor legislation are examined, as well as the role of state regulation in weakening of the labor movement in the United States.

Keywords: *trade unions, AFL-CIO, the decline of the trade union movement, the shift to the right, the "Union shop".*

About the author:

BATIUK Vladimir Igorevich, Doctor of Sciences (History), Head of Military Political Studies.