

ГОД СО ВРЕМЕНИ ПОБЕДЫ ДОНАЛЬДА ТРАМПА: ТРУДНОСТИ ПРЕЗИДЕНТСТВА

© 2018 г. **С.М. Самуйлов***

Статья поступила в редакцию 14.11.2017.

В статье анализируется борьба Д. Трампа за политическое выживание, исследуется быстрое обретение Д. Трампом опыта относительно того, как правильно следует действовать в политическом Вашингтоне, смысл инцидента в Шарлотсвилле, сплочение вокруг президента большинства республиканцев в Конгрессе. Делается попытка ответить на главные вопросы: Возможен ли импичмент и отстранение Трампа от власти? Каковы могут быть возможные последствия такой гипотетической ситуации для США? Автор полагает, что в рамках сложившейся в политическом Вашингтоне ситуации республиканцы, контролирующие Конгресс, не допустят отставки Трампа.

Ключевые слова: президент, политическое выживание, обретение опыта, расследование "сговора", "белые националисты", столкновения, сплочение республиканцев, уменьшение угрозы импичмента.

Прошёл год с того времени, когда несистемный миллиардер Д. Трамп одержал шокирующую для политической элиты США и Европы победу на президентских выборах. И победил он, несмотря на истеричную пропагандистскую кампанию демократов и ведущих в США либеральных СМИ о якобы имевшем место сговоре его предвыборной команды с Кремлём. Летом 2016 г. ФБР, получив судебное разрешение, начало тайную слежку за членами предвыборной команды Трампа. Однако кампания, нацеленная на всемерную дискредитацию кандидата в президенты от Республиканской партии, не сработала. Недовольное политикой Вашингтона последних десятилетий белое средне-классовое большинство американцев проголосовало за Трампа, увидев в нём выразителя своих интересов.

С самого начала его президентская деятельность столкнулась с мощным противодействием со стороны вашингтонской политико-бюрократической элиты и либеральной прессы. Сложившаяся традиция ста дней в отношении Трампа была грубо нарушена. Эти СМИ, по сути, продолжили его травлю. В Конгрессе уже в марте 2017 г. начались беспрецедентные расследования по выявлению предполагаемого его сговора с российским руководством. В наэлектризованной, антироссийской обстановке, сложившейся в Вашингтоне, контакты американских должностных лиц с российским послом С.В. Кисляком, т.е.

* САМУЙЛОВ Сергей Михайлович – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института США и Канады РАН (ИСКРАН). Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., д. 2/3 (fpcenter@rambler.ru).

обычная дипломатическая практика, стали рассматриваться чуть ли не как национальная измена.

Со своей стороны, Трамп пошёл весной 2017 г. на откровенную политическую конфронтацию с либеральными СМИ, не без оснований обвиняя их в лживости и предвзятости. До него на это не отваживался ни один американский президент. Также к нему негативно относилось разведывательное сообщество, которое он резко критиковал во время избирательной кампании, и карьерное (профессиональное) чиновничество федеральных министерств. Белый дом Трампа представлял собой в политическом смысле что-то вроде осаждённой крепости в Вашингтоне.

В такой напряжённой конфронтационной атмосфере первых месяцев президентства ряд высокопоставленных сотрудников его администрации не выдержали и ушли в отставку. В отличие от других президентов для команды Трампа в первый год его деятельности была характерна небывалая текучесть кадров.

Тем не менее, прошёл год со времени его победы на ноябрьских выборах 2016 г. Президент не ушёл в отставку и набрался определённого опыта как политик. Отрезвляюще на него действовали последствия увольнения Джеймса Коми с поста директора ФБР в мае 2017 г. Вместо ожидавшегося Трампом ограничения масштабов расследований по выявлению возможного сговора с Москвой результат оказался прямо противоположным. Была создана Служба специального независимого прокурора во главе с бывшим директором ФБР Робертом Мюллером, который рьяно развернул поиски компрометирующих материалов против коллег Трампа и, возможно, его самого.

С осени 2017 г. резко обострились противоречия между республиканцами и демократами в Конгрессе поскольку многочисленные интенсивные расследования никакого сговора с Кремлём не выявили.

Трамп обучается и борется за политическое выживание

Представляется, что после бурной реакции в политическом Вашингтоне на увольнение Дж. Коми Трамп осознал, насколько возросла угроза его возможного импичмента. Где-то с июня, по сути, он начал борьбу за своё политическое выживание, действуя прагматично вопреки своим личным убеждениям и предвыборным обещаниям, с тем чтобы уменьшить оппозиционный накал вашигтонской элиты по отношению к нему.

Большим шагом в этом направлении стал перевод санкционных мер против России с добавлением новых в форму закона. Президент Б. Обама вводил санкции против нашей страны исполнительными указами. Гипотетически Трамп мог их отменить, как он это обещал во время избирательной кампании исполнительным указом, т.е. без согласия Конгресса. Американских законодателей на двухпартийной основе в атмосфере антироссийской истерии такая перспектива совершенно не устраивала.

Сенат во второй половине июля 2017 г. подавляющим большинством голосов, 98 против двух, проголосовал за санкционный билль. В дополнение к ранее при-

нятым санкциям против России вводились новые. Затем Палата представителей также подавляющим большинством – 419 голосов против трёх – проголосовала за этот законопроект, куда были добавлены Иран и Северная Корея¹.

Понимая, что при таком подавляющем большинстве голосов "за" Конгресс легко преодолеет возможное вето президента, Трамп в начале августа вынужденно подписал билль, и он стал законом². Теперь он не имел возможности отменить антироссийские санкции без согласия Конгресса. Показательно, что законопроект назывался "Противодействие противникам Америки посредством санкционного закона" (*Countering America's Adversaries Through Sanctions Act*). Президенту вопреки своим личным убеждениям пришлось подчиниться примитивным, чёрно-белым внешнеполитическим установкам вашингтонской элиты в отношении нашей страны.

Наиболее активной силой в Конгрессе, ратовавшей за импичмент Трампа, выступала значительная часть законодателей-демократов. Уже к концу июня 2017 г. расследующим комитетам Конгресса всё более становилось понятным, что им вряд ли удастся обнаружить реальный "русский след" в кампании 2016 г. по той простой причине, что его не было. Ряд демократов в такой ситуации предложили в качестве обвинений против Трампа выдвигать, в первую очередь, "воспрепятствование отправлению правосудия" (*obstruction of justice*).

По моему мнению, прагматизм, компромиссные действия Трампа в отношении Конгресса, стремление политически выжить в сложившейся в Вашингтоне напряжённой ситуации стали одной из главных причин отставки и ухода из аппарата Белого дома в августе 2017 г. его главного стратегического советника Стивена Бэннона. Бэннон ранее одно время работал инвестиционным банкиром в "Голдмэн Сакс", затем создал свою финансовую компанию, с 2012 г. стал редактором, и позже исполнительным директором интернет-компания "Брейтбарт" (*Breitbart*), которая отстаивает интересы белого среднечеловеческого большинства американцев в противовес вашингтонской политической элите, ориентированной на глобализм. В США он считается одним из главных идеологов и лидеров "белого национализма" или "национализма белых людей". А с точки зрения либералов и представителей национальных меньшинств он является "правым экстремистом, антисемитом и расистом".

Бэннон многое сделал для победы Трампа на выборах. Он влился и возглавил предвыборную команду Трампа в августе 2016 г., когда Хиллари Клинтон, судя по опросам общественного мнения, безусловно лидировала. Именно Бэннон подтолкнул Трампа к тому, чтобы апеллировать к "белой Америке", придал его предвыборной программе по американской терминологии "националистически-популистский" характер. И эта тактика сработала. Он активно под-

¹ U.S. House Decisively Votes to Approve New Sanctions Against Russia. 25 July 2017. Available at: www.theguardian.com/us-news/2017/july/25/us-house-representatives-sanctions-russia (accessed 13.09.2017).

² Baker P., Kishkovski S. Trump Signs Russian Sanctions Into Law, With Caveats. 2 August 2017. Available at: www.nytimes.com/2017/08/02/world/europe/trump-russia-sanctions.html (accessed 13.09.2017).

держивал идею строительства стены на границе с Мексикой. Назначение Бэннона на высокую, специально придуманную для него должность, в первую очередь, было призвано обеспечить продолжение поддержки Трампа со стороны его электората – белого среднего класса. Бэннон выступил одним из соавторов инаугурационной речи Трампа. Он поддержал и указ Трампа о запрете на въезд в США иммигрантов из исламских стран, который так и не был реализован. Он относится положительно к российскому президенту В.В. Путину, считая его "национальным лидером и союзником в борьбе с исламистами и глобалистами". Понятно, что вашингтонская элита отрицательно отнеслась к его назначению на высокую должность.

Находясь в рамках президентского аппарата, Бэннон скрытно боролся с помощником президента по национальной безопасности Гербертом Макмастером и министром обороны Джеймсом Мэттисом, вступил в конфликт с зятем Трампа Джаредом Кушнером. Все эти факторы ускорили его отставку. Но, как представляется, главная причина заключалась не в этом. Как всякий идеолог Бэннон придерживается максималистских взглядов на то, что политик твёрдо должен следовать своим убеждениям, своим идейным установкам. Занимая важный пост в Белом доме, он быстро убедился, что даже республиканцы в Конгрессе не собираются реализовывать националистическую повестку дня. Также он не сумел приспособиться и принять компромиссные правила игры в политическом Вашингтоне, когда зачастую приходится действовать вопреки собственным убеждениям.

Следует подчеркнуть, что отставка чуждого вашингтонской элите Бэннона послужила, помимо прочего, ещё одной уступкой ей со стороны Трампа в его борьбе за политическое выживание. С другой стороны, она содействовала некоторому охлаждению отношения к нему "белой Америки".

После отставки Бэннон в интервью еженедельнику "Уикли стэндард" заявил: "Президентство Трампа, за которое мы боролись и которое выиграли, завершилось". И добавил: "Мы всё ещё имеем мощное движение и извлечём пользу из президентской деятельности Трампа. Но наше президентство закончилось. В дальнейшем будет нечто другое"³.

В интервью явно просматривалось резко негативное отношение Бэннона к вашингтонскому истеблишменту и, в первую очередь, к однопартийцам – республиканцам. Он, среди прочего, подчеркнул, что вначале верил в возможность осуществления своей версии президентства Трампа. Затем убедился: "Республиканский истеблишмент (руководство республиканцев в Конгрессе. – С.С.) не заинтересован в успехе Трампа на этом направлении. Они не популисты, они не националисты, они не заинтересованы в реализации этой программы. Ноль усилий"⁴. Бэннон, в частности, был недоволен тем, что не выделены средства на строительство стены на границе с Мексикой. А это было одним из главных предвыборных обещаний Трампа. Свою отставку он воспринял не как личное политическое поражение, а как поражение своей

³ Boyer P. Bannon: "The Trump Presidency That We Fought For, and Won, Is Over". 18.08.2017. Available at: www.weeklystandard.com/bannon-the-trump-presidency-that-we-fought-for-and-won-is-over/article/2009355#.WZdoMDO-RME.twitter (accessed 10.10.2017).

⁴ Ibidem.

националистической идеологии. Бэннон в том же интервью заявил, что после отставки стал гораздо более свободным в сравнении с тем положением, которое имел в Белом доме, что он не варвар, его борьба только начинается и он вернётся в "Брейтбарт" и создаст там мощную машину, чтобы сокрушить противников⁵.

Показательно также, что в интервью Бэннон не обратил особого внимания на очень сложное положение Трампа в политическом Вашингтоне, на продолжавшиеся расследования по поиску мифического русского следа, угрозу возможного импичмента и, как следствие, вынужденные политические уступки и маневрирование. Не вызывает сомнений, что Бэннон как идеолог-максималист заметно преувеличил степень отхода Трампа от своих предвыборных обещаний и отказа от националистической повестки дня. Говорить в этом смысле о "завершении президентства Трампа" в ноябре 2017 г., по меньшей мере, было преждевременно.

Трамп, борясь за своё политическое выживание, понял, что ему следует пойти на серьёзные уступки демократам. В начале сентября они последовали. Во время первой встречи (за период своего президентства) с двухпартийным руководством Конгресса Трамп неожиданно для республиканцев и собственного министра финансов согласился с предложением демократов – лидеров демократических меньшинств в Сенате Чарлзом Шумером от штата Нью-Йорк и в Палате представителей Нэнси Пелоси из штата Калифорния – о коротком сроке действия, в три месяца, очередного поднятия потолка государственного долга. Трамп также согласился, подобно предшественникам, продлить финансирование деятельности правительства до начала декабря, поскольку Конгресс традиционно не успевал завершить бюджетный процесс до конца сентября, как это положено. Кроме того, он сообщил лидерам демократов, что готов подумать о продлении действия программы, принятой при Обаме и давшей возможность детям незаконных мигрантов из стран Латинской Америки (в основном, Мексики) учиться и работать в США, не опасаясь депортации на родину. Таких детей в США называли "мечтатели" (*dreamers*). Время действия программы истекает в марте 2018 года.

Лидеры республиканцев в Конгрессе вначале выступали за период действия указанного срока в 18 месяцев, затем сократили его до года, затем до шести месяцев. Показательно, что кампания Си-эн-эн, занимавшаяся откровенной травлей Трампа в 2016–2017 гг. наряду с многими другими либеральными СМИ, охарактеризовала данную сделку как "замечательный поворот событий" и "один из восхитительных и таинственных шагов", предпринятых президентом⁵.

Присутствовавшие на встрече руководители республиканцев в Конгрессе остались недовольны. Причём, президент даже не предупредил их заранее о таком шаге, то есть проявил определённую политическую бестактность.

⁵ Ibidem.

⁵ Zeleny J., Bash D., Walsh D., Diamond J. Republican leaders in the room "shell-shocked" following Trump deal with Democrats. 07.09.2017. Available at: edition.cnn.com/2017/09/06/politics/trump-meeting-with-democrats-deal/index.html (accessed 05.10.2017).

Однако Трамп пошёл на уступки демократам не только из-за угрозы возможного импичмента. Одно из главных его предвыборных обещаний заключалось в необходимости налоговой реформы с тем, чтобы, в частности, значительно снизить налоги на доходы корпораций. Приблизительно также действовал в своё время Рональд Рейган в соответствии с традиционными экономическими установками республиканцев. При этом ожидалось и ожидается, что корпорации высвободившиеся большие финансовые средства начнут инвестировать в расширение своих объёмов производства и это должно стимулировать процветание экономики, увеличение числа рабочих мест и, в конечном итоге, ощутимый рост налоговых поступлений в федеральный бюджет. Всё это, как предполагается, должно перекрыть потери от значительного сокращения налогов. Поэтому второй важной причиной "сделки с демократами" было намерение Трампа заручиться их поддержкой в предстоящем процессе прохождения через Конгресс приоритетной для него налоговой реформы.

Показательно, что прагматичные, компромиссные действия Трампа соответствовали и доминирующим общественным настроениям. Согласно данным опроса службы Гэллупа, обнародованным 9 октября 2017 г., 54% респондентов, желали, чтобы политики в Вашингтоне шли на компромиссы ради того, чтобы дело двигалось. И только 18% настаивали на том, что политики должны действовать в соответствии со своими убеждениями, даже если это приведёт к низкой результативности их деятельности, 28% занимали промежуточную позицию⁶.

Таким образом, Трамп, с одной стороны, обучается, идёт на серьёзные уступки Конгрессу и демократам. С другой стороны, насколько позволяют обстоятельства, он не отказывается от выполнения предвыборных обещаний, даже находясь под угрозой возможного импичмента. По моему мнению, такое политическое поведение подтверждает, что он вовсе не сломлен вашингтонской политико-бюрократической элитой и быстро обучается действовать в компромиссном духе американской политической культуры.

Инцидент в Шарлотсвилле: белые против меньшинств?

12 августа 2017 г. в небольшом студенческом городке Шарлотсвилл в штате Вирджиния, расположенном в 120 милях к юго-западу от Вашингтона, между белыми националистами и их противниками, включая темнокожих американцев, произошли кровавые столкновения, которые привели к ранениям и гибели одной женщины. Можно ли рассматривать этот инцидент как межрасовое столкновение белых с афроамериканцами?

Городские власти весной приняли решение убрать из одного из городских парков памятник генералу Роберту Ли, который командовал войсками южан-конфедератов во время Гражданской войны 1861-1865 гг. Затем было

⁶ Walsh M. Poll: Americans think Congress should ditch partisanship and embrace compromise. 09.10.2017. Available at: <https://www.yahoo.com/news/poll-americans-think-congress-ditch-partisanship-embrace-compromise-184616902.html>. (accessed 10.10.2017).

принято судебное решение отложить снос памятника на полгода. В ночь с 11 на 12 августа несколько сотен молодых, в идейном отношении крайне правых мужчин и женщин, которых в США называют "белыми националистами", устроили несанкционированное ночное факельное шествие по территории кампуса университета штата, расположенного в Шарлотсвилле. Они периодически выкрикивали: "Жизнь белых имеет значение. Вы не замените нас! Чьи это улицы? Наши"⁷. Их противники – студенты окружили памятник Томасу Джефферсону, находящемуся там же, и развернули протестные плакаты. Между теми и другими произошли словесные перепалки, иногда доходившие до потасовок, к счастью обошлось без жертв и серьезных травм.

Судебные власти Шарлотсвилла в мае-июне сначала разрешили провести митинг ультраправых в данном парке, у памятника генералу Ли. Затем это решение было пересмотрено и митинг предложили провести в другом "более безопасном" парке. Одновременно было разрешено провести демонстрации противникам "белых националистов". Причём, им не предлагалось куда-то переместиться.

Тем не менее, 12 августа порядка пяти сот "белых националистов и сторонников превосходства белых", в основном прибывших из других штатов, собрались на митинг у памятника генералу Ли, чтобы выразить своё несогласие с решением властей⁸.

Полиция штата Вирджиния объявила митинг незаконным и предложила собравшимся разойтись. Полицейские применили слезоточивый газ. Протестующие двинулись по улицам города с флагами Конфедерации американских штатов (эта структура была создана в годы Гражданской войны Севера с Югом. – *С.С.*), некоторые имели шлемы, щиты и дубинки. Полиция двигалась вместе с протестующими. На других улицах шли демонстрации антинационалистов, включая темнокожих американцев. Где-то они сблизились. Тогда и начались накаляться эмоции с обеих сторон, а затем и столкновения. Стороны оскорбляли друг друга, периодически возникали кулачные потасовки, кидали друг в друга бутылки с водой и прыскали друг в друга из газовых баллончиков. Губернатор штата Т. Маколифф в срочном порядке ввёл в Шарлотсвилле и округе чрезвычайное положение.

Реагируя на первые столкновения, Трамп в своём Твиттере написал: "Не должно быть места такого рода насилию в Америке... Мы все должны объединиться и осудить всю эту ненависть... Давайте действовать заодно"⁹. В течение дня столкновения в Шарлотсвилле продолжали расширяться.

⁷ *Leahy M.* Timeline leading to Declare of unlawful assembly at Emancipation park rally in Charlottesville, Virginia on August 12. 16.08.2017. Available at: www.breitbart.com/big-government/2017/08/16/timeline-leading-to-declaration-of-unlawful-assembly-at-emancipation-park-rally-in-charlottesville-virginia-on-august-12/ (accessed 08.10.2017).

⁸ *Ruiz J., McCallister D.* Events Surrounding White Nationalistic Rally in Virginia Turn Fatal. 12.08.2017. Available at: www.npr.org/sections/thetwo-way/2017/08/12/542982015/home-to-university-of-virginia-prepares-for-violence-at-white-nationalist-rally (accessed 08.10.2017).

⁹ *Romo V., Stewart M.* Trump Saw "Many Sides" While Some Republicans Saw White Supremacy, Domestic Terrorism. 12.08.2017. Available at: www.npr.org/2017/08/12/543096579/trump-saw-many-sides-while-some-republicans-saw-white-supremacy-domestic-terrorism (accessed 08.10.2017).

Некто Дж. Филдс на автомобиле врезался в толпу протестующих антинационалистов. Одна женщина погибла, по меньшей мере, девять человек были ранены.

Президент вновь написал в Твиттере: "Мы осуждаем самым решительным образом вопиющую демонстрацию ненависти, фанатизма и насилия, проявленные многими сторонами. Многими сторонами"¹⁰.

Противники Трампа тут же заметили, что он не осудил конкретно "белых националистов и сторонников превосходства белых", а заявил только о "многих сторонах".

Президента вполне можно было понять. Эти люди голосовали за него на прошедших президентских выборах.

По мере развития событий ряд сенаторов республиканцев выступили с призывами к Трампу назвать зло злом, а действия белых националистов осудить как "внутренний терроризм". Президент не пошёл на это. К концу дня в Шарлотсвилле около 35 человек были ранены или получили серьёзные травмы¹¹.

Рассматривать инцидент в Шарлотсвилле как межрасовое столкновение между белыми и чёрными было бы большим упрощением. Убитая женщина оказалась белой. Среди антинационалистов, вышедших на улицы 12 августа, было множество белых американцев. Студенты, окружившие накануне памятник Т. Джефферсону, также были белыми. Большинство "националистов", устроивших факельное шествие накануне, – подтянутые, спортивного вида, с привлекательными лицами молодые мужчины с осмысленным взглядом, а не горста тупых фанатиков, какими их пытаются изобразить либеральные СМИ. Явление это сложное и противоречивое, которое ещё предстоит исследовать.

Поиски "русского следа": предварительные результаты

В начале октября 2017 г. председатель сенатского Комитета по разведке, республиканец Ричард Берр от штата Северная Каролина и руководитель демократического меньшинства в комитете и сенатор от штата Вирджиния Марк Уорнер устроили пресс-конференцию. Они сообщили, что комитет потратил 250 часов, опрашивая разных лиц относительно якобы имевшего место вмешательства России в ход президентской кампании 2016 г., и также изучил порядка ста тысяч страниц различных документов, включая секретные доклады специальных служб. В октябре планировалось опросить ещё 25 лиц. Общий итог расследований на начало октября был таков. Вопрос "был ли сговор американцев с русскими специалистами по влиянию, которые вмешивались в президентские выборы 2016 г." остался "открытым"¹². В переводе на понятный

¹⁰ Ibidem.

¹¹ Ruiz J., McCallister D. Op.cit.

¹² Ewing Ph. Questions Still "Open" About U.S. Collusion With Russian Influence Campaign. 04.10.2017. Available at: www.npr.org/2017/10/04/555638795/question-still-open--about-u-s-collusion-with-russian-influence-campaign (accessed 10.10.2017).

язык сказанное означало: несмотря на проделанную колоссальную работу, найти серьёзных доказательств того, что Россия помогла Трампу одержать победу на выборах, не удалось.

Берр также сообщил, что, возможно, комитет подготовит отчёт по данной теме до наступления нового года. Но не исключил, что расследование может продлиться и в следующем году. Во всяком случае, заключительный отчёт должен появиться до промежуточных ноябрьских выборов в Конгресс 2018 года.

Наиболее серьёзной находкой противников Трампа, добытой "Нью-Йорк таймс", за полгода расследований стали сведения о встрече его старшего сына Дональда с россиянами в июне 2016 г., во время которой ему якобы были переданы сведения, компрометирующие Хиллари Клинтон. Либеральные СМИ традиционно после обнародования этой информации в июле 2017 г. начали вячески раздувать и преувеличивать значение данного события.

Встреча, в основном, вылилась в разговор сына Трампа с российским адвокатом Натальей Весельницкой о санкционном "билле Магнитского". На ней с американской стороны присутствовали зять Трампа – Джаред Кушнер, руководитель в то время его предвыборной команды Пол Манафорт и другие лица. С российской стороны – помимо Весельницкой лоббист Ринат Ахметшин, финансист Ираклий Кавеладзе¹³. Немалое число лиц, участвовавших во встрече, усилило подозрения расследующих органов в том, что наконец-то им удалось выйти на след возможного сговора. Однако по состоянию на начало ноября 2017 г. и эта находка ни к чему серьёзному не привела.

Видя, что расследования в Конгрессе и публикации в СМИ оказываются безрезультатными, многочисленные противники Трампа свои надежды на возможный импичмент стали связывать с деятельностью Службы специального прокурора. Его глава Р. Мюллер, имеющий дружеские отношения с Дж. Коми, в мае 2017 г. получил довольно широкие полномочия расследовать не только непосредственно возможное вмешательство России в избирательную кампанию 2016 г., но и "любые дела, которые возникли или могут возникнуть напрямую из этого расследования"¹⁴ (выделено мною. – С.С.). Тогда имелось в виду, что расследовать будут и увольнение Коми. Мюллер энергично взялся за дело. Создал команду из юристов и прокуроров, среди которых половина оказалась сторонниками Х. Клинтон, поддержавшими демократов финансово во время избирательной кампании 2016 г. Белый дом высказал озабоченность по этому поводу, не без оснований опасаясь предвзятого отношения.

Мюллер очень расширительно стал трактовать свои полномочия. Он и его команда занялись расследованиями не столько возможного вмешательства России в предвыборную гонку 2016 г., сколько того, было ли со сторо-

¹³ LaFraniere Sh., Goldman A. Guest List at Donald Trump Jr.'s Meeting with Russians Expands Again. 18.07.2017. Available at: <https://www.nytimes.com/2017/07/18/us/politics/trump-meeting-russia.html> (accessed 15.10.2017).

¹⁴ Former FBI Director Robert Mueller Named Special Prosecutor of Russia Probe. 17.05.2017. Available at: www.newsmax.com/Headline/robert-mueller-named-special/2017/05/17/id/790765/ (accessed 15.10.2017).

ны Трампа "воспрепятствование отправлению правосудия" и каковы были ещё до 2016 г. финансовые связи членов предвыборной команды Трампа с русскими¹⁵.

В августе 2017 г. Мюллер привлёк к своей деятельности Федеральное Большое жюри в Вашингтоне, группу присяжных, перед которой должны были давать официальные показания вызываемые свидетели. Среди свидетелей оказались как бывшие сотрудники предвыборного штаба Трампа, так и действующие представители президентского аппарата. От Большого жюри Мюллер получил право в принудительном порядке (путём предъявления судебной повестки) привлекать желаемых свидетелей, чем его команда стала широко пользоваться.

Трамп обоснованно заявил, что специальный прокурор должен заниматься только расследованием избирательной кампании 2016 г. и не выходить за эти рамки. По мнению ряда юристов, защищавших права свидетелей, команда Мюллера проводила расследования очень жёстко, как будто перед ней появлялись не "белые воротнички", а представители организованной преступности. В частности, свидетелям не давали возможности высказаться предварительно, до того, как они представляли перед Большим жюри, за возможные ложные показания перед которым они несли судебную ответственность.

Белый дом в июне-июле 2017 г. довольно активно критиковал команду Мюллера и его самого, пытаясь подорвать их авторитет. Однако с приходом адвоката Тая Кобба (*Ty Cobb*), который возглавил процесс взаимодействия Белого дома со службой, тактика была изменена на прямо противоположную. Юристы президентского аппарата начали активно сотрудничать с командой Мюллера, без особых задержек выдавая затребованные документы и не препятствуя появлению сотрудников перед присяжными. Они надеялись, что на основе представленных доказательств специальный прокурор в ближайшие месяцы публично объявит о том, что расследование не имеет отношения к президенту. Кобб, в частности, заявил: "Белый дом полагает, что специальный советник (так называли в данном случае прокурора Мюллера. – *С.С.*) разделяет нашу заинтересованность в быстром завершении этого дела ради блага нашей страны"¹⁶. В октябре 2017 г. было неясно, работает или нет такая тактика.

К этому времени команда Мюллера собрала достаточно, по её мнению, доказательств, чтобы выдвинуть обвинения в противозаконных деяниях против Пола Манафорта, возглавлявшего предвыборную команду Трампа с марта по август 2016 г., и против бывшего первого помощника по национальной безопасности Майкла Флинна. В июле 2017 г. агенты ФБР, получив судебное разрешение, произвели обыск в квартире Манафорта в г. Александрия, Вирджиния.

¹⁵ *LaFraniere Sh., Apuzzo M., Goldman A.* With a Picked Lock and a Threatened Indictment, Mueller's Inquiry Sets a Tone. 18.09.2017. Available at: <https://www.nytimes.com/2017/09/18/us/politics/mueller-russia-investigation.html> (accessed 08.10.2017).

¹⁶ *Ibidem.*

Удивительно, но в своём рвении (другое слово трудно подобрать) найти хоть какой-то компрометирующий материал против бывших политических коллег Трампа команда Мюллера начала расследовать возможные финансовые и налоговые злоупотребления Манафорта ни много ни мало аж с 2006 г.¹⁷ К избирательной кампании 2016 г. всё не имело никакого отношения.

По информации телекомпании Си-эн-эн, Служба специального прокурора намеревалась предъявить Манафорта обвинение в совершении налоговых и финансовых преступлений в прошлом. В частности, выяснилось, что он до февраля 2014 г. работал консультантом Партии регионов при правительстве В. Януковича на Украине, наряду с двумя другими консультативными американскими фирмами. По этой причине ФБР получило секретное судебное разрешение и в течении трёх лет тайно прослушивало разговоры Манафорта. Прокуроры Министерства юстиции при Обаме проводили расследование сотрудничества его и других американских фирм с украинским руководством. Выяснялось также, не был ли нарушен закон "О регистрации иностранных агентов". В итоге министерство пришло к выводу, что достаточных доказательств для возможного предъявления обвинений Манафорта и другим не было.

Интересно, что следователи ФБР добыли заметки Манафорта об упоминавшейся встрече с российским адвокатом Н. Весельницкой в июне 2016 г. Из их содержания следовало, что, в основном, обсуждались её жалобы на деятельность инвестиционного менеджера Уильяма Браудера и его роль в проталкивании через Конгресс "билля Магнитского". Она утверждала, что Браудер в 2012 г. делал взносы в предвыборные фонды обеих партий с тем, чтобы Конгресс одобрил данный санкционный закон. Как известно, этот закон был пристёгнут Конгрессом в 2012 г. к биллю об отмене поправки Джексона - Вэника 1974 г. и предоставлении РФ нормального режима в торговле с США. Следует напомнить, что Браудер в России был заочно осуждён на девять лет колонии из-за того, что, действуя через подставные фирмы, сумел похитить и поместить на счета в западных банках российские ценные бумаги общей стоимостью до 4 млрд рублей. Все попытки российской стороны добиться его выдачи через Интерпол не увенчались успехом.

Что касается заметок Манафорта, то они стали дополнительным доказательством отсутствия какого-либо сговора.

Резкое обострение политической борьбы между республиканцами и демократами

В конце октября – начале ноября 2017 г. политическая борьба между республиканцами и демократами резко обострилась. Несмотря на многочисленные и интенсивные расследования сговора между командой Трампа и Кремлём обнаружить не удалось. Кроме того, к этому времени президент уже обрёл политический опыт и отказался от намерений "разобраться с вашингтонским болотом", т.е. ограничить власть вашингтонской элиты. Наконец, он продемон-

¹⁷ Perez E., *Prokupecz Sh.* Exclusive: Mueller team's focus on Manafort spans 11 years. 20.09.2017. Available at: edition.cnn.com/2017/09/19/politics/mueller-manafort-pressure-decade-investigation/index.html (accessed 15.10.2017).

стрировал, что вопреки собственным убеждениям способен действовать жёстко антироссийски.

В такой ситуации республиканцы в Конгрессе начали развёртывать свои расследования, направленные против демократов, в первую очередь, против Х. Клинтон. На каждый шаг республиканцев в этом направлении противники Трампа отвечали почти ежедневным появлением новых компрометирующих сведений о его сторонниках, родственниках, членах администрации. Но эти материалы, по-прежнему, были косвенными и не подтверждали наличия сговора.

Одним из якобы весомых аргументов против Трампа стало так называемое "Русское досье", 35-страничный доклад, содержащий набор предположительной недоказанной информации о связях Трампа с Кремлём и ряд сведений о якобы его непристойных действиях в Москве в 2013 г. во время проведения конкурса "Мисс вселенная", собственником которого он тогда являлся. Информация о наличии такого досье появилась ещё в период избирательной кампании. Но его содержание было обнародовано в США одним из информационных каналов в январе 2017 г. Бывшие сотрудники предвыборной команды Х. Клинтон и другие демократы тогда обрушились с критикой на этот канал, обвинив его в том, что доклад следовало опубликовать до ноябрьских выборов и тогда их результат мог бы быть другим.

Всё лицемерие демократов и самой Хиллари Клинтон вскрылось 24 октября 2017 г., когда "Вашингтон пост" опубликовала сенсационную новость. Оказалось, что адвокат Марк Элиас, представлявший интересы кампании Клинтон и Национального комитета демократов, нанял вашингтонскую фирму "Фьюжн Джи-пи-эс" для проведения исследования против Трампа. Она, в свою очередь, наняла бывшего сотрудника британских спецслужб Кристофера Стила, связанного с ФБР, для выполнения этой работы. Всё это произошло в апреле 2016 г. Финансирование демократами этой фирмы продолжалось до октября 2016 г., то есть до самих выборов. Стил и сочинил это досье на основе всяких слухов, предположений и непроверенной информации. Досье было передано Элиасу. Часть своих находок Стил передал ФБР¹⁸.

Сенсация застала демократов врасплох. Сама Х. Клинтон явно растерялась, давая невнятные объяснения. Получалось, сами демократы заказали и профинансировали создание одного из главных источников обвинений против Трампа о наличии сговора с Кремлём. Сенсация породила вопросы ряда республиканцев к ФБР, которое оплатило Стилу предоставленные им данные. В какой мере бюро использовало эти материалы, чтобы в период избирательной

¹⁸ Entous A., Barret D., Helderman R. Clinton campaign, DNC paid for research that led Russian dossier. 24.10.2017. Available at: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/clinton-campaign-dnc-paid-for-research-that-led-to-russia-dossier/20-17/10/24/226fabf0-b8e4_story.html (accessed 28.10.2017).

кампании получить судебное разрешение для прослушивания членов предвыборной команды Трампа?¹⁹

Кроме того, поиски "русского следа" в Конгрессе вывели на расследование сомнительной "урановой сделки", заключённой при Б. Обаме в 2010 г. с "Росатомом", когда директором ФБР был как раз Р. Мюллер, а государственным секретарём Х. Клинтон. 17 октября в Юридическом комитете Сената под председательством республиканца Чака Грэсси от штата Айова началось расследование "урановой сделки". Грэсси утверждал, что Министерство юстиции в то время выявило взяточничество, вымогательство, отмывание денег во время приобретения российской компанией контрольного пакета акций канадской компании "Ураниум 1". Последняя разрабатывала урановые рудники на территории США, а Россия в результате сделки получила контроль над 20% этих рудников. Несмотря на всё это, межведомственный Комитет по иностранным инвестициям администрации Обамы одобрил сделку²⁰.

24 октября 2017 г. специальный Комитет по разведке и Комитет по надзору и правительственным реформам Палаты представителей, контролируемые республиканцами, также объявили о начале совместных расследований "урановой сделки". Главный вопрос при этом заключался в следующем: будут ли найдены доказательства неверных действий (*wrongdoing*), связанных с "Ураниум 1" и криминальными и контрразведывательными расследованиями взяточничества, вымогательства и других дел, которые в то время вело Министерство юстиции²¹. В тот же день, 24 октября, Юридический комитет во главе с конгрессменом-республиканцем Бобом Гудлэтте из штата Вирджиния и Комитет по надзору и правительственным реформам во главе с Треем Гоуди из штата Южная Каролина Палаты представителей объявили о начале совместного расследования роли ФБР и Министерства юстиции в избирательной кампании 2016 г. В частности, планировалось прояснить такой вопрос, почему ФБР себе присвоило право выдвигать или не выдвигать уголовные обвинения против Х. Клинтон из-за её грубых нарушений законности в пользовании секретной информацией, а не передало, как положено, эти полномочия Министерству юстиции?²²

В свете данных действий республиканцев в Конгрессе, явно направленных против Х. Клинтон, Р. Мюллера и его команды, можно понять, почему "Вашингтон пост", активно занимавшаяся травлей Трампа, опубликовала такую информацию, явно дискредитирующую демократов. По-видимому, редакция

¹⁹ *Singman B.* Mueller facing new Republican pressure to resign in Russia probe. 27.10.2017. Available at: www.foxnews.com/politics/2017/10/27/mueller-facing-news-republican-pressure-to-resign-in-russia-probe.html (accessed 05.11.2017).

²⁰ *Solomon J.* Senate Judiciary opens probe into Obama-era Russian nuclear bribery case. 17.10.2017. Available at: thehill.com/policy/national-security/355957-senate-judiciary-opens-probe-into-obama-era-russian-nuclear-bribery (accessed 07.11.2017).

²¹ House Oversight and Intel Committees Launch Joint Investigation into Obama-Era Uranium One Deal. 24.11.2017. Available at: <https://oversight.house.gov/release/house-oversight-house-intel-committees-launch-joint-investigation-obama-era-uranium-one-deal/> (accessed 07.11.2017).

²² *Gowdy, Goodlatte* Open Investigation into Decisions Made by DOJ in 2016. 24.10.2017. Available at: <https://oversight.house.gov/release/gowdy-goodlatte-open-investigation-decisions-made-doj-2016/> (accessed 07.11.2017).

газеты сыграла, так сказать, на опережение, поняв, что законодатели-республиканцы или уже знали, но не обнародовали, или вскоре узнают о сути этой сенсации. Такой шаг был призван, по меньшей мере, не ослаблять доверие к газете со стороны республиканцев в Конгрессе.

В конце октября Юридический комитет Сената начал также расследование и роли ФБР во время избирательной кампании 2016 г. В июле 2016 г. в то время директор ФБР Дж. Коми заявил, что не будет предъявлять уголовные обвинения Х. Клинтон за использование её личного почтового электронного ящика для служебной переписки в бытность госсекретарём, что было в "высшей степени легкомысленным". Однако позднее выяснилось, что более ранний вариант данного заявления Коми от 2 мая 2016 г. содержал формулировки о "грубом пренебрежении" со стороны Клинтон к обращению с секретной информацией. Она грубо нарушала соответствующий федеральный статут, за что полагается уголовное наказание. В окончательном варианте заявления Коми фраза о грубом пренебрежении исчезла. Эту ситуацию и начал расследовать Юридический комитет Сената²³.

Показательно, что после обнародования сенсации весь редакционный совет главной газеты деловых кругов США "Уолл-стрит джорнел", которая ранее действовала заодно с либеральными СМИ, 27 октября призвал Мюллера к отставке. Газета решила, что сенсация насчёт компании "Фьюжен" делает необходимым расследование роли ФБР в деле о "вмешательстве России в выборы". Коль скоро Мюллер длительное время возглавлял бюро, ожидать от него объективного расследования не приходилось, следовательно, он "наилучшим образом послужит стране", если уйдёт в отставку²⁴.

Х. Клинтон, тем не менее, 2 ноября попыталась оправдать финансирование её предвыборным штабом создания "Русского досье". Она придумала такое оправдание: одно дело финансировать "легальное исследование оппозиции", совсем другое дело – "возможное сотрудничество команды Трампа с Россией ради влияния на исход выборов". Она утверждала, что Трамп должен был знать, что его люди вошли во взаимодействие с русскими "на самых высоких уровнях Кремля с тем, чтобы помочь ему и навредить мне"²⁵. И это говорилось после многих месяцев интенсивных расследований, в результате которых никаких "высоких уровней Кремля" обнаружить не удалось.

29 октября закрытые данные об одобренных Большим жюри обвинениях против Манафорта и других просочились в либеральные СМИ, что сразу же вызвало резко негативную реакцию республиканцев. Так, лидер республиканского большинства в Сенате сенатор от Калифорнии Кевин Маккарти выразил сомнения относительно объективности команды Мюллера. "Президент выиграл

²³ Clinton "Grossly Negligent" in Comey's Draft Statement on Email Probe. 06.11.2017. Available at: <https://www.grassley.senate.gov/news-releases/clinton-grossly-negligent-comey's-draft-statement-email-probe>. (accessed 07.11.2017).

²⁴ Sheth S. WSJ editorial board calls for Mueller's resignation and accuses Clinton campaign and DNC of collusion. 28.10.2017. Available at: www.businessinsider.com/wsj-mueller-trump-russia-dossier-collusion-clinton-2017-10 (accessed 05.11.2017).

²⁵ Allen K. Hillary Clinton defends funding anti-Trump dossier in late-night interview. 02.11.2017. Available at: <https://www.yahoo.com/gma/hillary-clinton-defends-funding-anti-trump-dossier-night-094206120-abc-news-topstories.html> (accessed 03.11.2017).

выборы, – заявил он, – исключительно на основе идеи, что он связан с американским народом. Никакого другого влияния не было”²⁶.

Пол Манафорт был нежелательной фигурой для политического Вашингтона в силу его сомнительной работы на иностранных "диктаторов". Однако Трампу, как политическому аутсайдеру, пренебрегавшему правилами игры в традиционной политике, было очень сложно вовлечь в свою команду какого-то квалифицированного, с хорошей репутацией политтехнолога-республиканца. Ст. Шмидт, возглавлявший предвыборный штаб кандидата в президенты от республиканцев сенатора Джона Маккейна в 2008 г. утверждал, что заслуживающие доверия люди не хотят работать с Трампом²⁷.

30 октября команда Мюллера с одобрения Большого жюри предъявила 12 обвинений в совершении уголовных преступлений П. Манафорту, его заместителю Рiku Гейтсу, а также некоему волонтеру Дж. Папандопулосу. Первые двое были обвинены в утаивании десятков миллионов долларов своих доходов, которые они получили от украинских властей во главе с В. Януковичем, и невыплате налогов с них, отмывании денег через американские и зарубежные фирмы, в заговоре против США, в отсутствии регистрации в качестве иностранных агентов и во многих других деяниях. Но они не признали себя виновными в суде. Папандопулос признался, что солгал агентам ФБР и пытался организовать встречу некоего русского с командой Трампа²⁸. Следует подчеркнуть, что в действиях Манафорта по утаиванию своих доходов, невыплате налогов, отмывании денег не было ничего необычного. Такими же методами действуют многие вашингтонские лоббисты, обслуживающие интересы иностранных государств.

Поражают не только жёсткие методы расследования команды Мюллера, а в первую очередь то, что добытые ими компрометирующие материалы против Манафорта и Гейтса *никакого прямого отношения к избирательной кампании 2016 г. и "русскому следу" в ней не имели*. Именно об этом заявил адвокат Манафорта сразу же после судебного заседания, другими словами, Мюллер намного превысил свои должностные полномочия. Однако американские либеральные СМИ не обратили на это никакого внимания и традиционно начали всячески раздувать ситуацию в антитрамповском духе. Пресс-секретарь Белого дома Сара Сандерс обоснованно заявила: "Сегодняшнее объявление не имеет никакого отношения к президенту, никакого отношения к президентской кампании или активности во время кампании", поскольку предъявленные об-

²⁶ Johnson J. As Russia case unfolds, Trump and Republicans go to battle with Clinton and Democrats. 29.10.2017. Available at: https://www.washingtonpost.com/politics/as-russia-case-unfolds-trump-and-republicans-go-to-battle-with-clinton-and-democrats/2017/10/29/973357e-bcb6-11e7-8444-a0d4f04b89eb_story.html?utm_term=.dbf0432b1419 (accessed 06.11.2017).

²⁷ Johnson E. The deep roots of Trump's Manafort problem. 30.10.2017. Available at: www.politico.com/story/2017/10/30/trump-manafort-campaign-indictment-republicans-244342 (accessed 03.11.2017)

²⁸ Ibidem.

винения относятся к делам, совершённым задолго до избирательной кампании 2016 года²⁹.

Одновременно появилась новая информация о неприглядных действиях людей, близких к руководству демократов. Родной брат Джона Подесты, руководившего предвыборным штабом Х. Клинтон, Энтони, будучи известной фигурой в политическом Вашингтоне, объявил о своём уходе из собственной лоббистской фирмы. Оказалось, его фирма также представляла в США интересы украинского руководства во главе с В. Януковичем через посредничество НКО "Центр за современную Украину". Эта деятельность лоббистской компании "Подеста групп" стала одним из предметов расследования команды Мюллера. Кроме того, фирма Подесты оказывала лоббистские услуги канадской энергетической компании "Ураниум 1" и за свои услуги получила от неё с 2012 по 2015 г. около 180 тыс. долларов³⁰.

Показательно, как Трамп быстро обучался политике, т.е. осознал значительную роль газеты в политической жизни США: если в апреле 2017 г. он активно критиковал необъективность "Нью-Йорк таймс" и предсказывал ей "скорую кончину", то в конце октября он повёл себя совсем иначе. В ответ на статью в "Вашингтон пост" о его якобы гневной реакции на обвинения против Манафорта он сам позвонил в "Нью-Йорк таймс" и сообщил, что ни на кого не гневается и что расследования Мюллера не имеют к нему никакого отношения и он спокоен³¹, и моментально кардинально изменил свои действия по отношению к газете.

3 ноября 2017 г. три конгрессмена: М. Гэец из Флориды, Э. Биггс из Аризоны и Л. Гомерт из Техаса, являясь членами Юридического комитета, внесли на рассмотрение Палаты представителей проект резолюции, призывающей к отставке Р. Мюллера из-за его роли в "секретной урановой сделке" с Россией. Гэец заявил, что и ФБР в 2010 г., когда его возглавлял Мюллер, и Х. Клинтон будучи государственным секретарём, знали о сомнительной сути этой сделки, но вынудили информатора подписать соглашение о неразглашении. Конгресс остался в неведении относительно "значительного и незаконного вовлечения России в дела американских урановых компаний". Как следствие, "беспристрастность Мюллера безнадёжно скомпрометирована" и он "должен немедленно уйти в отставку"³². В тексте резолюции также говорилось, что "любое тщательное и честное расследование коррупции в американском урановом

²⁹ *Spiering Ch.* White House Responds to Robert Mueller Indictments: "No Evidence of Trump-Russia Collusion". 30.11.2017. Available at: www.breitbart.com/big-government/2017/10/30/white-house-responds-mueller-indictments-no-evidence-trump-russia-collusion/. (accessed 03.11.2017).

³⁰ *Wong K.* Tony Podesta Resigns from Podesta Group as Mueller Probe Heats Up. 30.10.2017. Available at: www.breitbart.com/big-government/2017/10/30/tony-podesta-resigns-from-podesta-group-as-mueller-probe-heats-up/ (accessed 03.11.2017).

³¹ *Haberman M., Baker P.* In Call with Times Reporter, Trump Projects Air of Calm Over Charges. 01.11.2017. Available at: https://www.nytimes.com/2017/11/01/politics/trump-charges.html?_r=1 (accessed 03.11.2017).

³² *Kwong J.* Mueller Protected Obama and Clinton So He Should Be Fired, Republican Resolution Claims. 03.11.2017. Available at: <https://www.yahoo.com/news/mueller-protected-obama-clinton-fired-224128917.html> (accessed 04.11.2017).

бизнесе должно включать в себя расследование сознательной слепоты ФБР и его лидеров"³³.

* * *

Судя по тому положению, которое сложилось в политическом Вашингтоне на начало ноября 2017 г., напрашивается ряд выводов.

Во-первых, угроза возможного импичмента президента Д. Трампа по меньшей мере значительно ослабла. Несмотря на колоссальные усилия расследующих органов, никакого сговора его команды с Кремлём в избирательной кампании 2016 г. обнаружить не удалось. Следовательно, нет и главной возможной обвинительной статьи против президента. Кроме того, Трамп понял, насколько ограничена его власть, в значительной мере обучился тому, как правильно действовать в политическом Вашингтоне, отказался от намерений "разобраться с вашингтонским болотом" и продемонстрировал способность действовать жёстко антироссийски вопреки своим убеждениям. В частности, после обнародования уголовных обвинений против Манафорта и его заместителя президент отреагировал на это довольно спокойно, не уволил специального прокурора, а Белый дом продолжил реализацию тактики сотрудничества с его командой.

Разительный контраст с увольнением Дж. Коми с поста директора ФБР в мае 2017 г. Более того, расследования вскрыли значительные злоупотребления со стороны самих демократов и Хиллари Клинтон, их лицемерие и цинизм. В результате в обеих палатах контролируемого республиканцами Конгресса начались расследования сомнительной "урановой сделки" 2010 г., направленные, в первую очередь, против Х. Клинтон и специального прокурора Р. Мюллера.

Понятно, что и Клинтон, и Мюллера будут приглашать на эти слушания давать свидетельские показания под присягой. Кроме того, эти расследования призваны, по-прежнему, поддерживать негативный имидж России в глазах американцев. Так, 7 ноября лидер демократического меньшинства в Комитете по надзору Палаты представителей темнокожий конгрессмен из штата Мэриленд Элайджэ Каммингс направил открытое письмо председателю комитета Т. Гоуди. В нём, в частности, говорилось, что из-за "расследования Хиллари Клинтон" (по урановой сделке. – С.С.) возникает вопрос о том, что республиканцы стараются "отвлечь внимание общественности от идущего криминального расследования избирательной кампании президента Трампа и её связей с Россией и несправедливо оклеветать должностное лицо, осуществляющее это, специального советника Роберта Мюллера"³⁴.

В обеих палатах началось также расследование роли ФБР в избирательной кампании 2016 г., что, в частности, неизбежно вновь высветит проблему финансирования демократами создания лживого "русского досье". В то же

³³ *Wong K.* House Republicans Introduce Resolution Calling on Special Council Robert Mueller to Step Down. 03.11.2017. URL: www.breitbart.com/big-government/2017/11/03/house-republicans-introduce-resolution-calling-mueller-step/ (accessed 04.11.2017).

³⁴ *Kelly E.* Top Democrat on House Oversight panel demands answers about latest Hillary Clinton investigation. 07.11.2017. URL: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2017/11/07/top-democrat-house-oversight-panel-demands-answers-latest-hillary-clinton-investigation/840111001/>. (accessed 08.11.2017).

время, данные начавшиеся расследования имеют и более глубокий политический смысл. Республиканцы, прежде всего, слишком ретивому Мюллеру как бы дают понять: "Коль скоро сговора с Кремлём не выявлено, трогать президента и тем более выдвигать против него обвинения в воспрепятствовании отправлению правосудия не надо. Мы на стороне Трампа. Мы не допустим его отставки".

Такая позиция республиканцев проявилась и при рассмотрении в Палате представителей резолюции с призывом к отставке Мюллера. Причём ввели её члены Юридического комитета, который, как известно, выступает первой инстанцией в процессе возможного импичмента (парламентского суда) и призван одобрять статьи обвинения против высокопоставленного должностного лица*.

В сложившейся ситуации наилучшим выходом для Мюллера и его команды было бы заявление об отсутствии какого-либо сговора с Россией в 2016 г. и непричастности президента к их расследованиям. Если предположить маловероятное, что Мюллер и его команда всё-таки попытаются обвинить Трампа в "воспрепятствовании отправлению правосудия" или в каких-либо "судебно наказуемых проступках", то в сложившейся ситуации Юридический комитет Палаты представителей отвергнет, проголосует против таких обвинительных статей. А расследования "урановой сделки" будут резко активизированы, с тем чтобы, по возможности, выдвинуть обвинения против Х. Клинтон и Р. Мюллера.

Таким образом, можно утверждать, что начиная с октября 2017 г. расследования по поиску "русского следа" привели к резкому обострению противоречий между республиканцами и демократами в Конгрессе. От того политического антитрамповского единодушия, которое наблюдалось весной и летом 2017 г., мало что осталось.

Во-вторых, не вызывает сомнений, что к октябрю 2017 г. большинство республиканцев в Конгрессе оказалось на стороне президента Д. Трампа, несмотря на всю его политическую противоречивость. Начавшиеся расследования, направленные против демократов, это подтверждают. В то же время, возникло и серьёзное политическое размежевание, если не раскол, в Республиканской партии. Дала о себе знать небольшая группа республиканских лидеров, которые обвиняют президента в расовой дискриминации внутри страны, пренебрежении американскими ценностями за рубежом, отсутствии компетентности в качестве главнокомандующего. К этой группе можно было отнести бывших кандидатов в президенты М. Ромни, сенатора от Аризоны, председателя сенатского Комитета по делам вооружённых сил

* Следует напомнить, что процесс импичмента осуществляется в несколько этапов. На первом этапе Юридический комитет Палаты представителей рассматривает имеющиеся улики против президента и на их основе выдвигает и одобряет статьи обвинения. Затем вся Палата представителей простым большинством голосов утверждает эти статьи. Другими словами, нижняя палата выступает аналогом прокурорской инстанции. Далее дело передаётся в Сенат, который выступает в качестве судебной инстанции. Сенат выносит приговор – виновен обвиняемый (необходимо минимум 2/3 голосов присутствующих сенаторов) или нет. В случае нахождения виновным президент отстраняется от должности и затем может быть подвергнут уголовному преследованию в обычном порядке.

Дж. Маккейна, экс-президента Дж. Буша-мл., сенаторов Дж. Флейка от Аризоны, председателя сенатского Комитета по международным отношениям Б. Коркера, сенатора Б. Сэссе от Небраски; губернатора Огайо Дж. Кэсича, а также немало экспертов Республиканской партии. Однако эта группа разрозненна и пока не организована. Стратегии по противодействию Трампу у неё нет. И даже постоянно противостоящая президенту либеральная телекомпания Си-эн-эн признала, что влияние этой группы в партии слабое в сравнении с "силой хватки" Трампа³⁵.

2 ноября 2017 г. лидеры республиканцев в Палате представителей обнародовали проект налоговой реформы, согласованный с Белым домом. Он в значительной мере соответствует предвыборным обещаниям Трампа. По мнению авторов проекта, снижение налогов на частных лиц позволит средней американской семье из четырёх человек сэкономить в течение года 1182 долл. Налоги на доходы корпораций снижаются с 35% до 20%. При этом дефицит федерального бюджета в течение десяти лет возрастет на 1,51 трлн долл. Шансы на одобрение законопроекта обеими палатами Конгресса оценивались как высокие, что лишний раз свидетельствовало о поддержке республиканцами своего президента. И Трамп высказал надежду подписать новый закон до нового года³⁶. Это стало бы его первым серьезным законодательным успехом.

В-третьих, как представляется, немногочисленные наиболее умные головы в Конгрессе в обеих партиях и среди экспертов-политологов понимают, что маловероятное гипотетическое инициирование процесса импичмента Д. Трампа будет означать попытку перечеркнуть волеизъявление избравшего Трампа среднего класса белой Америки,

При такой гипотетической ситуации, если Трамп почувствует себя загнанным в угол, в силу его импульсивности и порой малой предсказуемости, он может публично обратиться за поддержкой к белому среднелассовому большинству американцев и призвать его к массовым протестам. Не вызывает сомнений, что в таком случае сотни, а, может, и тысячи "белых националистов" по всей стране выйдут на улицы.

Как заявил один из политических консультантов республиканцев Роджер Стоун в августе 2017 г., если Конгресс решится пойти на импичмент Д. Трампа, то в США может разразиться "полномасштабная гражданская война", поскольку "обе стороны сильно вооружены". При этом законодателям придется опасаться за свои жизни³⁷.

Полномасштабная гражданская война вряд ли возникнет в такой гипотетической обстановке. Более вероятным представляется сценарий, когда инциденты, подобные произошедшему в Шарлотсвилле, могли бы приобрести массо-

³⁵ Brownstein R. Three options for Republicans plotting a Trump counterattack. 01.11.2017. URL: edition.cnn.com/2017/11/01/politics/republicans-trump-fault-lines/index.html (accessed 06.11.2017).

³⁶ Bryan B. The GOP finally unveiled its massive tax plan that proposes a sweeping overhaul to the system. 02.11.2017. URL: www.businessinsider.com/trump-gop-tax-reform-plan-bill-text-details-rate-2017-10 (accessed 09.11.2017).

³⁷ Roger Stone Warns of Possible Civil War In the Face of Trump Impeachment. 24.08.2017. URL: <https://www.chicksonright.com/2017/08/24/reger-stone-warns-possible-civil-war-face-trump-impeachment/> (accessed 06.11.2017).

вый характер, что нанесло бы США значительный урон. Ясно, что такого хода событий никто не желает.

Список литературы / References

Самуйлов С.М. Уотергейт: предпосылки, последствия, уроки. М.: Наука, 1991. – 110 с.; Samuylov S.M., 1991. Uotergeyt: predposylki, posledstviya, uroki [Watergate: Prerequisites, Effects and Lessons]. Moscow, Nauka. – 110 p.

One Year Since Donald Trump's Victory: Difficulties of the Presidency

(USA ❖ Canada Journal 2018, no. 1, p. 5-24)

Received 14.11.2017.

SAMUYLOV Sergei Mikhailovich, Institute for the U.S. and Canadian Studies. Russian Academy of Sciences (ISKRAN), 2/3 Khleby per., Moscow, 121069. Russian Federation (fpcenter@rambler.ru).

In the article the author is analyzing the D. Trump's struggle for political survival, fast growth of his experience in politics, inefficiency of many investigations of Trump's team alleged collusion with Kremlin during the 2016 election campaign, the importance of the Charlottesville's incident, a visible improvement of the Republican attitude toward the president and closing ranks behind Trump by the Republican majority in the Congress during the fall of 2017. The author believes that in the new situation arisen in political Washington, Republicans who control the Congress, will not allow to force Trump to resign.

Keywords: *president, political survival, growth of experience, collusion investigations, white nationalists, clashes, Republican closing ranks, impossibility of forced resignation.*

About the author:

SAMUYLOV Sergei Mikhailovich – Doctor of Sciences (History), Leading Researcher.