

УДК 32

## ЖЕНЩИНА В МУЖСКОЙ ПРОФЕССИИ: ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЖИЗНИ ЛУИЗЫ ОВЕРЭКЕР

© 2017 г.      **А.Н. Воробьёв\***

*Статья поступила в редакцию 28.02.2017.*

*В статье рассматривается биография Луизы Оверэкер (1891–1982) – одной из наиболее известных женщин в американской политической науке XX века, внёсшей важный вклад в изучение процедуры первичных выборов и роли финансов в избирательных кампаниях США, а также Австралии. В первых двух разделах статьи представлен краткий обзор истории женщин в политической науке США и предпринимается попытка гендерного анализа дисциплинарной памяти. Делается вывод о том, что политическая наука в США была и остаётся преимущественно мужской дисциплиной с соответствующей дисциплинарной памятью. В следующих разделах статьи на основе двух неопубликованных интервью и ряда других источников реконструированы основные этапы жизни Луизы Оверэкер: ранние годы и обучение в Стэнфорде, получение докторской степени в Чикагском университете, преподавание в колледже Уэллсли и создание в нём кафедры политической науки, а также деятельность в Американской ассоциации политической науки и некоторые другие сюжеты. Особое внимание уделено персоналиям и институциональным условиям, оказавшим влияние на интеллектуальное становление, карьеру и научную работу Луизы Оверэкер.*

**Ключевые слова:** Луиза Оверэкер, Чарльз Мерриам, политическая наука в США, колледж Уэллсли, Американская ассоциация политической науки.

Историография американской политической науки, традиционно сконцентрированная на описании именитых учёных и крупных интеллектуально-методологических направлений и дискуссий, в последние десятилетия значительно расширила свой горизонт. Одной из важных тем, попавших в поле зрения историков дисциплины, стал гендер и его роль в развитии американской политической науки. Гендерный анализ истории американской политической науки развивается в двух взаимозависимых направлениях. С одной стороны, исследователей волнует, как гендер закодирован в мета-теоретических основаниях дисциплины и каким образом он маркирует знания, производимые учёными [Dietz, Farr, 1998; Silverberg, 1998]. С другой стороны, интерес вызывает история женщин в американской политической науке [Cook, 1986].

---

\* **ВОРОБЬЁВ Алексей Николаевич** – старший преподаватель кафедры политологии и права Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. Российская Федерация, 660049, Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89 (politscience@mail.ru).

В данной статье, выполненной в рамках второго направления, мы рассмотрим биографию одной из самых известных женщин в американской политической науке XX века – Луизы Оверэкер. Будут описаны ключевые периоды и события её жизни, возможности и ограничения, с которыми она сталкивалась, и её вклад в развитие дисциплины. Однако, как нам представляется, для комплексного анализа и понимания биографии Луизы Оверэкер прежде всего необходимо хотя бы в общих чертах представить историю женщин в американской политической науке, а также показать, как дисциплинарная память работает с опытом женщин.

## **Женщины в американской политической науке: исторический обзор**

Среди основателей политической науки как академической дисциплины не было женщин. Это неудивительно, учитывая критическое отношение её основателей к идеям суфражисток [Dietz, Farr, 1998]. Первые факультеты политической науки, основанные в 1880-х годах в Колумбийском университете и Университете Джонса Хопкинса, не допускали женщин к обучению. Джон Берджесс, основатель факультета в Колумбийском университете, открыто выступал против допуска женщин к обучению [Rosenberg, 2004: 2].

Впервые женщине присудили докторскую степень по политической науке в 1893 г. в университете Иллинойс Уэслиан. Всего же за период с 1893 по 1919 г. лишь 16 женщин стали обладательницами докторских степеней в данной области, что составляет около 5% общего числа в те годы [Cook, 1986: 90]. Наличие степени не открывало этим женщинам дорогу к успешной академической карьере, для них отсутствовала возможность получения должности на кафедрах политической науки исследовательских университетов. Более реальной перспективой было устройство в женские колледжи, работа в неакадемической сфере либо получение должности в исследовательском университете, но на менее престижной кафедре.

В 1920 г. Конгрессом США была принята 19-я поправка к Конституции США, гарантировавшая женщинам избирательное право. Связанный с этим оптимизм быстро распространился в академической среде. Женщины, пришедшие в докторантуры по политической науке в 1920-х годах и первой половине 1930-х годов, верили, что их будут оценивать только по их профессиональной квалификации [Schuck, 1969: 642]. В этот период выросло количество диссертаций, защищённых женщинами, составив в 1930-х годах около 10% общего числа [Cook, 1986: 77]. Кроме того, женщины впервые стали избираться на руководящие посты в Американской ассоциации политической науки (*American Political Science Association, APSA*). Тем не менее, должности на престижных кафедрах всё так же оставались для них практически недоступны ввиду консервативных гендерных представлений администраций в крупных исследовательских университетах.

В последующие несколько десятилетий количество женщин, которым присвоили докторскую степень по политической науке, неуклонно росло в абсолютных величинах. Если в 1930–1939 гг. степени получили 53 женщины, то в

1950–1959 гг. их число увеличилось до 113 [Schuck, 1969: 643]. Впрочем, это составляет лишь 6% общего количества диссертаций, защищённых в 1950-х годах, что заметно уступает показателям 1930-х годов. Свою роль в этом сыграла "Великая депрессия", в условиях которой у одних женщин не стало возможности оплачивать обучение, а карьерные ожидания и возможности других блокировало правило "одна работа на семью". (Согласно этому правилу, на одну семью полагался один работающий, которым в подавляющем большинстве случаев был мужчина.) Последовавшая за этим Вторая мировая война актуализировала представления о том, что женщинам следует вернуться к своему "истинному предназначению" – воспитанию детей и уходу за домом.

Подъём женского движения в 1960-х годах привёл в политическую науку новое поколение женщин, решивших бросить вызов гендерному порядку прошлых десятилетий. Отличительными особенностями данного периода стали первые попытки коллективного действия по изменению гендерного порядка в дисциплине. В 1968 г. на ежегодной встрече *APSA* несколько молодых женщин распространили петицию с требованием изучить "статус женщин в профессии". Год спустя, в ответ на петицию, Ассоциация учредила Комитет по статусу женщин в профессии. Тогда же, на встрече Ассоциации, группа женщин объявила о создании "Женского движения за политическую науку" (*Women's Caucus for Political Science*) для оказания давления на Ассоциацию.

В последние десятилетия набирают обороты тенденции, возникшие в конце 1960-х – начале 1970-х годов. Продолжается активная интеграция женщин в политическую науку, о чём свидетельствует то, что с 1989 г. пост президента *APSA* занимали уже восемь женщин. Также постепенно увеличивается процент докторских диссертаций, защищённых женщинами, – с 30% в 1990 г. до 44% в 2014 году. Несмотря на все изменения, женщины остаются меньшинством в этой профессии. Так, по данным за 2010 г., женщины составляли лишь 29% профессорско-преподавательского состава на факультетах и кафедрах политической науки, и только 19 должностей "полный профессор" были заняты женщинами [Stegmaier, Palmer, Van Assendelft, 2011: 800]. Политическая наука всё ещё имеет чётко выраженную гендерную направленность. Как отмечают авторы отчёта о продвижении женщин, подготовленного Ассоциацией, "поскольку политическая наука была и остаётся профессией с доминирующим положением мужчин, дисциплина имеет характерную культуру и организационную структуру" [Women's... 2005: 6], комфортную для мужчин и маргинализирующую женщин.

## Гендерные рамки дисциплинарной памяти

"Характерная культура и организационная структура" американской политической науки во многом определяет важнейшую составляющую дисциплины – её память, локализующуюся главным образом в доминирующих исторических нарративах и жизнеописаниях учёных, "внёсших наибольший вклад" в развитие отрасли. Доминирование мужчин в политической науке привело к формированию дисциплинарной памяти, которая более склонна к запоминанию опыта мужчин, нежели женщин.

В первую очередь это проявляется на уровне историографии. Выбранные нами дисциплинарные истории [Dryzek, 2006; Farr, 2003; Easton, 1985; Adcock, Bevir, 2010; Freeman, 1991] выполняют ряд функций, среди которых – легитимация и поддержание установленного в политической науке гендерного порядка. В выбранных историях женщины практически не представлены – на 305 упоминаний мужчин приходится всего 11 упоминаний женщин, что составляет лишь 3,5%.

На другом уровне дисциплинарной памяти – в биографиях выдающихся учёных, во многом задающих нормативные образцы академических карьер, – наблюдаются те же практики умалчивания женского опыта. В арсенале историков мы находим биографии представителей различных поколений политических учёных – от зры основания дисциплины (Фрэнсис Либер и Джон Берджесс) [Freidel, 1947; Hoxie, 1950] и межвоенной эпохи (Чарльз Мерриам и Чарльз Бирд) [Karl, 1974; Nore, 1983] до послевоенного периода (Валдимер Кей-мл., Герберт Саймон) [Luckner, 2001; Crowther-Heuvel, 2005]. За исключением множества работ о Ханне Арендт, нам не удалось найти сопоставимых биографических исследований о женщинах.

Пришло время представить главную героиню нашей статьи – Луизу Оверэкер. Эмпирическую основу следующих частей статьи составили два неопубликованных интервью с ней.\* С одной стороны, её карьера типична и иллюстрирует те возможности и ограничения, с которыми в дисциплине столкнулись женщины её поколения – в частности, критическое отношение со стороны университетских администраций и связанная с этим невозможность получить должность в исследовательских университетах. С другой – в сравнении со многими её коллегами-женщинами, карьере Луизы можно рассматривать как успешную – она работала в одном из лучших в стране женских колледжей, опубликовала множество научных работ, получивших высокие оценки со стороны исследователей, и избиралась на ряд важных постов в *APSA*, что указывает на признание её квалификации и заслуг научным сообществом.

### **Луиза Оверэкер – долгая дорога в академический мир**

Луиза Оверэкер родилась 18 ноября 1891 г. в небольшом поселении Центервилль в центральной части Калифорнии. В 1901 г. семья Луизы переехала в город Сент-Хелина, расположенный в долине Напа, где Луиза с отличными результатами окончила старшую школу. Когда встал вопрос об университете, само собой разумеющимся выбором оказался Стэнфордский университет. Он являлся наиболее статусным университетом в регионе, и обучение в нём было бесплатным для "детей Калифорнии". В те годы в Стэнфорде не имелось отдельной кафедры политической науки. Для преподавания курсов по ней в 1913 г. на кафедру экономики наняли Виктора Веста – специалиста по элек-

---

\* Overacker L. Interview by Beverly Cook. March 31, 1980. Lexington, KY: Louie B. Nunn Center for Oral History, University of Kentucky Libraries; Overacker L. Interview by Jean Glasscock. November 20, 1970. Includes copies of 1st annual report (1941) and History of the Department of Political Science. The Wellesley College Archive.

торальным процедурам, учившегося у Чарльза Мерриам в Чикагском университете. Курсы Веста вызвали неподдельный интерес со стороны Луизы, и Вест стал её наставником в политической науке, побудив её продолжить обучение после получения степени бакалавра в 1915 г. Следующие два года Луиза совмещала магистратуру, сбор данных и написание магистерской диссертации о полицейской администрации в Сан-Франциско с работой ассистентом на кафедре.

Вступление США в Первую мировую войну весной 1917 г. привело, помимо прочего, к масштабному увеличению бюрократического аппарата, а также к мобилизации учёных и университетских преподавателей на государственную службу. Так, Виктор Вест отправился в Вашингтон для работы в недавно организованном Бюро по эффективности. Летом 1917 г., сразу после получения степени магистра, Луиза поехала вслед за Вестом. Основной задачей Луизы на бюрократическом поприще стала классификация должностей в Бюро страхования военных рисков.

После окончания Первой мировой войны в 1919 г. Луизе предложили вернуться в Стэнфорд, чтобы занять должность научного сотрудника на только что созданной отдельной кафедре политической науки, главой которой стал Виктор Вест. Должность не предполагала педагогических обязанностей: большую часть времени Луиза проводила в библиотеке, где искала необходимую преподавателям информацию; кроме того, она тесно сотрудничала с Виктором Вестом.

Спустя год Луизе дали должность инструктора в женском колледже Вассар, и это позволило ей получить первый опыт преподавания различных курсов по политической науке. Постепенно включаясь в академический мир, Луиза окончательно решила связать свою жизнь с наукой и преподаванием, для чего необходимо было получить докторскую степень.

В 1900 г. на кафедру политической науки Чикагского университета устроился выпускник Колумбийского университета Чарльз Мерриам. К началу 1920-х годов он стал уважаемым профессором, уже имел богатый опыт в политике, достаточно влиятельных друзей во власти и бизнесе, а также репутацию превосходного учёного.

Луиза Оверэкер, интересовавшаяся выборами, была знакома с работами Мерриам и наслышана о нём от Виктора Веста. Когда встал вопрос о выборе места для получения докторской степени, Луиза ясно осознала, что хочет учиться у Чарльза Мерриам. Поступление Луизы в докторантуру Чикагского университета в 1922 г. совпало с кардинальными переменами на кафедре политической науки. Помимо общего положения о том, что политическая наука должна быть организована по модели естественных наук, Мерриам призывал больше внимания уделять развитию методов и инструментов сбора и анализа данных, а также достижениям смежных дисциплин. В 1923 г. Мерриам получил должность главы кафедры и начал её реформирование согласно своему видению "новой науки о политике". Мерриам нанял на кафедру многих своих учеников, разделявших его представления о необходимости перемен в дисциплине, и ввёл ряд курсов по методологии политических исследований.

По воспоминаниям Луизы Оверэкер, Чикагский университет в те годы являлся замечательным местом для студентов. Кафедра политической науки была относительно маленькой, с небольшим количеством преподавателей и докторантов, что способствовало формированию дружественной неформальной атмосферы. Несмотря на практически полное отсутствие женщин на кафедре, Луиза не чувствовала дискриминации со стороны Мерриама или других преподавателей. Он был главным учителем и научным руководителем Луизы. Курсы и семинары Мерриама составляли примерно 60% всех её занятий.

Луиза пришла в докторантуру в относительно позднем возрасте – в 31 год, и большая часть её друзей по кафедре, а также некоторые преподаватели были младше неё. И в отличие от многих молодых выпускников, поступающих в докторантуру, Луиза вполне конкретно обозначала сферу своих научных интересов и тематику будущего исследования. Всего за два года она прослушала курсы, необходимые для сдачи итоговых экзаменов, подготовила диссертацию о президентских праймериз и в августе 1924 г. стала обладательницей желанной докторской степени.

После её получения Луиза начала активно искать учебные заведения, готовые принять её на работу. О работе на кафедре Мерриама не могло идти и речи, администрация и попечители университета негативно относились к найму женщин. Когда в Чикаго прибыл глава кафедры политической науки из Индианского университета для рекрутирования выпускников на свою кафедру, Луиза Оверэкер встретила с ним, заручившись рекомендациями Мерриама. По окончании собеседования Луиза была практически уверена, что получит должность в Индианском университете. Однако через некоторое время пришло письмо, в котором говорилось, что президент Индианского университета очень извиняется, но её не могут взять на работу, потому что ей придётся делить кабинет с мужчиной. После этого неприятного сообщения последовало предложение от небольшого женского колледжа Вилсон, которое Луиза приняла и уехала в Пенсильванию.

Учебный 1924/1925 год Луиза Оверэкер провела в колледже Вилсон, читая ряд курсов по политической науке и экономике. По его окончании Луизе предложили профессорскую должность в колледже Уэллсли, и, несмотря на приятную атмосферу колледжа Вилсон и обещания его руководства увеличить оклад, она приняла приглашение и уехала в Массачусетс. С Уэллсли оказались связаны её будущая судьба и академическая карьера – здесь она проработала 32 года, до выхода на пенсию в 1957 г. В это время Луизе удалось реализовать в различных ипостасях – создатель и глава кафедры политической науки в колледже Уэллсли, превосходный исследователь, автор множества книг и статей, активный и влиятельный член Американской ассоциации политической науки.

### **Луиза Оверэкер в Уэллсли: 1925–1957 гг.**

В первый год в Уэллсли Луиза преподавала курсы по политической науке, разработанные предыдущими преподавателями. Курсы имели отчётливый историко-дескриптивный и правовой характер, что было обусловлено как спе-

цифкой развития политической науки в США в этот период, так и абсолютным доминированием на кафедре историков, яро защищавших исторический уклон. Одной из целей Луизы стало постепенное внедрение в учебный процесс более аналитического и научного подходов. Другим важным вопросом было отсутствие возможности у студенток получить специализацию в области политической науки. Луиза решила разработать некоторую последовательность курсов, благодаря которой студентки могли бы решить эту проблему. Важным шагом на пути к этому стало внедрение вводного курса по политической науке для первокурсников. Ранее его можно было выбирать лишь со второго года обучения, предварительно прослушав курсы по истории и экономике. Это открывало возможность в дальнейшем внедрять новые, специализированные предметы.

В 1931 г. более 200 студенток зарегистрировались на курсах по политической науке, и кафедра истории была переименована в кафедру истории и политической науки. Благодаря Луизе Оверэкер в наименованиях дисциплин термин "управление" (*government*) был заменён на более современный "политическая наука". Постепенно увеличивалось количество курсов и семинаров по политической науке, а также росло число студентов, регистрирующихся на них. К 1936 г. возникла необходимость в ещё одном преподавателе политической науки на полную ставку, и на кафедру приняли М. Маргарет Бэлл – специалиста по международным отношениям. Бэлл стала отвечать за курсы, касающиеся международных отношений и зарубежных государств, в то время как Оверэкер преподавала курс американской политики.

В 1939 г. академический совет колледжа проголосовал за создание отдельной кафедры политической науки (организованной год спустя), и Луиза Оверэкер была назначена её главой. Создание отдельной кафедры дало возможность Луизе в полной мере контролировать учебные планы, содержание курсов и наём новых преподавателей. Луиза использовала различные стратегии для развития кафедры и повышения качества обучения. Одной из них было приглашение на кафедру профессоров из других университетов. Так, в начале 1940-х годов в качестве приглашённых профессоров в Уэллсли преподавали известные учёные – Ганс Кельзен, Герш Лаутерпахт и Герман Файнер.

И всё же основу для успешного развития кафедры составили молодые амбициозные преподаватели, нанятые Луизой Оверэкер. В 1940–1950-е годы в Уэллсли работали: Джулия Хендерсон, стоявшая у истоков создания Организации Объединённых Наций; Глэдис М. Каммерер, выдающийся специалист по государственному управлению; Оуэн Стрэттон, специалист по американской политике; Элона Иванс, блестящий исследователь международного права и первая женщина – президент Американского общества международного права; Данте Джермино, видный политический теоретик, а также ряд других учёных.

К 1957 г., когда Луиза Оверэкер вышла на пенсию и получила должность почётного профессора, кафедра состояла из шести преподавателей, читавших множество курсов по различным направлениям политической науки. Благодаря усилиям Луизы, заложившей основу высочайших стандартов преподавания и научно-исследовательской работы на кафедре, множество девушек смогли

получить базовую подготовку по политической науке и в дальнейшем построить успешные карьеры в журналистике, юриспруденции и, в ряде случаев, в академическом мире.

## **Исследования и публикации Луизы Оверэкер**

Первой публикацией Луизы Оверэкер стала небольшая статья, посвящённая использованию механизма первичных выборов на уровне штата Нью-Йорк и вышедшая в 1923 г. во время её обучения в докторантуре [Overacker, 1923]. После успешной защиты диссертации, год спустя Луиза одновременно с поиском места для трудоустройства занялась её переработкой в полноценную монографию. Чарльз Мерриам, сотрудничавший с издательством "Макмиллан", убедил его опубликовать исследование Луизы. В итоге книга вышла в начале 1926 г. под названием "Президентские праймериз" [Overacker, 1926]. В своей работе Луиза, следуя характерной для "Чикагской школы" позитивистской методологической установке, анализировала развитие и применение на практике института президентских праймериз и оказываемых им эффектов.

Тогда же Луиза Оверэкер и Чарльз Мерриам запланировали пересмотреть и обновить одну из ранних книг Мерриама "Первичные выборы" [Merriam, 1908]. Наиболее активный период работы над совместной книгой пришёлся на вторую половину 1928 г. Благодаря содействию Мерриама Луиза получила грант от Совета исследований по социальным наукам, позволивший ей на один семестр обосноваться в Чикагском университете. В Чикаго Луиза прочитала часть вводного курса по политической науке, переписала несколько глав из оригинальной книги Мерриама, а также добавила новую главу о президентских праймериз. Вышедшая в 1928 г. книга [Merriam, Overacker, 1928] вместе с более ранней работой Луизы заложили основу её репутации одного из ведущих специалистов по праймериз.

В феврале 1927 г. Луизе пришло печальное известие из Стэнфорда – от пневмонии и заражения крови умер её наставник и друг Виктор Вест. За несколько лет до кончины Вест начал крупное исследование об использовании денег на выборах. Жена Виктора Веста хотела, чтобы начатая её мужем работа не была потеряна для науки, и обратилась к Луизе Оверэкер с просьбой закончить исследование Веста. Изначально Луиза предполагала, что Виктор оставил рукопись, которую необходимо немного доработать, но на деле в её распоряжении оказались лишь сырые данные и заметки Веста. Для окончания работы над проектом Луиза собрала новые данные в Вашингтоне и летом 1931 г. обосновалась в Стэнфордском университете, где провела следующий учебный год за написанием книги. Вышедшая в 1932 г. работа "Деньги и выборы" [Overacker, 1932] стала первым комплексным эмпирическим исследованием финансирования избирательных кампаний [Mann, 2003: 70]. В последующие два десятилетия Луиза представляла результаты исследований в основном в виде статей.

За период 1932–1945 гг. в ведущем журнале по политической науке *"American Political Science Review"* у Луизы вышло восемь статей, посвящённых анализу тенденций в развитии праймериз и финансирования избиратель-



ных кампаний, что окончательно утвердило её интеллектуальное лидерство в этих исследовательских областях. К середине 1940-х годов Луизе стало очевидно, что одному учёному становится практически невозможно справиться со сбором и анализом огромного массива эмпирических данных о выборах и финансах, а для проведения адекватного исследования необходимы усилия группы учёных. Однако Луиза не была заинтересована в групповых проектах, предпочитая работать в одиночку. Поэтому она решила не продолжать исследования о праймериз и финансировании избирательных кампаний, а открыть для себя новую исследовательскую область.

В конце 1930-х годов Луизе предложили написать статью о праймериз для многотомной "Энциклопедии социальных наук". Работая над статьёй, Луиза выяснила, что единственной страной за пределами США, где присутствует практика первичных выборов, является Австралия. Пытаясь найти литературу об австралийской политике и партиях, Луиза с удивлением обнаружила, что последней публикацией по данной теме была небольшая глава в книге Джеймса Брайса "Современные демократии" (опубликована в 1921 г.). Ввиду отсутствия литературы для исследования функционирования партий в Австралии необходимо было непосредственное знакомство с этой страной. Обзаведясь нужными контактами и рекомендациями и получив грант Совета исследований по социальным наукам, летом 1946 г. Луиза отправилась в Австралию. Год, проведённый в этой стране, был насыщен различными политическими событиями – от первых послевоенных выборов в федеральный парламент до крупных съездов партий. В поисках информации для исследования Луиза объездила всю страну, поработала в крупнейших библиотеках, посетила офисы партий, провела интервью с партийными секретарями, политиками и учёными, побывала на многих партийных съездах и сессиях legislatures разного уровня.

По возвращении в США Луиза начала работу над рукописью книги, и параллельно с этим у неё возникла идея провести сравнительный анализ лейбористских партий Австралии, Новой Зеландии и Великобритании. В 1950 г. ей удалось получить престижную стипендию Гуттенхайма, благодаря которой учебный 1951/1952 год она провела в Австралии и Новой Зеландии. За несколько месяцев в Австралии Луиза обновила данные о партиях страны и написала книгу "Австралийская партийная система" [Overacker, 1952], а в Новой Зеландии собрала множество данных о деятельности Лейбористской партии. В 1954 г. она отправилась в Англию для наблюдения за политической жизнью и поиска информации о Лейбористской партии Великобритании.

В последующие годы у Луизы не угасал интерес к австралийской политике. В 1965 г. по приглашению Австралийского национального университета она прибыла в Австралию и заняла пост приглашённого сотрудника на кафедре политической науки. Изначально Луиза рассматривала возможность обновления и переиздания своей книги 1952 г., однако вскоре обнаружила, что Австралия 1965 г. значительно отличается от Австралии рубежа 1940–1950-х годов, поэтому необходимо совершенно новое исследование. Начав сбор данных, Луиза решила сконцентрироваться на анализе послевоенных социально-экономических изменений, происшедших в стране, а также на том, как политические партии

реагировали на новые условия. В результате три года спустя была опубликована работа "Австралийские партии в меняющемся обществе: 1945-67" [Overacker, 1968], ставшая шестой и последней книгой Луизы Оверэкер.

## **Луиза Оверэкер и Американская ассоциация политической науки**

С момента создания в 1903 г. *APSA* является одним из важнейших институтов, конституирующих дисциплину, и различные дебаты, время от времени обостряющиеся в политической науке, всегда приводят к институциональным перестановкам в ассоциации. Так, позитивистский импульс начала 1920-х годов нашёл своё отражение в организации Комитета по политическим исследованиям и проведении трёх национальных конференций по науке о политике, одними из интеллектуальных лидеров которых были Чарльз Мерриам и Виктор Вест. Благодаря своим наставникам Луиза познакомилась с работой Ассоциации, приняв участие во второй и третьей конференциях, проходивших в 1924 и 1925 гг. Кроме того, на ежегодном собрании Ассоциации в 1925 г., когда Мерриам занимал должность президента, Луиза была выбрана в исполнительный совет *APSA* на двухлетний срок. Она стала первой женщиной, занявшей столь высокий пост, и это явилось одним из ключевых факторов, легитимирующих участие женщин в управлении Ассоциацией [Cook, 1986: 98].

В дальнейшем Луиза много времени и сил вкладывала в развитие Ассоциации в качестве члена различных комитетов, а также была избрана на ряд престижных должностей: председателя программного комитета, ответственного за ежегодное собрание (1933 г.), вице-президента Ассоциации (1939 г.) – наивысшего поста, доступного для женщин в тот период, члена редакционной коллегии "*American Political Science Review*" (1945–1946, 1948–1949 гг.).

## **Выход на пенсию**

В 1957 г., после выхода на пенсию, Луиза переехала в Калифорнию и поселилась в округе Саратога. Разросшийся после Второй мировой войны мир высшего образования в США предлагал множество возможностей для преподавания профессорам на пенсии. Одной из таких возможностей, которой воспользовалась Луиза, была программа фонда Джона Хэя Уитли. Её замысел состоял в том, чтобы отбирать уважаемых профессоров, вышедших на пенсию, и отправлять их в небольшие колледжи свободных искусств для повышения общего уровня преподавания. Луизе предложили отправиться в христианский колледж Бетани, расположенный в Западной Виргинии. Учебный 1957/1958 год, проведённый в Бетани, запомнился Луизе главным образом специфической религиозной атмосферой и удалённостью кампуса от близлежащих поселений. На следующий год Луиза решила принять участие в программе приглашённых исследователей, инициированной и финансируемой почётным обществом Фи Бета Каппа. Луиза участвовала в программе два года и за это время побывала в нескольких десятках образовательных учреждений, в ос-

новном на юге страны, существенно разнообразив интеллектуальную жизнь посещаемых кампусов. Последним преподавательским опытом Луизы стала работа в Межамериканском университете Пуэрто-Рико, в котором она провела 1963/1964 учебный год, обучая азам политической науки студентов из стран Карибского бассейна, США и Африки.

Вне зависимости от места преподавания Луиза всегда давала студентам важный совет – быть активными в политике. Сама Луиза также старалась следовать этому. После выхода на пенсию и переезда времени на политическую деятельность у Луизы весомо прибавилось. Время её переезда совпало с динамичным развитием Калифорнийского демократического совета – неформальной организации, объединяющей и координирующей локальные клубы демократов и ставящей целью посредством победы на выборах установить контроль над правительством штата. В полной мере разделяя эти цели, Луиза включилась в деятельность локального партийного клуба демократов, посещала конвенты Калифорнийского демократического совета, а в периоды электоральных кампаний помогала организовывать агитацию и регистрацию избирателей.

Последние годы жизни Луиза проводила в своём доме в городе Лос-Гатос, переписываясь со своими друзьями и изредка принимая гостей. Луиза Оверэкер скончалась 26 апреля 1982 г. Она не дожила всего несколько месяцев до ежегодного собрания *APSA*, на котором активистки Женского движения за политическую науку планировали организовать чествование Луизы и отметить её вклад в дисциплину.

## **Заключение**

У истоков американской политической науки как академической дисциплины стояли мужчины, конструировавшие её в соответствии с консервативными гендерными представлениями того времени. Для женщин были ограничены возможности поступления в докторантуры и устройства на работу на кафедры политической науки. Со временем эволюция гендерных представлений в обществе, открытие множества новых кафедр и факультетов, а также увеличение рефлексивности дисциплины приводили к постепенному изменению ситуации. Современное состояние американской политической науки в её гендерном измерении определяется и характеризуется прежде всего её "мужским" происхождением и доминированием мужчин в академических институтах. В то же время с конца 1960-х годов политическая наука находится под влиянием женского движения, институционализированного в виде Комитета по статусу женщин в профессии и Женского движения за политическую науку, деятельность которых направлена на интеграцию и продвижение женщин в дисциплине.

Луиза Оверэкер, выросшая в небольшом городе и получившая степень магистра в Стэнфорде, оказалась в мире большой политической науки в 1922 г., поступив в докторантуру Чикагского университета к Чарльзу Мерриаму. После получения докторской степени Луиза на своём опыте узнала, что для женщины занять профессорскую должность в исследовательском университете – задача непосильная. В итоге Луиза оказалась в женском колледже Уэл-

если, проведя в нём продуктивные 32 года. За это время она организовала кафедру политической науки и стала одним из самых уважаемых профессоров колледжа. Также за эти годы Луиза проявила себя как талантливый учёный и уважаемый член профессионального сообщества. Она опубликовала множество новаторских книг и статей, обеспечивших ей репутацию одного из ведущих исследователей праймериз, роли финансов в электоральных кампаниях, а также австралийской политики.

В сравнении со многими женщинами её поколения Луизе удалось построить успешную академическую карьеру. На наш взгляд, помимо талантов Луизы, вкупе с академическими амбициями и качественным образованием в Чикагском университете, на её успех оказали влияние три фактора: патронаж со стороны наставников – Виктора Веста и Чарльза Мерриама; социальный капитал и широкий круг знакомств, которым она обзавелась, работая в APSA; а также возможности для исследовательской работы, которые предоставлял колледж Уэллсли. Для более точного выявления и анализа факторов, определяющих академическую карьеру женщин, требуется проведение сравнительного биографического анализа. К сожалению, у нас недостаточно биографических данных для подобных сравнений и остаётся лишь надеяться, что гендерной проблематике будет уделяться больше внимания в исследованиях по истории политической науки в США.

## References

Adcock R. and Bevir M. *Political Science*. - The History of the Social Sciences Since 1945. Eds. R.E. Backhouse and P. Fontaine. Cambridge, UK: Cambridge University Press. 2010. P. 71-101.

Cook B.B. *Support for Academic Women in Political Science, 1890-1945*. - Women and Politics. 1986. Vol. 6. No. 3. P. 75-104.

Crowther-Heyck H. *Herbert A. Simon: The Bounds of Reason in Modern America*. Baltimore: Johns Hopkins University Press. 2005. 420 p.

Dietz M.G. and Farr J. *'Politics Would Undoubtedly Unwoman Her': Gender, Suffrage, and American Political Science*. - Gender and American Social Science: The Formative Years. Ed. H. Silverberg. Princeton: Princeton University Press. 1998. P. 61-85.

Dryzek J. S. *Revolutions without Enemies: Key Transformations in Political Science*. - The American Political Science Review. 2006. Vol. 100. No. 4. P. 487-492. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0003055406062332>

Easton D. *Political Science in the United States: Past and Present*. - International Political Science Review. 1985. Vol. 6. No. 1. P. 133-152. DOI: <https://doi.org/10.1177/019251218500600113>

Farr J. *Political Science*. - The Cambridge History of Science: The Modern Social Sciences. Vol. 7. Eds. D. Ross and T. Porter. Cambridge: Cambridge University Press. 2003. P. 306-328.

Freeman D. M. *The Making of a Discipline*. - Political Science: Looking to the Future. Vol. 1. The Theory and Practice of Political Science. Ed. W. Crotty. Evanston, IL: Northwestern University. 1991. P. 15-44.

Freidel F. *Francis Lieber: Nineteenth-Century Liberal*. Baton Rouge: Louisiana State University Press. 1947. 445 p.

Hoxie R.G. *John W. Burgess: American Scholar*. Ph.D Dissertation. Columbia University. 1950. 404 p.

- Karl B.D. *Charles E. Merriam and the Study of Politics*. Chicago: University of Chicago Press. 1974. 337 p.
- Lucker A.M. *V. O. Key, Jr.: The Quintessential Political Scientist*. - New York: Peter Lang. 2001. 368 p.
- Mann T. E. *Linking Knowledge and Action: Political Science and Campaign Finance Reform*. - Perspectives on Politics. 2003. Vol. 1. No. 1. P. 69-83. DOI: <https://doi.org/10.1017/S1537592703000057>
- Merriam C.E. *Primary Elections*. Chicago: University of Chicago Press. 1908. 302 p.
- Merriam C.E. and Overacker L. *Primary Elections*. Chicago: University of Chicago Press. 1928. 448 p.
- Nore E. *Charles A. Beard: An Intellectual Biography*. Carbondale: Southern Illinois University Press. 1983. 332 p.
- Overacker L. *The Operation of the State-Wide Direct Primary in New York State*. - The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 1923. Vol. 106. P. 142-147.
- Overacker L. *The Presidential Primary*. New York: Macmillan. 1926. 308 p.
- Overacker L. *Money in Elections*. New York: Macmillan. 1932. 476 p.
- Overacker L. *The Australian Party System*. New Haven: Yale University Press. 1952. 373 p.
- Overacker L. *Australian Parties in a Changing Society: 1945-67*. - Melbourne: Cheshire. 1968. 337 p.
- Rosenberg R. *Changing the Subject: How the Women of Columbia Shaped the Way We Think about Sex and Politics*. New York: Columbia University Press. 2004. 400 p.
- Schuck V. *Women in Political Science: Some Preliminary Observations*. - PS: Political Science and Politics. 1969. Vol. 2. No. 4. P. 642-653.
- Silverberg H. *A Government of Men: Gender, the City, and the New Science of Politics*. - Gender and American Social Science: The Formative Years. Ed. H. Silverberg. Princeton: Princeton University Press. 1998. P. 156-184.
- Stegmaier M., Palmer B., Van Assendelft L. *Getting on the Board: The Presence of Women in Political Science Journal Editorial Positions* // PS: Political Science and Politics. 2011. Vol. 44. No. 4. P. 799-804. DOI: <https://doi.org/10.1017/S1049096511001284>
- Women's Advancement in Political Science: A Report of the APSA Workshop on the Advancement of Women in Academic Political Science in the United States*. Washington, DC: American Political Science Association, 2005. 51 p.

## Opinion

### **The Woman in a Male Discipline: Research Biography of Louise Overacker**

(USA ❖ Canada Journal, 2017, no. 9, p. 86-99)

Received 28.02.2017.

VOROBYEV Alexey Nikolaevitch, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev, 89, Ady Lebedevoy st., Krasnoyarsk 660049, Russian Federation (politscience@mail.ru).

*In this article is considered the research biography of Louise Overacker (1891-1982), who was one of the most known woman in American political science in 20th century and who made a major contribution to studying of primary elections, elec-*

*toral campaign finance and Australian politics. The first two sections give the short review of women's history in American political science and try to make a gender analysis of disciplinary memory. The conclusion about American political science as a male discipline with relevant disciplinary memory is made. The next sections recover the main stages of Louise Overacker's life: early years and studying in Stanford, receiving doctor's degree at University of Chicago, teaching in Wellesley College and creation here the department of political science, activity in American Political Science Association and some others things. A special attention is paid to persons and institutional environment, what influenced on intellectual formation, career and scientific work of Louise Overacker.*

**Keywords:** *Louise Overacker, Charles Merriam, political science in USA, Wellesley College, American Political Science Association.*

About the author:

VOROBYEV Alexey Nikolaevitch, senior lecturer, Department of political science and law.