

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА Д. ТРАМПА: ПРЕДВЫБОРНЫЕ ОБЕЩАНИЯ, ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ ШАГИ, УГРОЗА ИМПИЧМЕНТА

© 2017 г. **С.М. Самуйлов***

Статья поступила в редакцию 01.06.2017.

В статье сравниваются предвыборные приоритеты нового президента США Д. Трампа с его реальными противоречивыми внешнеполитическими шагами в первые месяцы президентства. Также анализируются его сложные конфликтные отношения с вашингтонской политико-бюрократической элитой, ведущими в США либеральными средствами массовой информации, миф о якобы имевшем место сговоре его команды с российским руководством в период избирательной кампании, безуспешные расследования, возникающая в связи с этим угроза импичмента. Автор полагает, что пока данный миф не будет развеян при разумном поведении Трампа, ожидать серьёзного улучшения российско-американских отношений не приходится.

Ключевые слова: *предвыборные обещания, миф о "русском следе", вашингтонская элита, беспрецедентные расследования, конфликт с либеральными СМИ, смелость президента, угроза импичмента.*

Первые месяцы деятельности нового президента США Д. Трампа продемонстрировали всю напряжённость, разобщённость, противоречивость, которые царят сегодня и в американской политической элите, и в американском обществе. Вопреки сложившейся традиции не критиковать президента и его команду в течение 100 дней после инаугурации, давая ей возможность спокойно вырабатывать как внутри-, так и внешнеполитический курс, беспрецедентные политические атаки на Трампа продолжились и после его вступления в должность.

Ведущие либеральные СМИ (и печатные, и электронные), забыв про элементарную порядочность, продолжили, по сути, кампанию травли нового президента. Она была развёрнута ещё в период избирательной гонки 2016 г. Продолжалась и истеричная антироссийская пропаганда. Одним из пиковых её моментов стало лживое заявление телекомпании Си-эн-эн о том, что российский посол в США С. Кисляк был "одним из высокопоставленных российских шпионов и вербовщиков шпионов в Вашингтоне"¹.

* САМУЙЛОВ Сергей Михайлович – доктор исторических наук, руководитель Центра исследований внешнеполитического механизма США Института США и Канады РАН (ИСКРАН). Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., д. 2/3 (fpcenter@rambler.ru).

¹ Perez E., Prokuper Sh., Watkins E. Sessions Did Not Disclose Meetings with Russian Ambassador During Trump Campaign. 2.03.2017. Available at: edition.cnn.com/2017/03/01/politics/jeff-sessions-russian-ambassador-meetings/index.html (accessed 12.04.17).

Обывательский смысл таких и подобных им обвинений сводился к абсурдному выводу: контакты американских государственных деятелей с российским послом, т.е. обычная дипломатическая практика, были приравнены чуть ли не к национальной измене.

В Конгрессе в марте 2017 г. начались беспрецедентные слушания в комитетах по разведке и других комитетах обеих палат по расследованию якобы имевшего место сговора между предвыборной командой республиканцев и Москвой, что помогло Трампу победить на ноябрьских выборах. Аналогичное расследование с лета 2016 г. проводилось и ФБР, которое, как известно, занимается в США в том числе и контрразведкой. Неожиданное увольнение директора ФБР Дж. Коми в мае 2017 г. породило новую волну возмущения в Вашингтоне и привело к созданию службы специального прокурора по образу и подобию "Уотергейта".

Администрации Трампа сразу же пришлось столкнуться и с проблемой утечек конфиденциальной информации из рядов высокопоставленной профессиональной бюрократии федеральных министерств. В политическом Вашингтоне это дело обычное. Но в данном случае кампания приобрела необычайно широкий размах. А новичок в политике Трамп воспринял её как какой-то масштабный заговор правительственного чиновничества, направленный против него.

Без преувеличения можно сказать, что в политическом Вашингтоне Белый дом Трампа, по меньшей мере, в начале его президентства напоминал что-то вроде осаждённой крепости. Приблизительно в таком же положении находился и Белый дом президента Ричарда Никсона в конце 1960-х – начале 1970-х годов.

К этому следует добавить импульсивность самого нового президента, которая проявилась ещё во время избирательной кампании. Нередко свои официально заявленные подходы по некоторым проблемам он менял чуть ли не на прямо противоположные в ходе кампании, называя это "гибкостью".

В данной статье с учётом предвыборных приоритетов, первых шагов и сложных взаимоотношений внешнеполитической команды нового президента с вашингтонской политико-бюрократической элитой предпринимается попытка, прежде всего, выяснить – чего можно ожидать от неё в сфере российско-американских отношений? Автор также ищет ответы на вопросы: "Насколько прочны позиции нового президента внутри США, насколько высока вероятность импичмента?".

Феномен Трампа и его внешнеполитические приоритеты во время избирательной кампании 2016 г.

Президентская кампания 2016 г. в США вошла в историю как одна из самых напряжённых, противоречивых и непредсказуемых в процессе острого соперничества двух кандидатов – бывшего госсекретаря, выдвиженца Демократической партии Хиллари Клинтон и финансово независимого миллиардера из сферы строительного бизнеса Дональда Трампа от Республиканской партии. При этом демократы и либеральные СМИ пытались выставить Трампа "националистом" и "нацистом" в глазах избирателей.

В период кампании Клинтон и её команда, руководство Демократической партии и некоторые СМИ, создали миф о значительном влиянии "русских ха-

керов" и России на её ход, о якобы оказанной помощи Трампу. Показательно название статьи в "Вашингтон пост", опубликованной в июле 2016 г.: "Дональд Трамп – путинский простофиля?". Обозреватель Д. Дрезнер привёл в статье массу цитат из публикаций других авторов о якобы имевшейся серьёзной финансовой зависимости команды Трампа от "людей, близких к Путину". Тот факт, что Трамп миллиардер, т.е. финансово независим от кого-либо, и сам финансировал свою кампанию, попросту игнорировался. Правда автор честно написал, что у него не было доказательств того, что Трамп был кем-то вроде марионетки в руках президента РФ, что необходимы "дополнительные журналистские расследования"². Но задача этой и многих подобных статей заключалась не в поиске истины, а в создании у рядового американца ложного представления, будто с Трампом "дело нечисто", что "дыма без огня не бывает". Почему же всё-таки победил Трамп?

Политический взлёт миллиардера Трампа – своего рода эпатажного бунтаря, бросившего вызов вашингтонской элите, был не случайным. Выступая с лозунгом "Снова сделаем Америку великой!", Трамп сумел понять и использовать важнейшую тенденцию во внутривнутриполитической жизни США. Речь идёт о широком, копившемся десятилетиями недовольстве белого среднего класса как внутренней, так и внешней политикой Вашингтона. Эти избиратели, пока составляющие подавляющее большинство населения Америки (по разным оценкам 65% и более), сами зарабатывающие и исправно платящие федеральные налоги, в лице Трампа взбунтовались против несправедливого, с их точки зрения, перераспределения через федеральный бюджет доходов в пользу национальных меньшинств, многочисленных программ по их социальному обеспечению, защите и т.п. В итоге, по мнению белых, "цветные" оказались в выгодном для них иждивенческом положении.

Ослабленный политикой глобализации транснациональных корпораций преимущественно белый рабочий класс, ранее традиционно отдававший голоса за демократов, на этот раз проголосовал за Трампа. Он неоднократно обещал "вернуть производства на территорию США", пресечь политику выведения производственных мощностей промышленными корпорациями в развивающиеся государства, где стоимость рабочей силы намного ниже.

Нашло поддержку у белых и намерение Трампа активно бороться с незаконной миграцией на территорию США, в первую очередь из Мексики. Помимо прочего он обещал возвести высокую стену на границе с ней, поскольку миллионы мигрантов отбирают рабочие места у американских граждан, так как готовы работать за гораздо более низкую заработную плату.

Контуры своей возможной внешней политики Трамп очертил ещё на начальном этапе избирательной кампании. Так, в октябре 2015 г., он подчёркивал, что "мы (американцы. – С.С.) должны укрепить свой дом", имея гигантский государственный долг в 19 трлн долл. Вмешательство в дела других, попытки научить тех, кто столетиями подчинялся диктаторам, как они должны правильно управлять своими государствами "не срабатывают". Сославшись на

² Drezner D. Is Donald Trump a Putin's patsy? 25.07.2016. Available at: https://www.washingtonpost.com/posteverything/wp/2016/07/25/is-donald-trump-a-putin-patsy/?utm_term=.440a8db8a8e7 (accessed 25.01.2017).

пример Ирака, где американцы осуществили вторжение и казнили Саддама Хусейна, Трамп охарактеризовал это как "катастрофу". Попытка создать демократию в Ираке "не сработала". Вывод напрашивался сам собой – "мы должны сосредоточиться на самих себе"³.

Следует отметить, что такая позиция воспринималась рядовыми американцами как вполне здравая и понятная. Но с точки зрения республиканского истеблишмента, да и всей политической элиты США, она была из ряда вон выходящей. Де-факто Трамп замахнулся на отказ от "продвижения демократии" по всему миру, что шло вразрез с внешнеполитической идеологией республиканцев и их "мозговых центров".

Главным внешнеполитическим приоритетом Трамп провозгласил борьбу с международным терроризмом, точнее, нанесение поражения ИГИЛ. Так, в мае 2016 г., уже став ведущим претендентом республиканцев на президентский пост, он утверждал, что не направил бы американские войска в Сирию, не стал бы предпринимать военных действий против Башара Асада. Обосновывал он это тем, что в США "имеются проблемы поважнее, чем Асад". Говорил, что боролся бы с ИГИЛ, приказал бы генералам "нокаутировать ИГ" и не настаивал бы на отстранении Асада от власти⁴.

Уже после избрания президентом Трамп, объясняя свою предстоящую военную политику в декабре 2016 г., говорил, что прекратит "гонку по свержению иностранных режимов, о которых мы ничего не знаем". Вместо этого он пообещал американским военным сосредоточиться на "нанесении поражения терроризму и уничтожении ИГИЛ"⁵.

На протяжении всей кампании Трамп, в отличие от всех других претендентов, довольно лестно отзывался о российском президенте. В декабре 2015 г., после того, как В.В. Путин охарактеризовал его как "талантливого деятеля" и "лидера в президентской гонке", Трамп, со своей стороны, заявил, что было "большой честью" получить "столь доброжелательные комплименты от человека, который пользуется таким высоким уважением в своей стране и вне её"⁶. В апреле 2016 г. он заявил: "Если мы смогли бы заключить большую сделку для нашей страны и поладить с Россией, то это стало бы грандиозным успехом. Я бы постарался добиться этого"⁷.

Как известно, в конце 2016 г., находившийся ещё у власти Барак Обама решил окончательно испортить и без того напряжённые российско-американские отношения. Он поспешно выслал 35 российских дипломатов, ввёл в действие новые антироссийские санкции, предпринял другие меры.

³ The Donald Trump doctrine: "Assad is bad" but U.S. must stop "nation building". 13.10.2015. Available at: <https://www.theguardian.com/us-news/2015/oct/13/donald-trump-foreign-policy-doctrine-nation-building> (accessed 23.01.2017).

⁴ Gass N. Trump pledges to hit Islamic State, not Assad. 20.05.2016. Available at: www.politico.com/story/2016/05/trump-islamic-state-syria-223399 (accessed 14.02.2017).

⁵ Donald Trump: "We will stop racing to topple foreign regimes". 07.12.2016. Available at: www.theguardian.com/us-news/2016/dec/07/donald-trump-we-will-stop-racing-to-topple-foreign-regimes (accessed 23.01.2017).

⁶ Diamond J. Timeline: Donald Trump's praise for Vladimir Putin. 29.07.2016. Available at: edition.cnn.com/2016/07/28/politics/Donald-trump-vladimir-putin-quotes/index.html (accessed 21.01.2017).

⁷ Ibidem.

Цель демократов была понятна. Они ожидали, что Путин отреагирует симметричными мерами, как это принято в дипломатической практике, и тем самым для нового президента будет максимально затруднён обещанный им процесс улучшения отношений между двумя странами.

Однако российский президент воздержался от симметричного ответа. Трамп очередной раз публично похвалил В.В. Путина за это, сказав, что он совершил "великий шаг" и проявил себя "очень разумным" человеком⁸.

Трамп, невзирая на массированную пропагандистскую кампанию либеральных СМИ, направленную против него, всё-таки победил. С самого начала ему пришлось действовать в сложном, по сути, враждебном окружении в политическом Вашингтоне.

Белый дом Трампа и политический Вашингтон

Вашингтонская политико-бюрократическая элита представляет собой довольно сплочённое корпоративное сообщество, основные компоненты которого – высшая, несменяемая, так называемая карьерная бюрократия федеральных министерств и ведомств, комитеты и члены Конгресса с их бюрократическими и экспертными аппаратами и лоббистские организации и фирмы. Члены этой элиты взаимно поддерживают друг друга по принципу "ты оказываешь услуг мне, а я – тебе", периодически переходят из одного компонента этой элиты в другой. Так, высокопоставленный карьерный чиновник, или член Конгресса, или член аппарата комитета Конгресса однажды может выйти на пенсию или уволиться, или не переизбраться. При этом их значительная часть оседает в вашингтонских лоббистских фирмах, где они начинают получать гораздо большую (в разы) заработную плату. Их "капиталом" становятся связи в правительстве и Конгрессе, они как бы продают свои связи лоббистам, поскольку хорошо знают к кому надо обратиться для решения того или иного конкретного вопроса. Законодателям запрещено после ухода из Конгресса заниматься прямым лоббизмом год-два. Но это всё легко обойти, поскольку к нужному человеку в правительстве или Конгрессе по поручению экс-законодателя может обратиться другой сотрудник фирмы. И эти нужные люди идут навстречу, выполняют просьбы бывших законодателей или карьерных чиновников, поскольку понимают, что в один прекрасный момент сами могут оказаться в аналогичном положении, разыскивая новую работу в лоббистских фирмах.

Аналогичным образом квалифицированный лоббист, хорошо разбирающийся в своей сфере специализации, может перейти на работу в федеральное министерство в качестве карьерного чиновника или эксперта в аппарат комитета Конгресса.

У этой элиты имеются в Вашингтоне и свои репортёры, которые в результате утечек правительственной информации могут опубликовать или обнародовать невыгодную для президента и его команды информацию. Структурная основа вашингтонского репортёрского корпуса – Ассоциация корреспондентов

⁸ Trump praises Putin over response to US sanctions, calls him "very smart". 30.12.2016. Available at: www.foxnews.com/2016/12/30/trump-praises-putin-over-response-to-us-sanctions-calls-him-very-smart.html (accessed 24.01.2017).

Белого дома – довольно элитарное образование, ежегодно устраивающее свои приёмы, куда приглашаются высокопоставленные гости.

Трампа, будучи новичком в политике, был, конечно, слабо осведомлён о том, насколько влиятельна эта политико-бюрократическая элита. А своим обещанием запретить "вашингтонскому болоту" вообще заниматься лоббизмом в течение пяти лет он, по сути, посягнул на корпоративные интересы этой элиты и сразу же восстановил её против себя. Кроме того, во время избирательной кампании, не без оснований критикуя деятельность спецслужб, он восстановил против себя и "разведывательное сообщество".

Кампания утечек конфиденциальной информации из правительственных ведомств, а не только из спецслужб, сразу же после вступления президента Трампа в должность приобрела широкий размах. Члены администрации ответили на неё обвинениями в адрес правительственного чиновничества, что оно создало "глубокое государство" (*deep state*) с целью дискредитации и подрыва позиций нового президента. На русский язык данный термин следовало бы более правильно перевести как "теневое правительство". Сам Трамп не употреблял этот термин, однако бывший в первые месяцы ключевым стратегом администрации консерватор Стивен Бэннон стал использовать его в отношении США. Известный республиканец, также консерватор, бывший одним из влиятельных советников Трампа, Ньют Гингрич заявил: "То, что президент Трамп узнаёт, – большая проблема. – Я думаю, он шокирован тем, насколько система враждебна по отношению к нему"⁹.

Интернетовский консервативный сайт "Брейтбарт ньюс", ранее возглавлявшийся Бэнноном, также часто использовал термин "теневое правительство" в своих публикациях. Это делали и другие веб-сайты, радиостанции и СМИ правоконсервативного толка, которые отстаивали позицию, что существует "влиятельная секретная клика", участвующая в заговоре с целью "свалить" Трампа¹⁰.

Ещё одним доказательством враждебности вашингтонской элиты, несомненно, стали расследования ФБР и сразу нескольких комитетов обеих палат Конгресса по выявлению мифического "русского следа", якобы повлиявшего на исход избирательной кампании. Показательно, что такие расследования начались с одобрения законодателей Республиканской партии, которая контролирует обе палаты парламента и к которой принадлежит сам Трамп.

Показательно, что министр юстиции Джеф Сешнс самоустранился от расследования "русского следа", поручив руководство им заместителю Роду Розенштейну. При этом допускался и исключительный вариант – назначение независимого специального прокурора (*special prosecutor*) по этому делу.

Следует напомнить, что назначение независимого специального прокурора, расследующего возможные противозаконные дела президента, в политической системе США – мера чрезвычайная. Так, в отношении возможной причастности Никсона к сокрытию информации по "Уотергейту" создание службы специального прокурора произошло под давлением республиканской фракции

⁹ Hirschfeld D. Rumblings of a "Deep State" Undermining Trump? 06.03.2017. Available at: https://www.nytimes.com/2017/03/06/us/politics/deep-state-trump.html?_r=0 (accessed 15.03.2017).

¹⁰ Ibidem.

Сената в мае 1973 г., когда разгорелся скандал и президент начал быстро утрачивать поддержку общественности. Наступил кризис его президентства, но это был уже второй срок его деятельности [Самуйлов С.М., 1991: 68].

20 марта 2017 г. начались публичные слушания в Комитете по разведке Палаты представителей по делу Трамп – Россия. На слушаниях выступили директор ФБР в то время Джеймс Коми и директор Агентства национальной безопасности (АНБ) адмирал Майкл Роджерс. Коми заявил, что в рамках своей контрразведывательной функции ФБР расследовало наличие каких-либо связей между членами предвыборной команды Трампа и российским правительством и существование какой-либо координации между ними. Он особо подчеркнул, что расследование также включало выявление того, "были ли совершены какие-либо преступления"¹¹. На вопросы к обоим участникам слушаний – повлияли ли российские кибер специалисты на подсчёты результатов голосований в штатах Пенсильвания, Висконсин, Флорида, Северная Каролина, Огайо – оба дружно ответили: "Нет"¹².

Главной целью демократов на этих и аналогичных слушаниях в других комитетах было добыть компрометирующую президента информацию с тем, чтобы вынудить его уйти в отставку, может быть, и с помощью процедуры импичмента¹³.

Республиканцы помимо русской темы стремились выяснить у руководителей спецслужб, кто конкретно мог передать либеральной прессе секретную информацию, которая в конечном счёте привела к отставке Майкла Флинна в середине февраля 2017 г. Показательно, что Коми однозначно назвал такие утечки "серьёзным преступлением". Как будет показано ниже, оценки либеральных журналистов были прямо противоположными.

Представляется, ещё одним доказательством острого политического столкновения президента с "вашингтонским болотом" стала беспрецедентная история с быстрой отставкой генерала Майкла Флинна с ключевого поста помощника президента по национальной безопасности. До этого назначения он руководил Разведывательным управлением Министерства обороны, но был уволен Обамой из-за разногласий относительно роли американцев в Сирии.

Не вызывает сомнений, что Флинн был выбран представителями спецслужб, которые противозаконно передали секретную информацию о его телефонных звонках С. Кисляку в конце 2016 г. либеральным газетам "Вашингтон пост" и "Нью-Йорк таймс", в первую очередь, из-за его пророссийской идейно-политической ориентации. В частности, Флинн бывал в России, сидел за одним столом с В.В. Путиным в декабре 2015 г. на приёме в честь десятилетия телекомпании "Раша тудей", давал ей интервью. Телекомпания отличается тем, что предоставляет возможность высказываться тем американским экс-

¹¹ Excerpts from the House Intelligence Committee Hearing on Russia. 20.03.2017. Available at: https://www.nytimes.com/2017/03/20/us/politics/james-comey-mike-rogers-transcript-excerpts.html?_r=0 (accessed 25.03.2017).

¹² Ibidem.

¹³ Osborne S. Donald Trump impeachment a "real and growing possibility", says former U.S. labor secretary. 01.05.2017. Available at: <https://www.yahoo.com/news/donald-trump-two-one-chance-060800255.html> (accessed 02.05.2017).

пертам и деятелям, позиция которых отличается от доминирующего идейно-информационного потока господствующих либеральных СМИ.

Эти СМИ ухватились за секретную информацию о телефонных разговорах Флинна с Кисляком и всячески начали её раздувать. Скандал был раскручен, выяснилось, что Флинн не полностью информировал вице-президента Майкла Пенса о своих контактах с Кисляком, в итоге Флинн 14 февраля 2017 г. был вынужден уйти в отставку.

После его отставки либеральные журналисты сотрудников спецслужб, совершивших, по сути, должностные преступления, называли "патриотами" и "скрытыми героями". А отставку восприняли как победу "свободной и независимой прессы"¹⁴.

Иной была реакция консервативных СМИ. Телеканал "Фокс ньюс" в своей интернет-версии всю эту историю охарактеризовал как "ещё одну битву между президентом и прессой". Однако публикация в "Вашингтон пост" была бы невозможной "без сотрудничества со стороны девяти неизвестных высокопоставленных сотрудников, которые передали информацию" с целью подорвать позиции президента. При этом Трамп в своём твиттер-посте подчеркнул: "Реальная проблема в данном случае заключается в том, почему так много противозаконных утечек исходит из Вашингтона?"¹⁵.

Обозреватель консервативного журнала "Нэшнл ревью" Дэвид Френч написал, что из-за скандала следовало бы обвинить "море тех, кто допускает утечки конфиденциальной информации" в том, что они "помогают создать и поддерживать атмосферу национальной тревоги и даже (местами) откровенной истерии"¹⁶.

Вступив в должность президента, Трамп не преминул подчеркнуть, что это произошло вопреки предсказаниям либеральных СМИ. 28 января 2017 г. на своём твиттер-посте он написал: "'Нью-Йорк таймс' неверно оценила меня с самого начала. Утверждала, что я проиграю праймериз, затем основные выборы. Фейковые (лживые) новости". Затем добавил, что "Нью-Йорк таймс" и "Вашингтон пост" во время избирательной кампании выдавали о нём "лживую и гневную" информацию¹⁷.

29 апреля он выступил на митинге своих сторонников в штате Пенсильвания, подводя определённые итоги своему стодневному пребыванию в Белом доме. Он вновь обрушился на СМИ, подчеркнув, что в тот день Ассоциация корреспондентов Белого дома устроила торжественный традиционный приём в

¹⁴ Steller Br. How leaks and investigative journalists led to Flynn's resignation. 14.02.2017. Available at: money.cnn.com/2017/02/14/media/Michael-flynn-investigative-journalism/index.html (accessed 17.02.2017).

¹⁵ Kurtz H. Media helped force out Flynn, but leaker's real target is Donald Trump. 15.02.2017. Available at: www.foxnews.com/politics/2017/02/15/media-helped-force-out-flynn-but-leakers-real-target-is-donald-trump.html (accessed 17.02.2017).

¹⁶ Breitbart and rightwing media focus on leaks in wake of Flynn resignation. 14.02.2017. Available at: <https://www.theguardian.com/us-news/2017/feb/14/breitbart-michael-flynn-conservative-media> (accessed 17.02.2017).

¹⁷ Morin R. Trump: New York Times is "fake news". 28.01.2017. Available at: www.politico.com/story/2017/01/trump-calls-the-new-york-times-washington-post-disonest-234-304 (accessed 10.02.2017).

Вашингтоне с участием голливудских звёзд на этот раз без президента. Другими словами, Трамп пошёл на явное пресечение традиции, в соответствии с которой президенты всегда выступали перед журналистами на таких приёмах. Далее отметил, что "не мог бы быть более счастлив, чем теперь, находясь за 100 миль от вашингтонского болота и проводя вечер с гораздо большей компанией и гораздо лучшими людьми"¹⁸. Он вновь под восторги собравшихся назвал компании Си-эн-эн и Эн-би-си "лживыми новостями", а вашингтонскую медийную элиту "бесчестием"¹⁹.

Таких резко негативных оценок американских либеральных СМИ, несмотря на их обоснованность, не позволял себе до Трампа ни один американский президент. Никсон, как известно, функцию резкой критики либеральных СМИ возлагал на вице-президента Spiro Agnew, который после ряда разоблачений был вынужден уйти в отставку.

Тем временем, расследования "русского следа" продолжались. 8 мая перед Юридическим комитетом Сената предстали Джеймс Клэппер, бывший при Обаме главой национальной разведки, и Салли Йейтс, заместитель министра юстиции при демократах. Сенаторов вновь ждало разочарование. Клэппер повторил ранее сделанные заявления о том, что не имел никаких доказательств заключения какой-либо сделки между предвыборной командой Трампа и Россией. Йейтс отказалась отвечать, сославшись на то, что её ответ приведёт к раскрытию секретной информации²⁰.

Импульсивность Трампа проявилась и в его неожиданном увольнении директора ФБР Коми 9 мая 2017 г., что вызвало новую волну возмущения и в либеральных СМИ, и в Конгрессе, и среди сотрудников этой спецслужбы. Коми находился на данном посту четвёртый год из десяти, разрешённых законом. Вскоре выяснилось, что Трамп требовал от Коми лояльности, а он пообещал только быть честным. За отсутствие лояльности он и был уволен.

Однако это увольнение стало политической ошибкой Трампа. Он надеялся сдержать расследование дела Трамп – Россия, а получилось наоборот. В Конгрессе и демократы, и республиканцы осудили этот шаг. Ещё сильнее зазвучали призывы создать службу специального прокурора²¹. Сенатор-республиканец Джон Маккейн от штата Аризона заявил, что дело приобретает "масштабы Уотергейта".

Сенаторы-демократы пригрозили отложить утверждение в должности нового директора ФБР до тех пор, пока Министерство юстиции не назначит спе-

¹⁸ Mark M. Trump rages against media at Pennsylvania rally as White House Correspond Dinner kicks off. 30.04.2017. Available at: <https://finance.yahoo.com/news/trump-rages-against-media-news-pennsylvania-010603434.html> (accessed 03.05.2017).

¹⁹ Ibidem.

²⁰ Dilanian K. Sally Yates, Acting Attorney General Fired by Trump, Testifies on Flynn Saga. 09.05.2017. Available at: www.nbcnews.com/politics/congress/sally-yates-acting-attorney-general-fired-trump-testifies-flynn-saga-n756446 (accessed 15.05.2017).

²¹ Behind Comey's firing: An enraged Trump fuming about Russia. 10.05.2017. Available at: www.politico.com/story/2017/05/10/comey-firing-trump-russia-238192 (accessed 15.05.2017).

циального прокурора (по образу и подобию "Уотергейта")²². 18 мая состоялась закрытая встреча заместителя министра юстиции Розенштейна с сенаторами, и было объявлено о создании службы специального прокурора, которого на этот раз назвали "специальным советником". На эту должность был назначен бывший директор ФБР Роберт Мюллер. Он получил широкие полномочия вплоть до возможности предъявления уголовных обвинений в случае выявления состава преступления. Трамп в твиттер-посте написал: "Тщательное расследование подтвердит то, что мы уже знаем – не было никакого сговора между моей командой и какой-либо иностранной державой. Я с нетерпением ожидаю быстрого завершения этого дела"²³. Представляется, что после назначения специального советника президент США осознал, что совершил серьёзную политическую ошибку.

23 мая перед Комитетом по разведке Палаты представителей предстал бывший при Обаме директором ЦРУ Джон Бреннан. И вновь американских законодателей ожидало разочарование. Он заявил, что "не было никаких доказательств наличия сговора по вмешательству в президентские выборы в США"²⁴.

Таким образом, на конец мая 2017 г., несмотря на многочисленные расследования, действительно, никаких доказательств того, что Россия оказала помощь команде Трампа и содействовала его победе на выборах, найдено не было.

Первые противоречивые внешнеполитические шаги

После избрания Трампа либеральные СМИ дружно заговорили о неопределённости его предстоящей внешней политики, что было чревато, с их точки зрения, "глобальной нестабильностью". Так, "Нью-Йорк таймс" писала: "Мировые лидеры должны свыкнуться с мыслью, что придёт день, когда Америка перестанет поддерживать порядок в мире". Опасность, по её мнению, заключалась в том, что действия Трампа "непредсказуемы"²⁵.

С другой стороны, СМИ хранили молчание о том, что сами США путём свержения неугодных режимов силой или с помощью "цветных революций" выступали мощным фактором дестабилизации мирового порядка, который стимулировал развал государств, гражданские войны, миллионные потоки беженцев, появление варварского, кровавого ИГИЛ, миграционный кризис в Европе и т.п.

²² Gaudiano N. Democrats demand special prosecutor on Trump-Russia connections. 16.05.2017. Available at: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2017/05/16/democrats-demand-special-prosecutor-trump-russia-connections/101759372/> (accessed 20.05.2017).

²³ Tucker E., Pace J., Benac N. Former FBI Director Robert Mueller named special counsel for Trump-Russia probe. 18.05.2017. Available at: www.chicagotribune.com/news/nationworld/politics/ct-trump-special-prosecutor-20170517-story.html (accessed 20.05.2017).

²⁴ Miller S. White House says former CIA Director Brennan's House testimony backs up Trump on Russia. 23.05.2017. Available at: www.washingtontimes.com/news/2017/may/23/john-brennans-house-testimony-baks-trump-russia/ (accessed 28.05.2017).

²⁵ Fisher M. Uncertainty Over Donald Trump's Foreign Policy Risks Global Instability. 09.11.2016. Available at: https://www.nytimes.com/2016/11/10/world/americas/donald-trump-foreign-policy.html?_r=2. (accessed 25.02.2017).

Одним из первых важных внешнеполитических шагов Трампа стало приостановление участия США в многостороннем соглашении о Транстихоокеанском партнёрстве (ТТП), которое было нацелено на создание зоны свободной торговли США с 11 государствами региона, в совокупности составляющими приблизительно 40% мировой экономики. Это было осуществлено путём подписания исполнительного указа президента, что не требовало согласия Конгресса. Администрация Обамы считала данное соглашение одним из своих значительных внешнеполитических достижений и не скрывала своё намерение сохранить лидирующую роль США в торгово-экономической сфере в АТР и Восточной Азии наперекор Пекину. Тем не менее, она не представила эту сделку в Сенат для осуществления процесса ратификации²⁶.

Трамп, несмотря на жёсткую критику КНР во время избирательной кампании, таким шагом де-факто сделал большое благо для китайской экономики. Его критики вполне обоснованно подчеркнули, что возникающий "экономический вакуум" в регионе будет быстро заполнен Китаем²⁷. Лидеры профсоюзов приветствовали данное решение Трампа аплодисментами. А представителям бизнеса он пообещал значительно уменьшить масштабы федеральных норм регулирования деятельности промышленных компаний.

Представляется, что первым серьёзным уроком для нового президента в осознании того, что во внешнеполитической сфере его власть не безгранична, стала проблема с указом об ограничении иммиграции из ряда мусульманских государств. 27 января Трамп подписал исполнительный указ, который был нацелен на запрещение въезда на территорию США беженцев из других стран в течение 120 дней. Гражданам преимущественно исламских государств (Ливии, Ирака, Ирана, Сомали, Судана, Йемена) планировалось ограничить въезд в течение 90 дней. Въезд граждан Сирии планировалось запретить на неопределённый срок²⁸. После подписания указа сотни представителей данных государств были задержаны в американских аэропортах или возвращены на родину, что привело к массовым протестам.

Окружной федеральный судья Джеймс Робарт в Сиэттле 3 февраля заблокировал реализацию указа. Министерство юстиции подало апелляцию в апелляционный суд Сан-Франциско. Аргументация при этом в основном сводилась к тому, что в соответствии с законом "Об иммиграции и национальностях" 1952 г. президент имел право отложить или ограничить въезд на территорию США иностранцев в случае, если он решит, что их въезд "наносит ущерб интересам Соединённых Штатов"²⁹.

Возглавили оппозиционное легальное движение против указа министры юстиции штатов Вашингтон и Миннесота. Их аргументация сводилась к тому, что действие закона 1952 г. ограничивалось действием закона 1965 г., который

²⁶ Baker P. Trump Abandons Trans-Pacific Partnership, Obama's Signature Trade Deal. 23.01.2017. Available at: https://www.nytimes.com/2017/01/23/us/politics/tpp-trade-nafta.html?_r=0 (accessed 25.02.2017).

²⁷ Ibidem.

²⁸ Gomez A., Wolf R. Trump's travel ban: A clash of conflicting laws. 06.02.2017. Available at: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2017/02/06/legal-arguments-donald-trump-travel-ban-immigration-muslim-countries/97565202/> (accessed 15.02.2017).

²⁹ Ibidem.

запрещает дискриминацию иммигрантов по принципу страны их происхождения³⁰. Рассмотрев дело, апелляционный суд Сан-Франциско оставил запрет на реализацию указа в силе.

В начале марта администрация обнародовала скорректированный вариант указа. По состоянию на конец мая 2017 г. и новый вариант не был введён в действие, поскольку вновь федеральные судьи наложили запрет на его реализацию из-за его, по их мнению, дискриминационного характера в отношении мусульман. В перспективе Белый дом мог обратиться в Верховный суд США, где консервативные члены имели незначительное большинство (5:4) и могли поддержать указ президента. Однако даже в случае принятия Верховным судом дела к рассмотрению слушания по нему могли начаться не ранее осени³¹.

Таким образом, по сути, провал введения в силу данного запретительного указа, который соответствовал предвыборным заявлениям Трампа, стал первым серьёзным уроком для нового президента в познании того, насколько ограничена его власть в сфере внешней политики.

Наиболее противоречивым деянием Трампа в первые 100 дней президентства стал неожиданный ракетный обстрел сирийской авиационной базы в ночь на 7 апреля 2017 г. Такое действие было полной противоположностью того, что он обещал во время избирательной кампании.

По официальной версии Вашингтона по сирийской авиабазе Шайрат в провинции Хомс был нанесён удар 59 крылатыми ракетами "Томагавк" с американских эсминцев, базирующихся в Средиземном море. Это было наказанием за якобы предпринятую режимом Башара Асада в городе Хан-Шейхун в провинции Идлиб "химическую атаку"³². В результате этой атаки погибли порядка 80 человек и около 200 были ранены. Россия расценила этот удар как "агрессию против суверенного государства в нарушение международного права". Когда Трамп по телевидению увидел видеоролик с мёртвыми детьми после применения химического оружия, сработала, помимо прочего, и его импульсивность. Вопреки предвыборным заявлениям о том, что "есть дела поважнее чем Асад", после консультаций с высокопоставленными военными и без согласия Конгресса он решил нанести удар, де-факто поддержав ИГИЛ и другие террористические группировки в Сирии, которые тут же попытались начать наступление. Видеоролик был подготовлен НКО "Белые каски"³³.

Нелепость обвинений в адрес Асада подтверждалась, прежде всего, тем, что в начале 2016 г. созданная при поддержке ООН Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО), базирующаяся в Гааге, подтвердила полную ликвидацию химических арсеналов Сирии. 11 апреля шведская НКО "Врачи

³⁰ Ibidem.

³¹ Wolf R. Will Supreme Court rescue Trump's immigration travel ban? 11.05.2015. Available at: https://usatoday.com/story/news/politics/2017/05/11/supreme-court-rescue-trump-immigration-travel-ban/101523088/?utm_source (accessed 13.05.2017).

³² Syria missile strikes: US launches first direct military action against Assad. 06.04.2017. Available at: <https://www.theguardian.com/world/2017/apr/06/trump-syria-missiles-assad-chemical-weapons> (accessed 10.04.2017).

³³ "Химическая атака" в Сирии – провокация финансируемой Западом НКО "Белые каски". 06.04.2017. Available at: <https://jpgazeta.ru/himicheskaya-ataka-v-syrii-provokatsiya-finansiruemoj-zapadom-nko-belyiy-shlem/> (accessed 10.04.2017).

за права человека", по сути, уличила "Белые каски" в очередной фальсификации. Её председатель заявил, что в качестве доказательства "вины Асада" нельзя рассматривать показания представителей "Белых касок", "чья правдивость в таких делах может быть подвергнута большому сомнению", поскольку ранее их уличали в подобных фабриках³⁴.

Представляется, что важнейшей причиной ракетного обстрела была внутривластная борьба в США, о чём сразу заявила российская сторона. Трамп попытался этим шагом, в первую очередь, доказать своим многочисленным противникам внутри страны, что его нельзя считать "марионеткой в руках Путина".

Ещё одним противоречивым деянием стали в апреле угрозы коммунистической Северной Кореи, которые после неожиданного ракетного обстрела сирийской авиабазы породили во всём мире большие опасения относительно возможности развязывания чуть ли не ядерной войны между США и КНДР. С начала 2017 г. Пхеньян в нарушение соответствующих резолюций ООН провёл несколько десятков испытаний баллистических ракет и ядерных боеприпасов, некоторые из которых были неудачными. Руководство КНДР не скрывает, что главная задача заключается в создании межконтинентальной баллистической ракеты, способной доставить ядерную боеголовку на территорию США.

В Вашингтоне такие действия воспринимают как прямую угрозу национальной безопасности США и их союзникам в регионе. Трамп в апреле двинул к берегам КНДР военную эскадру во главе с авианосцем "Карл Винсон". В мире появились предположения, что Вашингтон в случае подготовки очередного испытания готов нанести упреждающий удар. Япония – главный союзник США в регионе, была предупреждена, что американцы нанесут удар по КНДР, если Пекин не вынудит Пхеньян свернуть ракетно-ядерные программы³⁵.

Трамп дал понять Пекину, что, если тот, будучи союзником и главным торговым партнёром Северной Кореи, не окажет давления на Пхеньян и не вынудит северных корейцев отказаться от ракетно-ядерных программ, в гигантской по объёмам взаимной китайско-американской торговле могут возникнуть проблемы³⁶. Позднее выяснилось, что глава КНР Си Цзиньпин в начале апреля во время встречи с американским президентом попросил дать ему 100 дней для оказания соответствующего воздействия на власти КНДР. В противном случае американцы грозили ввести санкции против китайских компаний и банков, занимающихся торговлей с Северной Кореей³⁷. В середине апреля новый помощник президента по национальной безопасности, военный интеллектуал Герберт

³⁴ Шведская НКО обвинила "Белые каски" в фальсификации свидетельств химатаки в Сирии. 11.04.2017. Available at: www.ng.ru/news/577990.html (accessed 15.04.2017).

³⁵ Американские корабли вплотную подошли к Северной Корее. 14.04.2017. Available at: https://www.ltv.ru/news/2017-04-14/323522-amerikanskie_korabli_vplotnuyu_podoshli_k_severnoy_koree (accessed 30.04.2017).

³⁶ Soergel A. Can Trump Leverage Trade to Restrain North Korea? 06.04.2017. Available at: <https://www.usnews.com/news/articles/2017-04-06/on-north-korea-can-trump-use-trade-threats-to-get-chinas-help> (accessed 30.04.2017).

³⁷ Китай призвал КНДР не нарушать резолюции СБ ООН. 23.05.2017. Available at: <https://regnum.ru/news/2278260.html> (accessed 23.05.2017).

Макмастер вновь подтвердил, что США готовы действовать в одностороннем порядке в отношении КНДР, если другие методы не сработают³⁸.

Несколько дней спустя КНДР пригрозила тем, что может ответить развязыванием "ядерной войны" и "уверенной победой в смертельной схватке с американскими империалистами"³⁹. Такого рода угрозы ещё больше усиливали напряжённость в мире.

В мае 2017 г. Трамп и его внешнеполитическая команда заметно снизили степень воинственности своих заявлений в отношении Северной Кореи. 21 мая Пхеньян провёл очередное, на этот раз успешное испытание баллистической ракеты средней дальности. Государственный секретарь Рекс Тиллерсон назвал данное испытание "разочаровывающим и беспокоящим". Министр обороны Джеймс Мэттис заявил, что, если всё-таки дело дойдёт до "военного решения", оно будет "трагическим до невероятной степени", поэтому США должны сотрудничать "с ООН, с Китаем, с Японией, с Южной Кореей с тем, чтобы постараться найти выход из этой ситуации"⁴⁰.

На конец мая 2017 г. ситуация сложилась таким образом, что Трамп и его внешнеполитическая команда надеялись, что Пекину удастся в течение упоминавшихся ста дней вынудить Пхеньян хотя бы приостановить свои ракетно-ядерные испытания.

Несмотря на мощное давление на Трампа и его внешнеполитическую команду внутри США, 12 апреля в Москве состоялись многочасовые переговоры государственного секретаря с российским министром иностранных дел и двухчасовые переговоры с президентом России. Следует напомнить, что Тиллерсон – бывший главный управляющий нефтедобывающей и нефтехимической корпорации "ЭксонМобил" – одной из крупнейших в мире, по сути, дилетант во внешней политике, ранее активно сотрудничал с Россией. В частности, "Эксон", заключив сделку с государственной компанией "Роснефть", начала буровые работы в Арктике, в Карском море. Но из-за введения санкций партнёрство было приостановлено.

На московских переговорах был обсуждён широкий круг проблем российско-американских отношений. В том числе стороны договорились создать совместную группу из представителей Госдепартамента и российского МИД с тем, "чтобы подробно... посмотреть на раздражители, которые накопились в отношениях за последние годы"⁴¹.

³⁸ Key P. McMaster: Trump "Will Take Action" to End any North Korea Threat to U.S. 16.04.2017. Available at: www.breitbart.com/video/2017/04/16/mcmaster-trump-will-take-action-end-north-korea-threat-u-s/ (accessed 30.04.2017).

³⁹ Falk P. North Korea threatens nuclear war ahead of Trump meeting with U.N. Security Council. 22.04.2017. Available at: www.cbsnews.com/news/north-korea-threatens-nuclear-war-ahead-of-trump-meeting-with-security-council/ (accessed 30.04.2017).

⁴⁰ Korte G. New North Korean missile test smaller than recent launches, White House says. 21.05.2017. Available at: <https://www.usatoday.com/story/news/world/2017/05/21/south-korea-says-north-korea-has-fired-an-unidentified-projectile-from-an-area-just-north-of-pyongyang/1> (accessed 25.05.2017).

⁴¹ Пресс-конференция Сергея Лаврова и Рекса Тиллерсона. 13.04.2017. Available at: inosmi.ru/politic/20170413/239134169.html. (accessed 16.04.2017).

Ответы Тиллерсона на вопросы журналистов на пресс-конференции показали, что высокопоставленные профессиональные дипломаты Заграничной службы в Госдепартаменте уже сумели вполне успешно внедрить в его восприятие международных дел традиционные американские внешнеполитические стереотипы. Так, он высказался, что имелись "достаточные доказательства" причастности "режима Асада" к химической атаке, что "диктатор" Асад должен уйти в процессе политического урегулирования в Сирии⁴².

С.В. Лавров в очень мягкой, дипломатичной форме напомнил, что свержение диктаторов, особенно в Ираке и Ливии при активном участии США не привело ни к чему хорошему, что из западных политиков только Тони Блэр, бывший британский премьер, покался, что необходимо извлекать уроки из такого прошлого. Соответственно и устранение Асада может привести к тому, что "править бал в Дамаске" будут "игиловцы и нусровцы".

Тиллерсон также дал понять, что верит в причастность России к исходу президентской избирательной кампании 2016 г., поскольку это "серьёзный вопрос", который обсуждается в Конгрессе, и "прочно установившееся мнение" в США.

На это российский министр ответил: "Что касается прозвучавших здесь утверждений, будто у правительства США есть неопровержимые доказательства того, что мы вмешивались в избирательную кампанию, то ещё раз вынужден сказать, что мы не увидели ни единого факта и даже намёка на факты. Кто их видел, я не знаю. Нам никто ничего не показывал и не говорил, хотя мы многократно просили предъявить данные, лежащие в основе этих голословных обвинений"⁴³.

Следует отдать должное политической смелости американского президента. Он, несмотря на сложнейшую внутриполитическую ситуацию, в которой оказался, не побоялся принять в Белом доме 10 мая 2017 г. С.В. Лаврова и российского посла С.И. Кисляка. Как уже говорилось, контакты официальных американских лиц с последним стали рассматриваться в США чуть ли не как национальная измена. Более того, Трамп, встреча с которым состоялась после переговоров Лаврова с Тиллерсоном, оценил переговоры как "очень, очень хорошие"⁴⁴.

К большому удивлению С.В. Лаврова немало вопросов на его пресс-конференции касалось не внешней политики, а того, что Россия якобы манипулировала "всей внутренней политикой" США. Он на такие вопросы отвечал, что "политики наносят очень большой вред политической системе США, когда пытаются представить, что кто-то руководит Америкой извне", что "ни одного факта, ни единого доказательства никто никому не предъявил"⁴⁵.

⁴² Там же.

⁴³ Там же.

⁴⁴ Trump Russia meeting: Lavrov praises Trump and Tillerson after talks. 10.05.2017. Available at: www.bbc.com/news/world-us-canada-39877333 (accessed 15.05.2017).

⁴⁵ Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова по итогам переговоров с Государственным секретарём США Р. Тиллерсоном, Вашингтон, 10 мая 2017 года. Available at: www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJEO2Bw/content/27751328 (accessed 15.05.2017).

В то же время, он особенно подчеркнул: "Сейчас диалог между Россией и США свободен от идеологизированности, характерной в период администрации Б. Обамы. Президент США Д. Трамп, его Администрация, Госсекретарь Р. Тиллерсон – это люди, которые хотят вести диалог не ради того, чтобы показать свои достижения в сфере идеологических предпочтений, а чтобы решать конкретные вопросы..."⁴⁶.

В конце мая президент США отправился в свою первую зарубежную поездку. Одним из её кульминационных моментов стало его выступление на саммите НАТО в Брюсселе 25 мая. Здесь Трамп вновь продемонстрировал свою политическую смелость, поскольку выступление, в основном, было выдержано в духе его предвыборных обещаний. Он недвусмысленно заявил, что НАТО должна переориентироваться на борьбу с международным терроризмом и решение проблемы иммиграции. "Угрозы со стороны России" оказались на третьем месте⁴⁷, хотя европейские лидеры считают их после украинского кризиса наиболее важными.

Он особо подчеркнул, что члены альянса должны платить в общий бюджет суммы, эквивалентные 2% ВВП, что даже это будет "едва достаточным минимумом" для реагирования на современные угрозы, что из 28 стран-членов 23 не выполняют эти обязательства, что "это несправедливо в отношении народа и налогоплательщиков Соединённых Штатов" и т.п.⁴⁸

Таким образом, несмотря на массированную кампанию либеральных СМИ по дискредитации Трампа, расследования по выявлению "русского следа" в Конгрессе и ФБР, создание службы специального прокурора, прохладное отношение со стороны европейских лидеров, президент США пытается действовать в духе своих предвыборных обещаний даже в большей мере, чем ему позволяют обстоятельства. Более осторожный лидер на его месте действовал бы гораздо осмотрительнее и даже заискивающе, перед своими политическими противниками.

Предварительные выводы

Следует отметить, что в силу импульсивности американского президента, значительного влияния случайных факторов (появление которых невозможно предвидеть) на внутривнутриполитическую жизнь США, делать какие-либо серьёзные прогнозы относительно перспектив развития российско-американских отношений, представляется, весьма затруднительным. Тем не менее, на основе рациональной точки зрения можно высказать некоторые суждения.

Во-первых, неопытный Трамп в настоящее время находится в очень сложном положении. Он продолжает обучаться тому, как правильно руководить федеральным правительством в условиях, когда власть в политическом Вашингтоне рассредоточена, а его реальная свобода действий значительно огра-

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Remarks by President Trump at NATO Unveiling of Article 5 and Berlin Wall Memorials – Brussels, Belgium. 25.05.2017. Available at: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/05/25/remarks-president-trump-nato-unveiling-article5-and-berlin-wall> (accessed 28.05.2017).

⁴⁸ Ibidem.

ничена (в отличие от руководства корпорацией). У президентов – бывших губернаторов штатов (Дж. Картер, Р. Рейган, У. Клинтон, Дж. Буш-мл.) на это уходило год-полтора. Трамп, как незаурядная личность, возможно, обучится быстрее.

Несомненно, его предвыборные внешнеполитические приоритеты, включая намерения улучшить отношения с Россией и совместно бороться с ИГИЛ, отражают его личные убеждения. Также, несомненно, что он, несмотря на сильнейшее противодействие противников внутри США, стремится воплотить в жизнь предвыборные обещания.

Но в результате того, что в течение года произошло массированное запугивание политической элиты США и общественности "российским следом" с подачи демократов и либеральных СМИ, был сотворён далёкий от действительности миф. В соответствии с ним команда Трампа якобы вступила в сговор с Путиным и его окружением во время избирательной кампании 2016 г., получив поддержку с их стороны в обмен на обещания улучшить российско-американские отношения, отменить санкции и т.п. Данный миф стимулировал ряд беспрецедентных расследований и создание службы специального прокурора по уотергейтскому сценарию. Демократы при этом не скрывают, что хотят добиться импичмента президента.

В такой эмоционально напряжённой антироссийской внутриполитической ситуации Трамп настолько политически зажат, что не имеет возможностей пойти на серьёзное улучшение отношений с Россией. Любой потенциальный значительный шаг в этом направлении воспринимается в Вашингтоне чуть ли не как предательство. По этой причине не стоит ожидать значительного улучшения российско-американских отношений, пока в США не уляжется антироссийская истерия и не развеется данный миф.

Как долго будет существовать миф о "русском следе"? Уотергейтский кризис показал, что тогда служба специального прокурора действовала приблизительно полтора года. Если администрация Трампа будет сотрудничать с расследующими органами и избегать резких шагов вроде увольнения Коми, если Мюллер будет честен, не поддастся давлению либеральных СМИ и в конце концов заявит, что никакого "русского следа" нет, то на это уйдёт, как минимум, года полтора.

Во-вторых, российской стороне из-за крайне сложной внутренней ситуации, в которой оказался Трамп, необходимо набраться терпения, избегать шагов, которые в США могут быть истолкованы противниками президента как подтверждение данного мифа.

Даже если администрация Трампа в силу его политической смелости предложит какие-то серьёзные меры по улучшению российско-американских отношений в духе его предвыборных обещаний, следует идти ей навстречу только в отношении тех шагов, которые окажутся приемлемы для Конгресса.

В-третьих, Трамп первый американский президент, по меньшей мере, в послевоенной истории, который пошёл на открытую политическую конфронтацию с ведущими в США либеральными средствами массовой информации.

Не вызывает сомнений, что возможности этих СМИ манипулировать настроениями миллионов рядовых американцев заметно уменьшаются из-за по-

явления интернета. Победа Трампа на президентских выборах убедительное тому подтверждение. Понятно также, что отступать они не собираются и продолжат кампанию травли президента. Проблема заключается в том, что им по-прежнему доверяет на двухпартийной основе американская политическая элита, в первую очередь Конгресс.

Поверив в миф о значительном влиянии РФ на ход избирательной кампании 2016 г., политическая элита США, похоже, до конца не осознаёт истинных причин его победы, а именно значительного недовольства белого среднечеловеческого большинства Америки своим положением внутри страны. Ричард Никсон в своё время обратился к "молчаливому большинству" американцев за поддержкой его политики во Вьетнаме. Либеральные СМИ тогда посмеялись над этим, а в действительности его уровень популярности заметно вырос.

Дональд Трамп в силу его импульсивности и порой малой предсказуемости вполне может обратиться за поддержкой к белому большинству американских граждан, если сочтёт возможность импичмента слишком реальной. Он попросту может призвать к массовым протестам белого большинства, а это будет чревато межрасовыми столкновениями со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Список литературы

Самуйлов С.М. Уотергейт: предпосылки, последствия, уроки. М.: Наука, 1991. 110 с

References

Samuylov S.M., 1991. Uotergejt: predposylki, posledstvija, uroki [Watergate: Prerequisites, Effects and Lessons]. Moscow, Nauka.

Foreign Policy of D. Trump: Pre-Election Promises, Controversial Moves, Impeachment Risks

(USA ❖ Canada Journal 2017, No 8, p. 27-44)

Received: 01.06.2017

SAMUYLOV Sergei Mikhailovich, Institute for the U.S. and Canadian Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN), 2/3 Khlebny per., Moscow, 121069, Russian Federation (fpcenter@rambler.ru).

In the article the author compares pre-election priorities of a new American president Donald Trump with his real contradictory steps in foreign policy sphere. He also analyses Trump's conflicting relations with Washington's political bureaucratic elite, mainstream liberal mass media of the USA, myth about alleged collusion of the Trump's team with Kremlin during the election campaign, unsuccessful investigations, growing impeachment threat. The author thinks, unless this myth is dispelled with Trump's reasonable behaviour, it is impossible to expect serious improvement of Russian-American relations.

Keywords: *myth of the "Russian track", pre-election priorities, Washington's elite, unprecedented investigations, conflict with liberal mass media, brave president, possibility of impeachment.*

About the author:

SAMUYLOV Sergei Mikhailovich Doctor of Sciences (History), Head, Center for the Studies of U.S. foreign policy making mechanism.