

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ 2016 г. В США: ОБНОВЛЁННЫЙ КОНГРЕСС И НОВЫЙ ГУБЕРНАТОРСКИЙ КОРПУС

© 2017 г. **А.А. Попов***

Статья поступила в редакцию 20.12.2016.

Выборы 2016 г. были очень ожесточёнными, и их результаты удивили многих. Тот факт, что республиканцам удалось сохранить за собой Сенат, является не менее неожиданным, чем победа Дональда Трампа. Решающим фактором стал успех республиканцев на выборах в Сенат в шести из девяти колеблющихся штатов. Однако в Конгрессе сохраняется серьёзная оппозиция президенту, в том числе и среди некоторых членов правящей партии. Поэтому курс, который будет проводить администрация Трампа во внутренней и внешней политике, в настоящее время вызывает больше вопросов, чем ответов.

Ключевые слова: *Конгресс США, Сенат, Палата представителей, колеблющиеся штаты, демократы, республиканцы, результаты выборов.*

Сенсационная победа Дональда Трампа, восстановившего против себя в ходе выборов практически весь американский истеблишмент, произвела впечатление политического землетрясения, от которого расходились широкие круги – начиная от Белого дома и далее на весь мир. Сама Хиллари Клинтон в первые часы после победы Трампа не смогла овладеть собой, выйти к своим сторонникам и, как положено по этикету, признать своё поражение. Как рассказал один из друзей Хиллари, она позвонила ему в ту ночь. В трубке слышались сплошные рыдания, так что в первые минуты он даже не мог разобрать её слов. В конце концов выяснилось, что Хиллари винит в своём поражении главу ФБР Джеймса Коми, дважды открывавшего расследование по поводу её переписки с личного сервера (хотя оба раза расследование завершалось в пользу Клинтон и все обвинения с неё были сняты), а также президента Обаму за то, что тот ещё раньше не уволил Коми. Лишь на следующий день она смогла прийти в себя и выступить перед своими сторонниками.

Тем временем, хотя по-прежнему главное внимание было сосредоточено на Трампе и его действиях, взоры наблюдателей обратились на другие, не менее важные события. Прежде всего, это относится к результатам выборов в Конгресс США, а также к губернаторским выборам, проходившим в 12 штатах.

Роль Конгресса трудно переоценить. Возможности президента и весь политический процесс, начиная с первых назначений в администрацию и заканчи-

* **ПОПОВ Алексей Аронович** – доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института США и Канады РАН. Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., д. 2/3 (1631346@mail.ru).

вая наиболее важными пунктами его программы, во многом зависят от позиции Конгресса. Если даже одна палата Конгресса в большинстве своём представляет другую партию, к которой не принадлежит президент, последнему гораздо сложнее проводить свой политический курс, и на его пути неизбежно возникают законодательные тупики. Даже если большинство законодателей – однопартийцы президента, ему нередко приходится маневрировать, чтобы получить поддержку, поскольку Конгресс неоднороден и многие его члены, в том числе и в самой Республиканской партии, расходятся с президентом по ряду вопросов.

Тот факт, что республиканцам удалось сохранить большинство в обеих палатах Конгресса, на самом деле не меньшая сенсация, чем победа самого Трампа. Прежде всего это относится к Сенату. В Палате представителей республиканцев было слишком много: 246 республиканцев против 186 демократов. Это самое большое преимущество республиканцев с 1928 г. Чтобы изменить такое положение, демократам надо было победить республиканцев в 30 избирательных округах, что с самого начала считалось невозможным. Напротив, в Сенате демократам надо было завоевать всего пять или даже четыре сенаторских места, в случае если бы победила Хиллари Клинтон и её вице-президент возглавил бы Сенат.

Это казалось вполне возможным. Республиканцы с самого начала находились в невыгодном положении: из 34 переизбравшихся в 2016 г. сенаторов 24 были республиканцами, а демократам предстояло защитить даже не десять, а девять сенаторских мест, так как в Калифорнии, в силу особенностей праймериз в этом штате, между собой боролись две женщины-демократки, а республиканского кандидата не было вообще. Прежде всего следует сказать о тех сенаторах, которые добровольно ушли в отставку. В 2016 г. таких оказалось пять: три демократа (Б. Боксер от Калифорнии, Б. Микульски от штата Мэриленд, Г. Рид от Невады) и два республиканца (Д. Коатс от Индианы и Д. Виттер от Луизианы).

Характерно, что ещё до выборов было ясно, что всех уходящих сенаторов сменят их преемники, принадлежащие к той же партии. Единственным исключением был штата Невада, в котором место сенатора освободил лидер демократического меньшинства в Сенате Г. Рид, отслуживший в Сенате 30 лет (пять сенаторских сроков). В Неваде, в отличие от других упомянутых штатов, в борьбу вступил конгрессмен-республиканец Джо Хек, ставший серьёзным противником бывшего генерального прокурора штата, кандидата демократов Кэтрин Кортес Масто. В течение всей избирательной кампании кандидаты шли практически вровень. В конце концов с минимальным преимуществом победила К. Кортес Масто. Таким образом все упомянутые штаты не изменили своей партийной принадлежности.

В конце концов демократам удалось отвоевать только два штата из 24 – Иллинойс и Нью-Хэмпшир. В Нью-Хэмпшире бывший губернатор штата Мегги Хассан получила 48% голосов, опередив свою конкурентку-республиканку Кэлли Эйотт всего на 716 голосов, и только в Иллинойсе конгрессвумен тайландка Тамми Дакворт получила значительное преимущество над своим конкурентом, сенатором-республиканцем М. Кэрком, завоевав 54% голосов.

В Луизиане предстоял второй тур выборов 10 декабря 2016 г. между республиканцем, бывшим финансовым главой штата Джоном Кеннеди и бывшим сенатором штата Фостером Кэмпбеллом. По результатам первого тура Кеннеди имел значительное преимущество над Кэмпбеллом, поэтому шансы на то, что в Луизиане победит республиканец составляли не менее 90%. Так и случилось – Кеннеди выиграл второй тур выборов с результатом более 60%. Таким образом у республиканцев стало 52 голоса в Сенате (см. табл. 1).

Таблица 1

Состав Сената США до и после голосования

Партия	До ноября 2016 г.	После голосования в ноябре 2016 г.
Демократы	44	46
Республиканцы	54	52
Независимые	2	2
Всего	100	100

Elections 2016: What happened in Congress (<http://ballotpedia.org/Elections-2016-What-happened-in-Congress>).

Результаты выборов в Сенат стали большим разочарованием для демократов, так как в ходе избирательной кампании по крайней мере в девяти штатах шла упорная борьба между кандидатами, причём в ряде штатов преимущество фиксировалось в пользу демократов и лишь в последний момент республиканские кандидаты сумели опередить (за исключением двух штатов – Нью-Хэмпшира и Иллинойса) своих соперников. Это относится к таким штатам как Висконсин, Индиана, Миссури, Северная Каролина, Пенсильвания. Список колеблющихся штатов представлен в табл. 2.

Таблица 2

Колеблющиеся штаты в ходе выборов в Сенат

Штат	Действующий на момент выборов сенатор	Победитель	Процент голосов победителя
Флорида	Марко Рубио (Р)	Марко Рубио (Р)	52,2
Иллинойс	Марк Керк (Р)	Тамми Дакворт (Д)	54,4
Индиана	Дэн Коатс (Р)	Тодд Янг (Р)	52,2
Миссури	Рой Блант (Р)	Рой Блант (Р)	49,4
Невада	Гарри Рид (Д)	К. Кортес Масто (Д)	47,1
Нью-Хэмпшир	Келли Эйотт (Р)	Мэгги Хассан (Д)	48
Северная Каролина	Ричард Бэрр (Р)	Ричард Бэрр (Р)	51,1
Пенсильвания	Пэт Туми (Р)	Пэт Туми (Р)	48,9
Висконсин	Рон Джонсон (Р)	Рон Джонсон (Р)	50,2

United States Battleground States

Именно из-за проигрыша выборов в шести из девяти колеблющихся штатов демократы не смогли завоевать Сенат. В ряде штатов победа республиканских кандидатов была таким же чудом, как и победа Трампа на всеобщих выборах. Так, в Висконсине действующий сенатор-республиканец Рон Джонсон на протяжении практически всей кампании уступал по опросам до 7–8% сво-

ему сопернику Рассу Файнголду. В Висконсине вообще произошла интересная история. Р. Файнголд был сенатором от Висконсина в течение трёх сроков, с 3 января 1993 по 3 января 2011 г. Однако в 2010 г. на волне успехов республиканцев на промежуточных выборах он неожиданно проиграл бизнесмену Рону Джонсону, до этого никогда не выставлявшему свою кандидатуру на каких-либо выборах. В 2010 г. Джонсон потратил свыше 15 млн. долл., на свою кампанию и победил с небольшим преимуществом. В 2010 г. Джонсон также пользовался поддержкой "Чайной партии". Однако в 2016 г. Файнголд объявил о том, что он хочет взять реванш у Р. Джонсона и был близок к успеху. Если бы он победил, это был бы первый такой случай в США за последние 40 лет. Все обозреватели и измерители общественного мнения предсказывали победу демократу Файнголду. Однако в самый последний момент Джонсон вырвался вперед и победил с результатом 50,2%. Такой исход удивил всех, даже самого Рона Джонсона, по его собственному признанию¹. Кстати, Джонсон был одним из трех республиканских сенаторов, выступавших с резкой критикой Трампа.

Примерно то же можно сказать и о сенаторе Пэте Туми из Пенсильвании. Как и Джонсон, Туми был впервые избран в Сенат в 2010 г. В течение своей карьеры он трижды избирался в Палату представителей. В кампании 2016 г. Туми боролся с кандидатом демократов Кэти Макгинти, которая до этого работала в департаменте штата по защите окружающей среды. В течение всей кампании небольшое преимущество по опросам было, как правило, на стороне Макгинти. В конечном счёте победил Туми с результатом 48,9%, а Макгинти получила 47,2%². Туми пользуется репутацией умеренного республиканца.

Во Флориде кандидат республиканцев Марко Рубио, бывший популярным сенатором также с 2010 г., сам осложнил себе кампанию по переизбранию, так как в её ходе менял свои решения. Сначала он вступил в президентскую кампанию 2016 г., объявив о том, что он отказывается баллотироваться на пост сенатора. Однако 15 марта 2016 г. он выбыл из президентской гонки после проигрыша Трампу первичных выборов в родном штате. 22 июня 2016 г. он вновь изменил своё решение, заявив о намерении добиваться сенаторского кресла во второй раз. В конечном счёте это ему удалось, хотя и не без труда: на выборах он победил соперника-демократа Патрика Мэрфи с результатом 52,2%. Рубио одобрил кандидатуру Д. Трампа, однако продолжал критиковать его на протяжении всей кампании, хотя и смягчил свои высказывания³.

В Индиане демократы выбрали своим кандидатом бывшего губернатора и сенатора Эвана Бэя, считавшегося сильной кандидатурой. Бэй противостоял конгрессмену-республиканцу Тодду Янгу. Оба боролись за место подавшего в отставку сенатора-республиканца Дэна Коатса. Однако Бэй, считавшийся фаворитом, поздно вступил в предвыборную борьбу и занимался прежде всего

¹ Strategic change pays off for Johnson. Available at: <http://www.jsonlive.com/story/news/politics/2016/11/09/johnson-lays-out-100-day-goal-gop/93538466> (accessed 15.11.2016).

² Pat Toomey defeats Katie McGinty in Pennsylvania. Available at: <http://www.businessinsider.com/pennsylvania-senate-results-2016-11> (accessed 20.11.2016).

³ Rubio: I Still Believe Trump Can't Be Trusted with American's Nuclear Weapons Codes. Available at: <http://www.weeklystandard.com/rubio-i-still-believe-trump-can-t-be-trusted-with-american-nuclear-weapons-codes/article/2002759> (accessed 2.12.2016).

своим бизнесом и лоббистской деятельностью, проводя больше времени в Вашингтоне, чем в Индиане. Это сыграло на руку Тодду Янгу, который в конечном счёте и был избран сенатором с результатом 52,2%⁴.

Также с небольшим перевесом были избраны действующие сенаторы-республиканцы Рой Блант от Миссури и Ричард Бэрр от Северной Каролины с результатом 49,4 и 51,1% соответственно.

Успехи демократов были скромнее: прежде всего им удалось удержать за собой Неваду, где место освободил после 30-летнего пребывания в Сенате лидер демократов Гарри Рид. В этом штате шла упорная и временами грязная борьба между конгрессменом-республиканцем Джо Хekom и бывшим генеральным прокурором Невады Кэтрин Кортес Масто. Общие расходы на кампанию обоих кандидатов достигали 100 млн. долл., хотя Невада занимает лишь 35-е место по населению среди других штатов. Победа К. Кортес Масто с результатом 47,1% была не только одним из немногих достижений демократов, но и историческим событием, так как она стала первой латиноамериканкой, избранной в Сенат США и кроме того первой женщиной от штата Невада, избранной в эту палату⁵.

Демократам удалось завоевать ещё два места в колеблющихся штатах, сместив действующих сенаторов-республиканцев с их постов. В Нью-Хэмпшире губернатор штата Мэгги Хассан одержала минимальную победу над республиканкой Келли Эйотт. Преимущество Хассан над Эйотт составило всего 716 голосов или 0,5%⁶.

Более внушительную победу с результатом 54,4% одержала в Иллинойсе демократка Тамми Дакворт, победив действующего сенатора-республиканца Марка Керка. Тамми Дакворт – необычный депутат. Она считается тайландкой по национальности, но это не совсем так. Дакворт действительно родилась в Бангкоке в 1968 г., её мать смешанного тайско-китайского происхождения, а отец – американец. Т. Дакворт – инвалид. В 2004 г. она служила в армии США в Ираке и управляла вертолётom, в который попала ракета. В результате тяжёлого ранения у неё были ампутированы обе ноги. Тем не менее Дакворт вела активный образ жизни, сначала работала в Департаменте по делам ветеранов, а в 2012 г. была избрана в Палату представителей США и переизбрана ещё через два года. Победив в важном штате Иллинойс в 2016 г. в борьбе за сенаторское кресло Т. Дакворт стала первым депутатом азиатского происхождения, избранным в Сенат, а также первой женщиной-инвалидом, избранной в Конгресс США, и первой женщиной, избранной в Сенат от Иллинойса⁷.

⁴ Indiana: Bye-bye to Democratic hope for the Senate majority. Available at: <http://www.washingtonpost.com/blogs/right-turn/wp/2016/10/11/indiana-bye-bye-to-democratic-hope-for-the-senate/> (accessed 15.11.2016).

⁵ Nevada voters send first Latina to US Senate. Available at: <http://www.usatoday.com/story/news/politics/elections/2016/11/09/catherine-cortez-masto-first-latina-senator/93542936/html> (accessed 15.11.2016).

⁶ New Hampshire Senate results. Available at: <http://finance.yahoo.com/news/come-hampshire-senate-results-223919476.html> (accessed 17.11.2016).

⁷ Tammy Duckworth. Available at: <http://en.wikipedia.org/wiki/Tammy-Duckworth> (accessed 21.11.2016).

Таблица 3

Результаты выборов в Сенат в 2016 г. по штатам

Штат	Действующий сенатор на момент выборов	Партийная принадлежность	Избранный сенатор	Партийная принадлежность	Процент голосов победителя
Алабама	Ричард Шелби	республиканец	Ричард Шелби	республиканец	64,2
Аляска	Лиза Мурковски	республиканка	Лиза Мурковски	республиканка	43,8
Арканзас	Джон Бузман	республиканец	Джон Бузман	республиканец	59,8
Аризона	Джон Маккейн	республиканец	Джон Маккейн	республиканец	53,4
Калифорния	Барбара Боксер	демократка	Камала Харрис	демократка	62,5
Колорадо	Майкл Беннет	демократ	Майкл Беннет	демократ	48,9
Коннектикут	Ричард Блюменталь	демократ	Ричард Блюменталь	демократ	62,5
Флорида	Марко Рубио	республиканец	Марко Рубио	республиканец	52,1
Джорджия	Джонни Исаксон	республиканец	Джонни Исаксон	республиканец	52,1
Гавайи	Брайан Шатц	демократ	Брайан Шатц	демократ	73,6
Айова	Чак Грассли	республиканец	Чак Грассли	республиканец	60,1
Айдахо	Майк Грапо	республиканец	Майк Грапо	республиканец	66,0
Иллинойс	Марк Керк	республиканец	Тамми Дакворт	демократка	54,4
Индиана	Дэн Коатс	республиканец	Тодд Янг	республиканец	52,5
Канзас	Джерри Моран	республиканец	Джерри Моран	республиканец	62,4
Кентукки	Рэнд Пол	республиканец	Рэнд Пол	республиканец	57,3
Луизиана	Дэвид Виттер	республиканец	Джон Кеннеди	республиканец	60,6
Мэриленд	Барбара Микульски	демократка	Крис ван Холлен	демократ	60,4
Миссури	Рой Блант	республиканец	Рой Блант	республиканец	49,4
Северная Каролина	Ричард Бэrr	республиканец	Ричард Бэrr	республиканец	51,1
Северная Дакота	Джон Хоевен	республиканец	Джон Хоевен	республиканец	78,5

Штат	Действующий сенатор на момент выборов	Партийная принадлежность	Избранный сенатор	Партийная принадлежность	Процент голосов победителя
Нью-Хэмпшир	Келли Эйотт	республиканка	Мэгги Хасан	демократка	48,0
Невада	Гарри Рид	демократ	Кэтрин Кортес Масто	демократка	47,1
Нью-Йорк	Чак Шумер	демократ	Чак Шумер	демократ	70,4
Огайо	Роб Портмен	республиканец	Роб Портмен	республиканец	58,3
Оклахома	Джеймс Лэнкфорд	республиканец	Джеймс Лэнкфорд	республиканец	67,7
Орегон	Рон Уайден	демократ	Рон Уайден	демократ	56,9
Пенсильвания	Пэт Туми	республиканец	Пэт Туми	республиканец	48,9
Южная Каролина	Тим Скотт	республиканец	Тим Скотт	республиканец	61,2
Южная Дакота	Джон Тьюи	республиканец	Джон Тьюи	республиканец	71,9
Юта	Майк Ли	республиканец	Майк Ли	республиканец	66,9
Вермонт	Патрик Ли-хи	демократ	Патрик Лихи	демократ	61,3
Вашингтон	Пэтти Мюррей	демократка	Пэтти Мюррей	демократка	60,8
Висконсин	Рон Джонсон	республиканец	Рон Джонсон	республиканец	50,2

Sabato's Crystal Ball Available at: <http://www.centerforpolitics.org/crystalball/2016-senate/>. 2016 Senate Election Results <http://www.politico.com/2016-election/results/map/senate> (accessed 27.11.2016).

Характерно, что все победившие в колеблющихся штатах демократы – женщины. Тем не менее, именно в колеблющихся штатах демократам не хватило всего трёх побед, чтобы отвоевать у республиканцев Сенат и получить там большинство. Причём, как говорилось выше, в некоторых штатах, особенно в Висконсине и Пенсильвании, республиканцы победили, казалось, чудом.

В Верховном суде большинство, судя по всему, также будет принадлежать республиканцам – скоростигшая смерть Верховного судьи Антонина Скалиа 12 февраля 2016 г. оставила Верховный суд в подвешенном состоянии. В нём осталось четыре ярко выраженных либерала и четыре ярко выраженных консерватора. При президенте Трампе есть шанс, что баланс будет восстановлен в пользу консерваторов, хотя это будет нелегко, так как для назначения судьи Верховного суда требуется одобрение 60 сенаторов, а

у республиканцев их только 52⁸. Общий результат выборов в Сенат отражён в табл. 3.

Таким образом, как следует из табл. 3, большинство действующих сенаторов, как обычно и бывает, сохранили свои места.

Безусловно, демократы рассчитывали на большее. В годы президентских выборов, во-первых, увеличивается число голосующих на 15–20% по сравнению с промежуточными выборами⁹; во-вторых, в эти годы демократы обычно увеличивают своё представительство как в Сенате, так и в Палате представителей, тогда как на промежуточных выборах картина обратная: чаще увеличивают своё представительство республиканцы. По крайней мере, так было в последние годы. Эти сдвиги отражены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

Результаты выборов в Сенат в президентские и промежуточные выборы 2008–2014 гг.

Год	Демократы	Республиканцы	Независимые	Чистый выигрыш
2008	57	41	2	+8Д
2010	51	47	2	+6Р
2012	53	45	2	+2Д
2014	44	54	2	+6Р

Party Divisions in the Senate 1789 – Present. Available at: <http://www.senate.gov/history/partydiv.htm> (accessed 27.11.2016).

Таблица 5

Результаты выборов в Палату представителей в президентские и промежуточные выборы 2008–2014 гг.

Год	Демократы	Республиканцы	Независимые	Чистый выигрыш
2008	257	178	0	+24Д
2010	193	242	0	+64Р
2012	201	234	0	+8Д
2014	188	247	0	+13Р

Party Divisions of the House of Representatives. Available at: <http://history.house.gov/Institution/Party-Divisions> (accessed 27.11.2016).

Таким образом, в 2008–2014 гг. демократы в среднем выигрывали пять мест в Сенате во время президентских выборов, а республиканцы увеличивали своё представительство на шесть мест во время промежуточных выборов. В 2016 г. демократам требовалось завоевать те же пять сенаторских кресел, чтобы отвоевать Сенат у республиканцев, и они были очень близки к этой цели. Их неудача связана, как говорилось выше, с результатами выборов в колеблющихся штатах. Если бы демократы победили, как им предсказывали опросы общественного мнения, например, в Висконсине, Пенсильвании и Индиане, то цель была бы достигнута. Но так же неожиданно, как и Трамп, в

⁸ Justice Antonin Scalia death shifts balance of high court, creates major election issue. Available at: <http://www.latimes.com/national/la-na-scalia-death-impact-20160213-story.html> (accessed 13.05.2016).

⁹ Voter Turnout Project. National Turnout Rates 1787-2016. Available at: <http://www.electprogect.org/home/voter-turnout/voter-turnout-data> (accessed 27.11.2016).

этих штатах в последний момент вперед вырвались республиканцы, хотя и с минимальным преимуществом.

Ещё хуже показатели оказались у демократов в Палате представителей. В годы последних двух президентских выборов (2008 и 2012) демократы в среднем выигрывали 16 мест в Палате представителей, а республиканцы во время промежуточных выборов (2010 и 2014) набирали в среднем 38,5 мест. В 2016 г. было ясно, что Палата представителей останется за республиканцами, так как их большинство в палате было слишком велико (60 мест), чтобы его можно было отыграть. Но демократам не только не удалось это сделать, но они почти не сократили преимущество республиканцев, завоевав меньше мест, чем во время предыдущих двух президентских выборов (см. табл. 6).

Таблица 6

Результаты выборов в Палату представителей в 2016 г.

Партия	Количество мест до выборов	Количество мест после выборов
Демократы	186	194
Республиканцы	246	240
Вакантные места	3	0
Второй тур выборов	0	1
В целом	435	435

United States House of Representatives elections 2016. Available at: http://ballotpedia.org/United_States_House-of-Representatives_elections_2016 (accessed 15.11.2016).

Таким образом, демократы в 2016 г. получили в Палате представителей всего шесть дополнительных мест. В результате соотношение мест в Палате представителей изменилось с 246:186 до выборов и 241:194 в пользу республиканцев после выборов. Иными словами Палата представителей после выборов по-прежнему находится в полном распоряжении республиканцев¹⁰.

Следует отметить, что ряд избранных законодателей – люди весьма почтенного возраста, особенно среди сенаторов-республиканцев. Так сенатору от Алабамы Р. Шелби в 2016 г. исполнилось 82 года, сенатору от Айовы Ч. Грассли – 83, сенатору Джону Маккейну (Аризона) – 80 лет. Шелби и Маккейн были избраны на шестой срок, Грассли – на седьмой. Чемпион среди долгожителей Сената сенатор от Вермонта демократ Патрик Лихи – не самый старый. В 2016 г. ему исполнилось 76 лет, однако он был переизбран на восьмой срок. Таким образом, Лихи должен провести в Сенате практически полвека. Большинство жителей Вермонта всю свою сознательную жизнь, посылали в Сенат Патрика Лихи.

Как ни удивительно, но сенаторы-старожилы, которым казалось бы давно пора уйти в отставку, легко преодолевают избирательные барьеры, получая 60% голосов и более. Несколько меньше – 53,4% голосов получил Маккейн, но это гораздо меньше, чем в его предыдущие избирательные кампании. То что Маккейн получил меньше 60% голосов, по-видимому, объясняется его разногласиями с Трампом и непоследовательной позицией по отношению к будущему

¹⁰ United States House of Representatives elections, 2016. Available at: http://ballotpedia.org/United_States-House_of_Representatives_elections_2016 (accessed 26.11.2016).

му президенту. Как известно, Трамп ещё в начале избирательной кампании (июль 2015 г.) заявил, что вопреки общепринятому мнению он не считает Маккейна героем США, поскольку тот провёл около шести лет во вьетнамском плену. Трамп тогда громогласно заявил: "Мне нравятся люди, которые не попадали в плен"¹¹, за что подвергся критике со стороны практически всего республиканского истеблишмента. Тем не менее Маккейн был вынужден официально поддержать кандидатуру Трампа, так как в ходе первичных выборов Трамп победил с подавляющим преимуществом в его родной Аризоне. Маккейн рассудил, что выступать против Трампа опасно для перспектив его переизбрания. Однако в ходе предвыборной кампании ещё не раз критиковал Трампа по таким вопросам, как недопущение в страну мусульман, высылка всех нелегальных эмигрантов и другим¹². Маккейн проигнорировал съезд Республиканской партии в июле 2016 г., выдвинувший Трампа в президенты и наконец в октябре 2016 г. заявил, что окончательно разошелся с Трампом из-за его оскорбительных высказываний в адрес женщин и не будет голосовать за Трампа¹³.

Конгресс и администрация Трампа

В целом, несмотря на республиканское большинство в обеих палатах Конгресса, президенту Трампу, вероятно, будет непросто проводить свою программу, так как придётся осуществлять её в поисках сложных компромиссов с Конгрессом. Достаточно сказать, что в ходе избирательной кампании только среди республиканских сенаторов по данным Си-эн-эн, 16, а по "Википедии" – 12 сенаторов выступали против Трампа. Здесь мы приводим более надёжные данные Википедии¹⁴:

Сенаторы-республиканцы, находившиеся в оппозиции Трампу в ходе избирательной кампании

Келли Эйотт, Нью-Хэмпшир	Майк Ли, Юта
Сюзан Коллинз, Мэн	Джон Маккейн, Аризона
Джеф Флейк, Аризона	Лиза Мурковски, Аляска
Кори Гарднер, Колорадо	Роб Портмэн, Огайо
Дин Хеллер, Невада	Бен Сасс, Небраска
Марк Керк, Иллинойс	Дэн Салливан, Аляска

¹¹ Trump John McCain: I like people who weren't captured. Available at: <http://www.yahoo.com/news/gop-candidate-Trump-goes-sen-john-mccain-war-i81159101-election.html?ref=gs> (accessed 12.08.2016).

¹² McCain in tough spot with Trump/The Hill. Available at: <http://search.yahoo.com/trump-mccain-relation-ships8cf>. (accessed 16.09.2016).

¹³ Senator John Me Cain: I can't vote for Trump or Clinton. Available at: <http://www.nbcnews.com/politics/2016-election/sen-john-mccain-i-can-t-vote-trump-or-clinton-11664151> (accessed 21.10.2016).

¹⁴ List of Republicans who opposed Donald Trump president at campaign, 2016. Available at: http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Republicans_who_opposed_Donald_Trump_presidential_campaign_2016 (accessed 21.11.2016).

За исключением Келли Эйотт и Марка Керка все эти сенаторы – действующие и голосующие в 115-м Конгрессе, который начал свою работу 3 января 2017 г. К ним можно добавить и сенатора от Южной Каролины Линдси Грэма, давнего соратника Дж. Маккейна, в том числе и на почве русофобии. В ходе президентской кампании Трамп фактически морально уничтожил Грэма, лишив его даже малейших шансов стать кандидатом в президенты. Наиболее активными критиками Трампа были Джефф Флейк, Марк Керк, потерпевший поражение на выборах, и Бен Сасс. Таким образом, даже в рядах своей собственной партии в Сенате Трамп может встретить значительное сопротивление.

В Палате представителей также далеко не все конгрессмены согласны с программой Трампа, имея собственные взгляды на ряд важных вопросов. Уже первый шаг республиканцев – отмена ненавистой "Обамакэр" – может вызвать значительные трудности. Казалось бы, здесь взгляды республиканцев совпадают. Республиканцы в Палате представителей десятки раз голосовали за отмену "Обамакэр"; Трамп также твёрдо заявил, что эта программа должна быть упразднена. В первый же день своего президентства Трамп подписал указ об отмене "Обамакэр". Указ касается лишь федеральных учреждений. Это только начало длительного процесса. Во-первых, республиканцам предстоит преодолеть сопротивление демократов в Сенате, которые уже заявили, что они не допустят уничтожения программы, в рамках которой к настоящему времени застрахованы 22 млн. человек¹⁵. Во-вторых, среди республиканцев существуют серьёзные разногласия относительно того, чем можно заменить "Обамакэр". Так, Трамп уже заявил, что такие важные положения как запрет страховым компаниям отказывать в страховке больным людям, а также включение детей в страховую полис родителей, должны быть сохранены. Поэтому даже наиболее рьяные сторонники отмены "Обамакэр" и замены её новой программой не ожидают, что это произойдёт быстрее, чем за два года, а более вероятно – за три.

Серьёзные разногласия могут возникнуть и по такой важной программе как "Медикэр". Давний сторонник фактической её отмены, приватизации и замены выплат за оказанную медицинскую помощь ваучерами спикер Палаты представителей Пол Райан, после выборов объявил о необходимости соответствующей реформы "Медикэр"¹⁶. Угроза нависла и над пенсионной программой (*Social Security*)¹⁷. Однако Трамп в ходе предвыборной кампании, в отличие от ряда других республиканских кандидатов, с самого начала твердо обещал не трогать наиболее важные социальные программы, такие как пенсион-

¹⁵ Senate Democrats Reject GOP Overtures on Replacing Obamacare. Available at: <http://finance.yahoo.com/news/senate-democrats-reject-gop-overtures-214138620.html> (accessed 2.12.2016).

¹⁶ Paul Ryan isn't ruling out Medicare privatization, and it isn't just Democrats who are wary. Available at: <http://washingtonpost.com/pb/news/powerpost/wp/2016/12/02/paul-ryan-isnt-ruling-out-medicare-privatization> (accessed 10.12.2016).

¹⁷ GOP introduces plan to massively cut Social Security. Available at: <http://finance.yahoo.com/news/gopintroduces-plan-to-massively-cut-social-security-222200857.html> (accessed 4.12.2016).

ная, "Медикэр" и "Медикейд"¹⁸. Эти обещания принесли Трампу немало голосов, так как согласно опросам две трети рядовых республиканцев поддерживают данные программы. Каким образом республиканцы будут разрешать эти противоречия, не говоря уже о позиции демократов, неясно. Скорее всего реформа "Медикэр" окажется ещё более трудным делом, чем реформа президента Обамы.

В вопросе о снижении налогов республиканцы теоретически также должны выступать единым фронтом, так как их снижение – принципиальная позиция республиканцев. Однако предложения Трампа, например, о сокращении налога на корпорации с 25 до 15%, могут, по некоторым оценкам, увеличить государственный долг США за десять лет на 9 трлн. долл. Республиканцы предыдущего, 114-го Конгресса в обеих палатах предлагали свою программу сбалансированного бюджета за счёт драконовских сокращений на 5,9 трлн. долл. социальных программ и помощи малоимущим семьям¹⁹. Однако президент Трамп, судя по заявлениям, вряд ли поддержит такую политику. Таким образом, и в этом вопросе могут возникнуть противоречия.

Имеются разногласия среди республиканцев и по вопросу высылки нелегальных иммигрантов. Трамп смягчил свою позицию, заявив, что высылать будет не всех, а только нелегалов, которые нарушают американские законы (помимо незаконного пересечения границы). Таким образом, число тех, кому угрожает высылка, сильно уменьшается, примерно с 11 до 2 млн. человек. Однако такие противники Трампа в Сенате, как Линдси Грэм и Джефф Флейк, по сообщениям, готовят совершенно противоположны законопроекты, которые предоставят иммунитет от высылки незаконным иммигрантам, в своё время вывезенным в США ещё детьми. Фактически законопроект, который его инициаторы обещают внести в новый Конгресс, продолжит и узаконит исполнительный приказ Б. Обамы от 2012 г. Сообщается, что этот билль даже серьёзно расширит директиву Обамы²⁰. С учётом соотношения сил в Сенате, Трампу будет нелегко бороться с инициативами подобного рода, хотя он может рассчитывать на более консервативную позицию Палаты представителей.

Разногласия имеются и в области внешней политики: ядерная сделка по Ирану, отношения к НАТО, к России, теоретически возможное предоставление летального оружия Украине, отмена или продолжение санкций. Очевидно Трамп внесёт значительные коррективы в политику США в Сирии и на всём Ближнем Востоке. Наиболее трудны противоречия по торговым вопросам. Как известно, Трамп решительный противник Транстихоокеанского партнёрства (ТТП), куда входят 12 стран, и соглашения по которому уже подписаны всеми этими странами, но ещё не ратифицированы. Новый президент заявил, что США не будут участвовать в ТТП, заменив его двусторонними отношениями с

¹⁸ What Trumpcare health will look like. Available at: <http://finance.yahoo.com/news/what-trumpcare-will-look-like-211405713.html> (accessed 27.11.2016).

¹⁹ Center on Budget and Policy Priorities calculations based on data from Congressional Budget Office and FY 2016 House budget resolution.

²⁰ Jeff Flake, Lindsey Graham working on bill to extend Obama protection for immigrants. Available at: <http://ktar.com/story/1376712/Lindsey-graham-jeff-flake-working-on-bill-to-extend-obama-immigrants-protections> (accessed 27.07.2016).

каждой страной. Это явно противоречит позиции глобалистов, которой придерживается значительная часть американского бизнеса и республиканского истеблишмента. Что же касается переговоров о создании Трансатлантического торгово-инвестиционного партнёрства, то эти переговоры фактически зашли в тупик.

Неизвестно, как Сенат посмотрит и на новые назначения Трампа в свою администрацию, хотя здесь республиканский Сенат, скорее всего пойдёт ему навстречу. Однако президенту, по всей вероятности, будет очень нелегко найти такую кандидатуру Верховного судьи (взамен скончавшегося Антонина Скалии), которая смогла бы набрать 60 голосов в Сенате.

Таким образом, отношения президента с республиканским Конгрессом представляются отнюдь не безоблачными, а, напротив, весьма противоречивыми. Пока здесь больше вопросов, чем ответов. Очевидно, что Трампу придётся в значительно большей степени полагаться на своих помощников, имеющих большой опыт отношений с Конгрессом, таких как вице-президент Майк Пенс и руководитель аппарата Белого дома Райнс Прибус. Впрочем, лидеры республиканского большинства в обеих палатах заявили о готовности тесно сотрудничать с Трампом и совместно решать спорные вопросы.

Говоря об отношениях президента и Конгресса нужно помнить о его огромных полномочиях.

"Отцы-основатели" рассматривали законодательную власть как первую ветвь государственной власти. Главный разработчик американской конституции Джеймс Мэдисон писал, что в такой представительной демократии как американская "законодательная власть с необходимостью доминирует"²¹. В соответствии с этим первая же статья Конституции перечисляет полномочия Конгресса. Вся законодательная власть согласно ей принадлежит Конгрессу. Конгресс принимает законы, по которым живет страна, учреждает и финансирует министерства и ведомства федерального правительства, регулирует торговлю с иностранными государствами и между штатами, ратифицирует международные договоры, поддерживает строительство вооружённых сил и объявляет войну. При этом Конституция наделяет каждую палату Конгресса присущими только ей полномочиями. Сенат утверждает или отвергает представленные президентом кандидатуры министров, судей Верховного суда и других чиновников и ратифицирует двумя третями голосов международные договоры. Палата представителей, согласно Основному закону, обладает исключительным правом инициировать налоговое законодательство и по многолетней традиции инициирует законы об ассигнованиях. Сенат может согласиться с предложенными Палатой представителей законопроектами, дополнить или отвергнуть их. Палата представителей также может дать начало процессу импичмента простым большинством голосов, но решает исход импичмента Сенат двумя третями голосов.

Одна из главных задач Конгресса – принятие федерального бюджета. Проект бюджета на очередной год вносит президент и его Административно-бюджетное управление (АБУ). Однако Конгресс может вносить в него значи-

²¹ The Federalist, 6.02.1788.

тельные изменения. Прохождение бюджета в Конгрессе занимает много недель: рассматриваются сотни поправок, проводятся сотни слушаний и множество раз голосуются вопросы, связанные с бюджетом. Половина всех голосований с голоса (*roll call votes*) в обеих палатах связана с обсуждением бюджета. В большинстве случаев Конгресс соглашается с содержанием основных статей бюджета, предложенных президентом, однако нередко законодатели не соглашаются с принципиальными моментами бюджетной политики президента. Так, президент Обама представил проект бюджета на 2011 г., предусматривавший повышение налогов на богатых и сокращение расходов на 1,1 трлн. долл. за 10 лет. Однако Конгресс, и прежде всего республиканская Палата представителей, отверг повышение верхней планки подоходного налога на состоятельных американцев. Налог был повышен только в 2013 г., причём в меньшем объёме, чем хотел президент.

Некоторые исследователи полагают, что реальная власть Конгресса контролировать бюджет — уменьшилась с ростом так называемого государства благосостояния (*welfare state*). Под этим термином подразумевается ряд крупных социальных программ, таких как пенсионная система, "Медикэр", "Медикейд", продовольственные талоны и ряд других. Средства на эти обязательные программы (*entitlements*) выделяются автоматически в соответствии с действующими социальными обязательствами. Поскольку расходы на обязательные программы превышают половину бюджета, реальная власть Конгресса распространяется на меньшую часть расходов.

Тем не менее, Конгресс имеет право подвергать ревизии действующие социальные программы. При президенте Д. Трампе наибольший опасности будут подвержены программы здравоохранения, прежде всего "Обамакэр", а также "Медикэр", причём именно Конгресс выступает инициатором реформирования медицинских программ.

Власть кошелька (*The power of the purse*), т.е. контроль за доходами и расходами федерального правительства, остаётся главным инструментом влияния Конгресса в системе сдержек и противовесов, предусмотренных Конституцией. Только Конгресс имеет право вводить и собирать налоги, пошлины и акцизы и занимать деньги в долг от имени федерального правительства. 16-я поправка Конституции, принятая в 1913 г., предоставила Конгрессу полномочия вводить подоходные налоги; в равной мере он обладает полномочиями над расходной частью бюджета. Ни один цент не может быть потрачен из федеральной казны без одобрения законодательного собрания. Контролируя доходы и расходы федерального правительства, Конгресс оказывает громадное влияние на жизнь всего общества. Он учреждает и финансирует министерства и ведомства федерального правительства. Теоретически он может одним законом упразднить всю исполнительную власть за исключением власти президента и вице-президента, а также ликвидировать все федеральные суды кроме Верховного суда США. Не прибегая к столь радикальным мерам, Конгресс оказывает значительное влияние на кадровую политику президента. Все министры и другие ключевые фигуры администрации, например, директора ЦРУ и ФБР, должны быть утверждены Сенатом. В большинстве случаев сенаторы соглашаются с назначениями президента, но нередки и случаи отвода канди-

датур. Так, в декабре 2012 г. Сюзен Райс, бывшая тогда постоянным представителем США при ООН, была вынуждена отозвать свою кандидатуру на должность госсекретаря США из-за противодействия сенаторов-республиканцев. Госсекретарем стал Дж. Керри, легко прошедший через утверждение Сенатом.

Конгресс обладает полномочиями расследовать и надзирать за деятельностью федеральных органов. Расследования обычно проводятся на уровне комитетов Конгресса. Члены комитетов собирают информацию о необходимости будущего законодательства, об эффективности, или наоборот, уже действующих законов и о качестве работы правительственных и судебных чиновников. Комитеты проводят слушания, на которые вызывают сотни свидетелей, в том числе в принудительном порядке (*the subpoenas power*). Если свидетели отказываются выступать, они могут быть обвинены в неуважении к Конгрессу, а если они дают ложные показания им грозит обвинение в лжесвидетельстве. Почти все слушания за исключением заседаний комитетов по разведке, носят открытый характер, наиболее важные слушания привлекают широкое внимание средств массовой информации.

Полномочия Конгресса распространяются не только на внутреннюю, но и на внешнюю политику. Согласно Конституции Конгресс наряду с президентом обязан заниматься строительством вооружённых сил и "обеспечивать обороноспособность и общее благосостояние США". Как известно, военный бюджет США самый большой в мире. Международные договоры, заключённые США, вступают в силу только после ратификации их Сенатом. Для ратификации требуются две трети голосов сенаторов. Это означает, что для утверждения практически во всех случаях требуются голоса как демократов, так и республиканцев. Этим обстоятельством часто пользуются представители меньшинства в Сенате. Так, в период ратификации договора о СНВ в 2010 г. лидер республиканской фракции Дж. Кайл возглавил группу консервативных сенаторов-республиканцев, которая в течение полугода успешно тормозила процесс ратификации договора. В конце концов документ был ратифицирован и вступил в силу, однако Кайл добился ряда уступок со стороны администрации Обамы, включая увеличение ассигнований на оборону.

Конгресс регулирует международную торговлю, ратифицируя международные торговые соглашения и вводя или отменяя ввозные пошлины на множество товаров. После вступления России в ВТО Конгресс отменил действовавшую с 1974 г. поправку Джексона – Вэника и предоставил России статус наибольшего благоприятствования. Чтобы сбалансировать эту уступку, Конгресс принял антироссийский закон Магнитского, не имеющий прямого отношения к торговле. 115-му Конгрессу предстоит решить должен ли он ратифицировать соглашение о Транстихоокеанском партнёрстве, против которого выступает президент Трамп.

Без сомнения, институт президентства – исполнительная власть в целом значительно усилилась в XX и XXI веках. Сегодня вопреки намерениям "отцов-основателей" именно исполнительная власть – первая ветвь правительства. Однако было бы ошибкой считать, что система сдержек и противовесов больше не действует или подверглась серьёзной эрозии. Напротив баланс пол-

номочий соблюдается не только между тремя ветвями власти: Конгрессом, президентом и Верховным судом США, но и между Палатой представителей и Сенатом, между федеральным правительством и штатами, между штатами различных размеров, между полномочиями правительства и правами граждан, записанными в Билле о правах. Так, население Калифорнии в 70 раз больше населения Вайоминга, однако оба штата представлены двумя сенаторами в Сенате США. В то же время Калифорния посылает 53 конгрессмена в Палату представителей, Вайоминг – одного. Таким образом, соблюдается баланс между правами больших и малых штатов.

Аналогичным образом система сдержек и противовесов работает на всех уровнях правительства, чтобы избежать злоупотреблений и предотвратить чрезмерную концентрацию власти в одних руках. Конгресс принимает законы, но президент либо подписывает их, либо накладывает вето, а суды могут подвергнуть ревизии законы, принимаемые Конгрессом. Президент назначает членов правительства и судей Верховного суда, но только если Сенат одобрит эти назначения. Президент подписывает договоры, но ратифицирует или отклоняет их Сенат. Федеральные суды могут объявлять принятые Конгрессом законы неконституционными, однако именно Конгресс учреждает и финансирует федеральные суды, определяет их юрисдикцию и может смещать судей. Президент стоит во главе министерств и ведомств федерального правительства, однако Конгресс учреждает их, надзирает за их функционированием и обеспечивает их финансирование. Идея сдержек и противовесов состоит в том, чтобы создать дееспособное, но не бесконтрольное или неуправляемое правительство.

Губернаторские выборы

В 2016 г. наряду с президентскими и парламентскими выборами в 12 штатах состоялись выборы губернаторов. Губернаторы – единственные представители исполнительной власти, которые во всех 50 штатах избираются прямым голосованием. 17 президентов США были до этого губернаторами. Во всех штатах губернаторы избираются на четырёхлетний срок, кроме Нью-Хэмпшира и Вермонта, где этот срок ограничен двумя годами. В 36 штатах существует предельный срок для губернаторских полномочий, чаще всего два четырехлетних срока. В 11 штатах губернаторские выборы проходят в те же годы, что и президентские выборы. Однако в 2016 г. выборы проходили не в 11-ти, а в 12-ти штатах, так как губернатор Орегона Кэйт Браун стала губернатором в феврале 2015 г. в результате отставки прежнего губернатора, Джона Китухабера, и по закону требовались новые выборы в 2016 г. В 36 штатах выборы губернаторов проходят во время промежуточных выборов в Конгресс и в пяти штатах – в нечётные годы. В 2016 г. на момент выборов в США в 31 штате губернаторами были республиканцы, в 18 – демократы и в одном правил независимый губернатор.

В 2016 г. из 12 действующих губернаторов семь освобождали свои кресла. У трёх губернаторов-демократов: Дж. Маркелла из Делавэра, Дж. Никсона из Миссури и Эрлы Рея Томблина из Западной Вирджинии истёк срок полномо-

чий. Два губернатора баллотировались на более высокий пост: Мэгги Хассан, демократка из Нью-Хэмпшира – в сенаторы и М. Пенс, республиканец из Индианы – в вице-президенты США, и оба выиграли свои выборы. Наконец два губернатора – П. Шумлин, демократ из Вермонта и Дж. Далримпл, республиканец из Северной Дакоты, ушли в отставку.

Таким образом, переизбирались только пять действующих губернаторов: демократ из Монтаны Ст. Буллок, республиканец из Северной Каролины П. Маккрори, демократка из Орегона Кэйт Браун, республиканец из Юты Г. Герберт и демократ из Вашингтона Дж. Инсли. Из этих пяти действующих губернаторов были переизбраны четыре, и только в Северной Каролине со скандалом был избран новый губернатор. Результаты губернаторских выборов отражает табл. 7.

Как говорилось выше, четыре действующих губернатора – Ст. Буллок (Монтана), Кэйт Браун (Орегон), Г. Герберт (Юта) и Дж. Инсли (Вашингтон), как обычно, были переизбраны без проблем. В Северной Каролине, однако, возникли трудности. Демократ Р. Купер победил на выборах республиканца П. Маккрори, действующего губернатора, с разницей менее 1% голосов. Маккрори не признал поражения и потребовал пересчёта голосов. Пересчёт был произведён, и результат оказался тем же. В итоге Маккрори лишь 5 декабря 2016 г. признал своё поражение²².

Всего в четырёх штатах поменялась партийная принадлежность губернаторов – в Миссури, Нью-Хэмпшире, Северной Каролине и Вермонте. Республиканцы и демократы победили поровну в шести штатах от каждой партии. Однако республиканских губернаторов стало на два больше, чем до выборов. Они победили в Миссури, Нью-Хэмпшире и Вермонте. Там места были вакантны (*open elections*), но ранее их занимали демократы. В Северной Каролине демократ победил республиканца.

Большинство победивших губернаторов – профессиональные политики: вышеупомянутые действующие губернаторы, вице-губернаторы (Э. Холкомб в Индиане, Ф. Скотт в Вермонте), конгрессмен Дж. Карни в Делавэре, бывший Генеральный прокурор штата Северная Каролина Р. Купер, бывший председатель Республиканской партии и член Исполнительного совета Нью-Хэмпшира К. Суннуну. Но также есть два бизнесмена – Дуг Бэрган в Северной Дакоте, бывший вице-президент "Майкрософт" и Джим Джастис – предприниматель в угольной и сельскохозяйственной отраслях. Джастис – единственный миллиардер в Западной Вирджинии, ему принадлежат 50 компаний. До 2016 г. он никогда не участвовал в каких-либо избирательных кампаниях, занимаясь только бизнесом. В этом отношении он похож на Дональда Трампа с той разницей, что Трамп – республиканец, а Джастис – демократ. Впрочем, демократом он стал совсем недавно – в 2015 г., а до этого всю жизнь был зарегистрированным республиканцем.

²² Pat McCrory concedes Roy Cooper next North Carolina Governor. Available at: <http://www.newsobserver.com/news/politics-government/election/article118942758.html> (accessed 10.12.2016).

Результаты губернаторских выборов в 2016 г.

Штат	Действующий губернатор на момент выборов	Партийная принадлежность	Победивший губернатор	Партийная принадлежность
Делавэр	Джек Маркел	демократ	Джон Карни	демократ
Индиана	Майк Пенс	республиканец	Эрик Холкомб	республиканец
Монтана	Стив Буллок	демократ	Стив Буллок	демократ
Миссури	Джей Никсон	демократ	Эрик Грейтенс	республиканец
Нью-Хэмпшир	Мэгги Хассан	демократка	Крис Сунуну	республиканец
Северная Каролина	Пэт Маккрори	республиканец	Рой Купер	демократ
Северная Дакота	Джек Далримпл	республиканец	Дуг Бэрган	республиканец
Орегон	Кэйт Браун	демократка	Кэйт Браун	демократка
Юта	Гэри Герберт	республиканец	Гэри Герберт	республиканец
Вермонт	Питер Шумлин	демократ	Фил Скотт	республиканец
Вашингтон	Джей Инсли	демократ	Джей Инсли	демократ
Западная Вирджиния	Эрл Рей Томлин	демократ	Джим Джастис	демократ

Ballotpedia.org. Gubernatorial Elections, 2016.

Среди более выделяющихся губернаторов необходимо отметить Э. Грейтенса из Миссури, который был не политиком, а скорее литератором, автором книг и общественным деятелем. Наконец, единственная женщина, избранная в Орегоне, Кейт Браун, является женщиной с открытой нетрадиционной ориентацией. Это – первый случай в истории США, когда губернатором штата стал человек из ЛГБТ сообщества.

Подытоживая, можно сказать, что 2016 год принёс победу республиканцам на всех фронтах. Однако многие, в том числе республиканцы, были не в восторге от итогов выборов. Эйфории в США не наблюдается. Только будущее покажет, насколько удачными для США и всего мира были итоги прошедших выборов.

U.S. Congressional and Gubernatorial Elections of 2016

(USA ❖ Canada Journal, 2017, No. 3, p. 15-33)

Received 20.12.2016.

POPOV Alexei Aronovich, Institute for U.S.A. and Canadian Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN), 2/3 Khlebny per., Moscow 121069, Russian Federation (1631346@mail.ru).

2016 elections were very fierce, and their results surprised many people. The fact that the Republicans managed to retain majority in the Senate is no less unexpected than Donald Trump's victory. The decisive factor of the GOP's success on the Senate elections became their victory in six out of nine battleground states. However there is still considerable opposition to the President in the Congress including some members of the ruling party. That's why the course of the Trump's Administration in domestic and foreign policy currently causes more questions than answers.

Keywords: *U.S. Congress, U.S. Senate, U.S. House of representatives, the battleground states, Democrats, Republicans, elections results.*

About the author.

POPOV Alexei Aronovich, Doctor of Sciences (History), leading analyst