

**Е.Б.Павлова (Эстония),
Карлос Уго Сантандер (Бразилия)**

Большой спорт как решение больших проблем

Олимпиада в Сочи и чемпионат мира в Бразилии

Такие спортивные мегасобытия, как Олимпийские игры и чемпионаты мира, предполагают колоссальные государственные затраты. Как власти объясняют стране и миру выгоды от такого рода вложений? В данной статье мы попытались ответить на этот вопрос, анализируя и сравнивая критерии «полезности» организации подобных мероприятий в официальном дискурсе руководства Бразилии и Российской Федерации.

Ключевые слова: Олимпиада, Чемпионат мира по футболу, Россия, Бразилия, официальный дискурс.

Начать данную статью можно с двух абсолютно равноценных с точки зрения существующего дискурса фактов. Один из них, безусловно, будет выглядеть привлекательно и патриотично: Россия и Бразилия организуют важнейшие спортивные мероприятия мирового значения — Олимпийские игры и чемпионаты мира по футболу. Другой, к сожалению, заставляет нас обратить внимание на обратную сторону медали: по мере подготовки расходы на эти мероприятия столько раз вырастали, что общество принимающих стран засомневалось в целесообразности подобных действий. Конечно, масштабы сомнений разные. Если в России речь шла только о ряде публикаций, как научных, так и публицистических¹, и все в целом закончилось хорошо, т.е. Олимпиада и Паралимпиада прошли успешно и завершились победой российских спортсменов, то в Бразилии мы можем наблюдать более серьезный вызов государственной политике в данной сфере², что выразилось в массовых протестах населения, продолжающихся и

Елена Борисовна Павлова — кандидат политических наук, старший научный сотрудник института политологии Тартуского университета (Эстония, Elena.pavlova@ut.ee); Карлос Уго Сантандер — PhD, доцент факультета социальных наук Федерального университета Гойас (Бразилия, csantander@hotmail.com).

Работа выполнена при поддержке Эстонского исследовательского совета.

по сей день. Тем не менее нам кажется вполне логичным сделать сравнительный анализ ситуации. С одной стороны, обе страны принадлежат к группе BRICS, сообществу государств, весьма активно продвигающих свои позиции на международной арене, а один из самых важных аргументов в пользу проведения подобных мероприятий — повышение престижа страны. С другой стороны, деятельность национальных политических элит дает возможность провести данное сравнение.

В феврале 2013 г. был подписан «План действий по реализации меморандума о взаимопонимании и сотрудничестве между правительством Российской Федерации и правительством Федеративной Республики Бразилии в области методов управления и наследия Олимпийских и Паралимпийских игр и чемпионатов мира по футболу ФИФА»³, в котором подчеркивается важность «обмена сведениями и наиболее эффективным опытом в организации, подготовке и проведении крупных спортивных мероприятий». В документе перечисляются конкретные аспекты взаимодействия как в области организации массового спорта, так и в сфере высших спортивных достижений. Но что в данном случае является искомым результатом? Вероятно, правильным ответом будет поддержка гражданами обеих стран идеи, согласно которой данные события имеют положительное влияние на жизнь государства, т.е. что их проведение «полезно» для народов.

Таким образом, ключевой задачей нашей работы является выявление сходств и различий в определении полезности Чемпионата мира по футболу и Олимпийских игр. Исследование подобного рода может существенно прояснить разницу во внутренних и внешних политических ориентирах обеих стран, отношения между которыми хотя и неплохие, но пока далеки от идеальных.

Категория полезности, рассматриваемая нами, ложится в соответствующую теоретическую рамку — «неопрагматизм». Именно это видение нормативного дискурса дает возможность более полно раскрыть тот «прагматический» подход к Олимпиаде и чемпионату мира, который демонстрируют власти обеих стран в открытой дискуссии с оппозицией, да и народом в целом. Ведь успешность обоснований того или иного проекта подчас весьма мало зависит от реальности; скорее, как писал один из основателей неопрагматизма Ричард Рорти, это вопрос соответствия неким ожиданиям общества, отсылающий к уже состоявшемуся социальному опыту⁴. Мы не будем пытаться определить, насколько верным было решение выступать в качестве принимающей стороны, или оценивать степень искренности высказываний первых лиц государства. Следуя за Р.Рорти, мы будем придерживаться идеи, что «истинность утверждений связана не столько с реальностью или реализуемостью, сколько с убежденностью в том, что данное утверждение полезно для конкретного общества»⁵. Соответственно, уверенность современного общества в полезности спортивных мероприятий может служить аргументом в пользу проведения последних независимо от того, насколько в будущем этот аргумент себя оправдает. Теория неопрагматизма в данном случае дает возможность обратить внимание на формулировку критериев полезности, которая используется государственными властями. Очевидно, что данные критерии будут применяться официальными лицами и в дальнейшем, что позволит нам определить возможные изменения во внешнем и внутреннем дискурсе обеих стран.

Основным методом написания данной статьи является модель критического дискурс-анализа. Исследование строится на анализе дискурса правительств, который мы в данном случае ограничим официальными документами и заявлениями первых лиц (сплошная выборка 2010—2014 гг.). Для определения нормативного поля, в рамках которого формируется отношение к спортивным мегасобытиям, представлены некоторые публикации в СМИ и результаты социологических опросов.

СПОРТИВНАЯ ДИПЛОМАТИЯ В ДЕЙСТВИИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИИ

Со времен «пинг-понговой дипломатии»* идея использования спортивных достижений и соревнований в политических целях будоражит воображение как специалистов по международным отношениям⁶, так и представителей СМИ⁷. Спортивные события как возможность представить государство в выгодном свете, а олимпийских чемпионов — как символ нации, — все это, как и многое другое, составляет инструментарий дипломатии разных стран. Не является исключением и Россия, где московская Олимпиада 1980 г., даже с учетом ее бойкота со стороны 65 стран и других проблем политического характера, остается одним из самых важных воспоминаний о советской эпохе⁸. Неудивительно, что сегодня политические элиты России стремятся поддержать собственный авторитет внутри страны проверенным способом — через организацию спортивных соревнований мирового масштаба. И в некоторых случаях им сопутствует успех. Так, многие средства массовой информации после речи Владимира Владимировича Путина перед Международным олимпийским комитетом (МОК) в Гватемале в 2007 г. сошлись во мнении, что решение МОК провести Олимпиаду в Сочи — практически личная заслуга российского президента⁹. Не обошлось и без народной поддержки. Так, в ходе передачи «Прямая линия» в 2010 г. некий российский гражданин, интересуясь обстоятельствами положительного решения МОК и Международной федерации футбола, прямо спросил: «Вы правда такой фартовый?»¹⁰. На что Путин ответил однозначно: «Да». Возникла своего рода ситуация особой ответственности Путина за решение провести Олимпиаду в Сочи и, соответственно, именно его аргументы в поддержку Сочи стали ключевыми. Как писал один политолог, Путин лично выступил одним из главных творцов олимпийского дискурса¹¹.

Интересно, что высказываний Путина по поводу возрастания международной роли России в свете Олимпийских игр было чрезвычайно мало, и все они носят весьма опосредованный характер или представляются как аргументы второго плана. Так, в 2011 г. на вопрос о политических союзниках Путин ответил следующим образом: «Вы сказали, что у России нет союзников. Не согласен, у России много союзников. И когда я приехал в Гватемалу, чтобы поставить вопрос о том, чтобы Россия принимала Олимпийские игры, уверяю вас: подавляющее большинство членов МОК, представителей самых разных стран то ли в открытую, то ли на ухо мне говорили: проголосуем за вас толь-

* Попытка нормализации взаимоотношений Китая и США, осуществленная в 1970 г. под предлогом приглашения в КНР американской команды по настольному теннису. Сборную неофициально сопровождали дипломаты. — *Прим.ред.*

ко потому, что Россия занимает независимую позицию на внешней арене. И это — наши потенциальные союзники, которые не ограничиваются постсоветским пространством, потому что люди устали от диктата одной страны»¹².

А к 2013 г. международная составляющая если и появлялась в речах Путина, то уже четко занимала почетное второе место среди ключевых аргументов в пользу проведения игр: «...Мы хотим, чтобы у России, которая является северной страной в основном по своим территориям, был современный, высокочеловеческий, международного уровня курорт, причем курорт круглогодичный. И после проведения Олимпийских игр, надеюсь, так оно и будет. И, разумеется, проведение международных мероприятий — и спортивных, и политических, и экономических — дает нам возможность принимать самое активное участие не только в самой работе этих форумов, но и иметь возможность активно заявлять свою позицию и добиваться продвижения тех способов решения международных проблем, которые, на наш взгляд, являются наиболее эффективными»¹³.

Пожалуй, более активную позицию в отношении роли Олимпиады во внешней политике занял премьер-министр РФ Дмитрий Анатольевич Медведев. Именно его заявления о «стране, способной побеждать», о «нации победителей» и зависимости престижа России от успеха строительства олимпийских объектов воскресили в научной среде идею о взаимосвязи Сочи-2014 и «возрождением великой державы»¹⁴. Но со временем идеологическая составляющая почти полностью исчезла из официальных высказываний Медведева по поводу Олимпиады; его выступления были исключительно практическими, а основным их содержанием стали успехи и проблемы олимпийской стройки. В отличие от Путина, Медведев сделал ставку не на ценностные элементы, а на процесс управления подготовкой к Олимпиаде.

Процитируем Медведева (2013 г.): «От успеха олимпийских объектов зависят успех Олимпиады, престиж нашей страны. Поэтому своевременная сдача спортивных объектов и сопутствующей инфраструктуры и безупречное проведение тестовых соревнований, а потом самой Олимпиады — это наша с вами стратегическая задача»¹⁵.

Таким образом, внешнеполитическая составляющая постепенно уступила место внутриполитической повестке дня, что, несомненно, обусловлено усилившейся антироссийской риторикой на Западе. Увы, количество союзников России с момента принятия решения в Гватемале существенно уменьшилось после появления в РФ шумевшего закона о гей-пропаганде. Призывы к бойкоту Олимпиады¹⁶, обращения в МОК с целью переноса игр в Ванкувер, «неявка» в Сочи отдельных политиков — все это, конечно, не вело к усилению позиций России в мире, даже учитывая то, что национальные олимпийские комитеты не бойкотировали игры, как это было во время московской Олимпиады. Однако было очевидно, что продолжать пропагандировать идею воссоздания великой державы и роста влияния России на международной арене стало труднее. Такое действие, как, например, амнистия политзаключенных, также вряд ли могло серьезно изменить отношение на Западе к России в целом. Количество интернет-ресурсов, на которых обсуждались ухудшение экологической ситуации в том или ином регионе РФ, нарушения прав мигрантов и растущая корруп-



В.В.Путин на фоне олимпийской символики

ция¹⁷, постоянно увеличивалось. Даже открытие нового учебного заведения в Сочи — Российского международного олимпийского университета¹⁸ по подготовке специалистов в области спортивной дипломатии — вряд ли могло коренным образом улучшить положение.

Итак, отнюдь не реклама страны на определенном этапе стала главной задачей Олимпиады в Сочи и, соответственно, тема «Россия — держава мирового значения» практически исчезла из заявлений Путина и Медведева о спортивных мегасобытиях, возникая только изредка как вторичная по отношению к идее «Олимпиада для россиян». Полезность проведения игр обосновывалась неудовлетворенностью существующим положением дел в российском спорте и необходимостью создания новых рекреационных зон для граждан.

В Бразилии связь с прошлым опытом еще более очевидна. В 1950 г.* в стране прошел Чемпионат мира по футболу. Однако воспоминания о нем — печальная страница в истории национального спорта. В бразильском спортивном дискурсе до сих пор можно обнаружить отзвуки финального проигрыша команде Уругвая на стадионе «Маракана» в Рио-де-Жанейро, да и в сегодняшних дебатах в местных СМИ постоянно возвращаются к тем давним событиям¹⁹. Причем, одним из главных пунктов, связывающих чемпионат 1950 г. с чемпионатом 2014 г., становится идея, сформулированная известным бразильским публицистом Нельсоном Родригешем и получившая название «комплекс дворняжки» («complexo de viralata»). Речь идет о существующем, по мнению публициста, ощущении национальной неполноценности, которое и привело к столь печальному результату. В дальнейшем данная характеристика использовалась не только применительно к футболу, но и для оценки других сфер жизни²⁰. Сейчас «комплекс

* Период репрессивного правления маршала Эурико Гаспара Дутры, сторонника либеральной экономики и союзника США в холодной войне. — *Прим. ред.*



Д.Руссефф среди строителей нового стадиона

дворняжки» увязал дебаты о достижениях Бразилии в разных сферах с готовностью страны к проведению Чемпионата мира по футболу в 2014 г. Возможность преодоления данного комплекса приводится в качестве одного из главных аргументов в пользу проведения чемпионата*. Предусматриваются два уровня преодоления. Во-первых, — международный. Предполагается, что в процессе игр Бразилия сумеет продемонстрировать миру, чего она добилась за последнее время. Во-вторых, уровень внутренний, в рамках которого рядовой бразилец сможет оценить свершенные преобразования, проникнется гордостью за страну, управляемую левоцентристскими правительствами с 2003 г., и «правильно» проголосует на президентских выборах в октябре 2014 г.

С одной стороны, в документах и официальных заявлениях первые лица государства обрисовывают тот набор характеристик, которые предъявляются обществу и которыми Бразилия, по их мнению, теперь обладает. В президентских обращениях к Национальному конгрессу вслед за утверждением, что «Чемпионат мира 2014 г. и Олимпиада 2016 г. — это витрина страны за рубежом»²¹, можно увидеть четкую связь между этими спортивными событиями и такими направлениями деятельности, как соблюдение прав человека, развитие демократии, сокращение бедности, решение экологических задач и пр.

Как следует из послания конгрессу 2013 г., «Кубок Конфедераций ФИФА Бразилии 2013 г., Чемпионат мира по футболу 2014 г. и Олимпийские и Паралимпийские игры в Рио 2016 г. окажут большое влияние на

* Здесь важно отметить, что у власти в стране уже третий президентский срок подряд находятся представители левой Партии трудящихся. Ее лидер Луис Инасиу да Силва по прозвищу «Лула», бывший рабочий металлист, а затем популярный профлидер, победивший на выборах 2002 г. с 61,3% голосов, обещал, что его основным приоритетом будет создание миллионов рабочих мест, осудил соглашательство с международными банками, критиковал контроль США над Латинской Америкой. Его поддержали не только массы бедняков, но и значительная часть предпринимателей и, что важно, — армия. По мнению К.В.Беденко, приход к власти Лулы означал смену политических элит Бразилии. — *Прим. ред.*, <https://sites.google.com/site/latinoamerikanistika/arhiv-nomerov/2010-6>

формирование образа Бразилии в мире, это касается и нашей цивилизации, и демократии, и нашего гостеприимства, созидательности, культурного, этнического и расового многообразия»²².

В 2012 г. президент страны Дилма Руссефф заявила: «В июне 2013 г. мы покажем, что в Бразилии есть все условия для проведения Кубка 2014 г. Бразилия — демократическая страна, которая живет в мире со своими соседями; с сильной экономикой, которая позволила добиться социального и экономического включения миллионов бразильцев; в которой нет предрассудков и тем более культуры исключения. Эта страна, где уважают права человека»²³.

С другой стороны, как мы видим, важным элементом создания нового имиджа за рубежом остается своеобразие страны, заключающееся как в ее культурных особенностях, так и в специфике нынешнего экономического курса. Бразилия желает продемонстрировать достижения не только с точки зрения роста влияния в мировой экономической системе, но и с социальных позиций, предполагающих особое внимание к таким ключевым проблемам развивающихся государств.

Как отмечала Д.Руссефф в 2012 г., «Гости будут иметь возможность познакомиться с Бразилией мультикультурной и деловой, землей возможностей. С Бразилией, которая чтит свою культуру и свои традиции, с Бразилией, которая сохраняет свое огромное природное наследие. Со страной, которая бросила вызов бедности и стремится создать возможности для всех»²⁴.

Однако указанные достижения могут стать частью имиджа государства только в том случае, если сами бразильцы поверят в их реальность. Именно поэтому предыдущий и нынешний президенты страны активно призывают народ признать экономические и демократические достижения, которые позволили Бразилии добиться права на проведение спортивных мероприятий глобального уровня. При этом гордость за успешную организацию чемпионата и Олимпиады призвана придать бразильцам уверенность в собственных силах.

Луис Инасиу Лула да Силва (2010 г.): «Бразилия должна подготовиться к Кубку Мира, к Олимпиаде 2016 г., Бразилия должна подготовиться быть вскоре пятой мировой экономикой... Я думаю, что Бразилия достигла совершеннолетия и зрелости. То, что казалось невероятным в Бразилии, случилось, все случилось»²⁵.

Продолжим цитировать. Д.Руссефф: «Мы, бразильцы, будем принимать у себя чемпионат мира и Олимпиаду. Мы сегодня — страна, которая может смотреть на мир с высоко поднятой головой, мы — страна, которая завоевала уважение в мире, так как завоевала самоуважение, держит курс на развитие, увеличение рабочих мест, доходов и возможностей для всех бразильцев»²⁶. Лула да Силва (2013 г.): «Бразилия — это не какая-нибудь страна. Бразилия — шестая экономика мира, и мы завоевали право проводить Кубок Мира»²⁷.

Проведение спортивных мероприятий мирового уровня, с одной стороны, открывает определенные возможности для международного сотрудничества, Бразилия активно использует их для заключения новых соглашений, например, с Германией²⁸ или Китаем²⁹. С другой стороны, чемпионат мира и Олимпиада становятся неким поводом, чтобы заявить Западу о себе

и о своем новом мировом статусе, каким он представляется руководству Бразилии. Так, в 2010 г., отвечая на вопросы относительно критики со стороны ФИФА и неготовности Бразилии к чемпионату, бывший в то время президентом Лула да Силва заявил: «...мы должны быть аккуратными с европейским перфекционизмом, так как обо всем, что случается здесь, на Юге, они, по их мнению, знают лучше нас... пусть европейцы будут спокойны, мы проведем лучший чемпионат мира из всех уже имевших место»³⁰.

Очевидно, что спортивная риторика, звучащая сейчас из уст первых лиц государства, по сути обращена к преодолению упомянутого «комплекса неполноценности», причем суть кроется не только в спортивных победах, но и в новом видении бразильцами своего настоящего и будущего.

Как отмечала недавно Д.Руссефф, «... люди думают, что все идет неправильно, что они хуже, чем другие... федеральное правительство, руководство, губернаторы, предприниматели, служащие, общество — мы будем играть во имя Бразилии... Никто нас не победит, только если мы не будем думать, что мы уже побеждены!»³¹.

Для Бразилии спортивная дипломатия стала одним из важнейших ресурсов поддержки существующего режима. И если она будет эффективной, то, по мнению властей, это положительно скажется не только на внешнеполитической арене, но и на внутривластной обстановке.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы. Власти в России и в Бразилии основную пользу от проведения спортивных мегасобытий видят в поддержке внутренних процессов, однако на этом сходство заканчивается. Если для РФ очевидная, на первый взгляд, выгода — повышение престижа страны в мире — практически уже потеряла актуальность, то Бразилия явно намерена максимально использовать возможный рост авторитета государства на мировой арене. Для объяснения данных отличий нам представляется необходимым обратиться к предыдущему опыту.

Сегодня, по мнению ряда аналитиков, российское общество переживает новый виток возврата к советскому прошлому, которое предстает как некий позитивный опыт в развитии страны. При этом, как мы уже отмечали, одним из самых значимых воспоминаний становится именно Олимпиада 1980 г. Однако этот образ в современном проправительственном дискурсе — скорее праздник спорта нежели достижение каких-либо внешнеполитических высот. Этим же можно объяснить тот факт, что недавние ожидания большинства россиян в отношении Сочи-2014 были весьма умеренно связаны с возможным ростом престижа России на мировой арене. Ориентацию на международную реакцию мы могли скорее наблюдать у оппозиционных сил, которые надеялись на провал зимней Олимпиады и, как следствие этого, — на снижение рейтинга Путина. Иными словами, оппозиция как бы приравнивала современный политический режим в России к авторитарной системе СССР и надеялась на международный бойкот Олимпийских игр 2014 г. по типу 1980 г.

В Бразилии картина иная. Там возникает некая символическая связь: финальный провал 1950 г. продолжает связываться с деятельностью режима того времени. Соответственно, чемпионат 2014 г. должен стать символом успеха страны, причем не только в футболе, но и в экономике и развитии демократии³², но его подготовка омрачается массовыми протестами населения.

О СЕГОДНЯШНИХ РАСХОДАХ И ГРЯДУЩИХ ДОХОДАХ

Эту часть статьи мы начнем со статистических данных, опубликованных негосударственной исследовательской организацией «Левада-центром». Согласно опросу, проведенному в 2013 г., около 43% населения верили, что средства, вложенные в Сочи-2014 и Чемпионат мира по футболу 2018 г., в экономическом плане окупятся; при этом только 22% россиян полагали, что деньги, вкладываемые в Сочи, использовались эффективно³³. На первый взгляд статистика более чем странная. Как можно верить в то, что неэффективно инвестируемые средства со временем окупятся? На наш взгляд, важную роль сыграла именно риторика властей, прежде всего заявления Путина.

Известно, что и российские СМИ, и научные журналы были полны статьями на тему об издержках олимпийской стройки³⁴. Нецелевое расходование средств, непрозрачность бюджета, злоупотребления и коррупция — вот неполный список сюжетов про строительство сочинских объектов. Однако наряду с этим публиковались и статьи о разоблачениях серьезных нарушений, сопровождавшихся громкими отставками и подчеркивающих активное участие в этом процессе первых лиц государства³⁵. Недаром за время подготовки объектов сменился не один руководитель строительства. Таким простым способом, по мнению ряда исследователей, Путин завоевывает авторитет борца с коррупцией³⁶.

С одной стороны, у Кремля была возможность игнорировать все критические замечания, подчас мотивируя это желанием «не позорить страну на весь мир»³⁷, с другой — появлялась возможность лишней раз подтвердить правильность решения об организации Олимпиады 2014 г. и чемпионата мира 2018 г.

В чем же плюсы проведения Олимпиады по заявлениям Путина? Вот несколько цитат. 2007 г.: «Глубоко убежден, что сам факт проведения Олимпийских игр в России в Сочи в 2014 г. должен быть хорошим поводом для развития массового спорта в Российской Федерации. Мы, к сожалению, очень многое утратили из советских времен, чем пользовались и считали, что это дано нам на вечные времена. Стоит только немножко снизить внимание государства к этим проблемам, и они нарастают как снежный ком. Я уже говорил о том, что в целом планируется истратить на развитие Сочи как курорта и столицы Олимпийских игр 2014 года 12 миллиардов долларов. Из них две трети, обращаю на это ваше внимание, две трети — на развитие инфраструктуры: дорог, тоннелей, энергоснабжения, водоснабжения, канализации. Это все, в чем Сочи крайне нуждается как курорт. И если мы это сделаем — а я уверен, что мы сделаем это обязательно, — то приток туристов, приток отдыхающих в Сочи многократно возрастет, так же, как и, надеюсь, возрастут доходы тех предприятий, которые занимаются оздоровлением наших граждан. Уверен, что и из-за границы поедут к нам отдыхающие и туристы»³⁸.

2010 г.: «Знаете, если бы не этот проект, мне неудобно об этом сказать, но Россия, наверное, в ближайшие 100 лет не сделала бы того, что мы делаем сейчас, а, может быть, никогда бы не сделала... Я уже не говорю о развитии спортивной инфраструктуры — о стадионах, тренировочных площадках. Все это останется людям и будет работать на них десятилетия-

ми, будет способствовать укреплению здорового образа жизни, будет способствовать тому, что молодые люди будут заниматься спортом, у них будут места, где это можно будет делать на современном уровне. Это значит, будет меньше преступности, меньше наркомании. В конечном итоге, это комплексное положительное, исключительно положительное влияние на будущее страны, и уверен, мы проведем это очень достойно»³⁹.

2013 г.: «Прежде всего мы ждем даже не рекламы нашей страны за рубежом... я жду от этого мероприятия всплеска интереса... к массовому спорту. Надеюсь на то, что миллионы... наших граждан разных возрастов, но прежде всего, конечно, молодые люди, обратятся к спорту и сделают его неотъемлемой частью своей собственной жизни... это приведет к позитивным тенденциям с точки зрения здоровья нации ... улучшению ситуации с демографическими проблемами и так далее...». «Конечно, все эти объекты, о которых вы сейчас говорите, когда я на них смотрю, у меня у самого чувство гордости за нашу страну, за наших инженеров, за строителей. Им, конечно, огромное спасибо, что они в таком качестве и в такие сроки все делают. Это грандиозные сооружения! Далеко не каждая страна в мире способна справиться с таким объектом. А мы можем, мы сделаем это»⁴⁰.

Идея здоровой нации является одним из ключевых пунктов современного проправительственного дискурса. Причем учитывается не только очевидная польза спортивного образа жизни, но и возможность отвлечь молодежь от оппозиционных выступлений. Вот как видит, например, плюсы олимпиады депутат Госдумы, олимпийская чемпионка Светлана Журова: «...наша молодежь этими провокациями и митингами всего лишь дает понять, что на нее не обращают внимания. Когда ребята делают что-то хорошее, этого никто не замечает, а вот вышли на Манежную площадь, побросались в ОМОН елочными игрушками — их сразу по телевизору показали. Это своего рода подмена героизма... Спорт — отличная альтернатива мятежам»⁴¹.

Один из популярных антиоппозиционных постов так и начинался: «Отомсти партии жуликов и воров! Займись саморазвитием; запишись и регулярно ходи в бассейн и фитнес»⁴². Таким образом, согласно кремлевской риторике, Олимпийские игры вдвойне полезны: как для здоровья нации, так и для здоровья существующей политической системы.

Однако, что такое здоровая нация? Прежде всего, подчеркивает Путин, — это дети; именно для них и предназначены новые спортивные сооружения. В.Путин (2013 г.): «Мы на этой базе создадим то, чего раньше никто после проведения Олимпиад не создавал, а именно создадим еще специализированный детский спортивный круглогодичный лагерь... Будет еще один, но специализированный: для ребятишек, для школьников, которые могут там быть круглый год и заниматься хоккеем, фигурным катанием. И в горном кластере еще будут заниматься горнолыжным спортом, сноубордом и так далее. То есть вот это все, что построено, оно все будет использовано»⁴³.

И еще одно высказывание В.Путина 2013 г.: «Предлагаю после окончания Олимпиады создать на базе Малой ледовой арены для хоккея с шайбой всероссийский детский спортивно-образовательный центр»⁴⁴. Стремление помочь детям, конечно, не может быть не поддержано. Вопрос только в

стоимости содержания олимпийских объектов. Но Владимир Владимирович подумал и об этом: «И нужно заранее, уже в рамках текущего бюджетного процесса, подумать о том, сколько денег нам нужно, какие они должны быть, эти средства, и как они должны быть заложены на 2014-й и последующие годы»⁴⁵.

Грядущие расходы не пугают руководство страны; действительно, почему бы и дальше не выделять огромные бюджетные средства на полезные проекты? Если сейчас возможно направлять около 25% федерального бюджета в Краснодарский край, то те же аргументы можно будет вспомнить еще раз, и огромные средства вновь уйдут на поддержание в должном состоянии уже не олимпийских объектов, а спортивных учреждений для россиян и их детей, ведь польза от этого уже была доказана.

Забота о рядовых гражданах и тема распределения бюджетных денежных средств в рамках Олимпиады также не была забыта. Так, в сентябре 2013 г. В.Путин заявил: «Надо бы сделать так, чтобы билеты были доступны в регионах Российской Федерации, чтобы наши соотечественники, граждане России, могли приезжать и на объектах побывать, на соревнованиях побывать, посмотреть эти соревнования, поболеть за нашу команду, просто почувствовать праздник Олимпиады, не только на огонь посмотреть, но и могли бы приехать в Сочи»⁴⁶. И практически сразу же в октябре 2013 г. Д.Медведев распорядился о регулировании цен на транспорт в Краснодарском крае⁴⁷. При этом открыто поддержка оказывалась лишь рядовым гражданам, потенциальным зрителям Олимпиады. В отношении крупных российских компаний политика Москвы несколько иная. Так, проблемы «Ростелекома» с ценами на связь во время Олимпиады, оспариваемые МОК, были решены не в пользу компании. По мнению первых лиц государства, основная польза от проведения Олимпиады — в развитии массового спорта в России. Именно в идею «здоровой нации» вкладываются крупные деньги; соответственно, они будут инвестироваться и дальше: Сочи-2014 — просто точка отсчета.

Расходы на спортивные мегасобытия влекут за собой проблемы не только в России. Они вызвали серьезные протесты в Бразилии. Причем ключевым лозунгом оппозиционных общественных движений стала не только коррупция, хотя и эта составляющая очень важна⁴⁸, но и мнение о нецелесообразности расходования средств на организацию масштабных и помпезных мероприятий в то время как в стране есть другие, более важные сферы для внутренних инвестиций. Прежде всего, по мнению протестующих, это — образование и здравоохранение. Таким образом, перед кабинетом Д.Руссефф встала более сложная задача, чем перед ее российскими коллегами. Если в России вопрос ставится о средствах, на которые будут содержаться олимпийские объекты в дальнейшем, то бразильскому руководству приходится выдвигать доводы о пользе инвестиций сегодняшних. Вопросы о том, зачем вкладывать деньги сейчас, и какое наследие будет оставлено «на потом», красной нитью проходят через многие выступления первых лиц государства. Причем, если раньше в официальных заявлениях содержались отсылки к важности спорта как такового, то теперь эти ссылки постепенно уступили место другим аргументам.

Д.Руссефф (2011 г.): «Когда нас спрашивают о наследии, — кроме конкретных объектов, которые мы оставим, кроме системы коммуникаций,

которую мы размещаем в каждом из 12 городов, чтобы иметь возможность транслировать в реальном времени чемпионат мира ...стадионы, аэропорты, порты, — есть еще одно... то, что кажется мне фундаментальным — именно в такие моменты происходит осознание важности спорта»⁴⁹.

Президент в этой связи отмечала: «...Что каждый из нас выигрывает с чемпионатом мира? ... мы выигрываем все эти фундаментальные объекты, такие как «ТрансКариока», «ТрансОлимпика»* и другие, линии метро и все другие объекты, которые построены, чтобы сделать город более комфортным...»⁵⁰.

Необходимость более четко определить плюсы инвестирования подвела бразильскую элиту к аргументации, возвращающей нас к упомянутому выше постколониальному «комплексу неполноценности». По словам Д.Руссефф, «...эти инвестиции являются частью процесса взросления всей нашей страны в смысле преодоления «комплекса дворняжки»⁵¹.

Довод о том, что бразильцы много работали и заслужили праздник, является одним из ключевых соображений в пользу спортивных мегасобытий у них дома. Активно проводится сравнение с ситуацией 1950 г., причем акцент делается не столько на подготовку спортсменов, сколько на экономическое состояние страны. Сейчас, по мнению руководства государства, все изменилось. Соответственно, результаты чемпионата будут другими как в спортивном плане, так и в плане нового имиджа Бразилии за рубежом. Как сказал Лула да Силва, «...когда я думал провести Чемпионат мира, люди говорили: «Нет! Еще есть дети, которые не ходят в школу, еще есть бедные люди...». Но... это и есть еще одна причина, по которой людям нужен чемпионат. Мы должны перестать смотреть в зеркало и видеть себя уродами... Есть Бразилия, которая организовала чемпионат в 1950 г., когда мы экспортировали только кофе... Есть сегодняшняя Бразилия, восьмая экономика в мире, в которой есть все условия для проведения чемпионата и возможность продемонстрировать всему миру простор творчества»⁵².

Идея прогресса страны вновь активно зазвучала в официальных заявлениях после массовых протестов против расходования средств на спортивные мероприятия. Президент Д.Руссефф не отрицает наличие проблем в стране, но по ее мнению, это — «хорошие проблемы», возникающие с ростом благосостояния населения.

2011 г.: «Мы знаем, что есть множество проблем, которые мы должны решать, и это хорошие проблемы. Например: аэропорты... чтобы они были готовы не только к Кубку мира или к Олимпиаде, но и чтобы соответствовали огромному росту (благодаря экстраординарному увеличению доходов) спроса бразильцев на авиационные перевозки»⁵³.

Не видит президент ничего страшного и в массовых выступлениях против растущих вложений в чемпионат мира и Олимпиаду. На вопрос журналиста, как она оценивает протестное движение и возможность

* Напомним, Олимпийские игры 2016 г. должны состояться в Рио-де-Жанейро. Специальная автодорога «ТрансКариока» («TransCarioca») свяжет Олимпийскую деревню с аэропортом «Том Жобим» («Tom Jobim»). Так называемый автобусный коридор «ТрансОлимпика» («TransOlimpica») позволит значительно ускорить передвижение между прибрежным районом Барра-да-Тижук («Barra de Tijuca») и отдаленным от пляжей районом Деодоро.

повторения демонстраций уже во время чемпионата мира, ею был дан четкий ответ: «...считаю, что демонстрация — это часть укрепления демократии, а также составляющая того прогресса, которого мы добились за последнее десятилетие...»⁵⁴.

Но нельзя реагировать на протесты, апеллируя лишь к политическому прогрессу. И в разъяснениях относительно затрат президент обращает внимание населения на специальные механизмы, созданные с целью предотвратить коррупцию⁵⁵, и на схемы финансирования объектов, обещая, что все расходы, которые понесло федеральное правительство, в перспективе будут возмещены предприятиями и муниципальными правительствами, которые впоследствии будут эксплуатировать эти стадионы⁵⁶. Нечасто, но в речах первых лиц тоже звучат слова о пользе спортивных мегасобытий как стимула для занятий спортом, возможности отвлечь молодежь от наркотиков⁵⁷. Однако наиболее частым аргументом «за», помимо улучшения уровня жизни, является просто радость от возможности организовать праздник футбола⁵⁸.

Таким образом, формулируется идея о том, что расходы, которые идут на спортивные мегасобытия, Бразилия вполне может себе позволить; сама эта возможность и есть серьезное достижение. Тем не менее летом 2014 г. в канун президентских выборов рейтинг Д.Руссефф хотя и превзошел показатели ее соперников вместе взятых*, но все же стал снижаться, а это уже отвечает задачам организаторов протестов, т.е. политической оппозиции Бразилии.

В России ситуация в этом плане иная. Задача оправдать не только сегодняшние, но и будущие огромные расходы бюджетных средства привела Кремль к необходимости сформулировать идею о пользе Олимпиады через четкую мотивацию. Польза от Сочи — развитие спорта, подчеркнул В.Путин, подводя итоги прошедшей Олимпиады. А, согласно опросам «Левада-центра», 77% россиян довольны итогами Олимпиады и 71% довольны практической деятельностью властей⁵⁹. Сегодня, на этапе подготовки к Чемпионату мира по футболу 2018 г., правительство РФ уже не ограничивает себя в расходах, раздавая иногда заказы на строительство стадионов на внеконкурсной основе⁶⁰. Олимпиада дала возможность оправдывать систематические колоссальные бюджетные расходы под предлогом пользы спорта для здоровья нации и успеха олимпийской сборной России в Сочи.

Итак, очевидно, что кроме принадлежности к BRICS и общих заявлений о сотрудничестве в спортивной сфере между двумя странами есть еще одно немаловажное сходство. Олимпиада однажды была в Москве, чемпионат мира проводился в Бразилии, и воспоминания об этих событиях, безусловно, серьезно влияют на сегодняшнюю спортивную риторику. По сути, и в одном, и в другом случаях имел место провал с точки зрения спортивной дипломатии. Однако восприятие этого опыта и его воспроизведение в дискурсах различны.

В России воспоминания об Олимпиаде, с одной стороны, связаны с неприятными обстоятельствами политического порядка, а с другой (домини-

* www.kommersant.ru/doc/2459074

рующей) — Москва-80 ассоциируется со спортивным праздником мирового масштаба⁶¹. Сейчас, когда образ СССР в глазах россиян постепенно лишается негативной коннотации, проведение Олимпийских игр приобретает в РФ новое измерение как продолжение традиции спортивных мегасобытий. В официальном российском дискурсе Олимпиада представлена прежде всего как забота о российских гражданах, а не стремление повысить авторитет страны за рубежом. Именно поэтому правительство России, хоть и пошло на некоторые уступки Западу, например, организацию в Сочи зон для протестов⁶², но не отменило закон о запрете пропаганды гомосексуализма, подчеркивая, что забота о здоровье нации важнее, чем международное признание. Спортивная дипломатия, таким образом, практически отходит на задний план, и все усилия сосредотачиваются на внутренних задачах.

В Бразилии иначе. Проигрыш в финальном матче на чемпионате мира 1950 г. представлен там не только как спортивное фиаско, но и как провал на более серьезном уровне. Именно поэтому грядущий чемпионат мира заявляется как возможный реванш. Причем и здесь речь не идет лишь о спортивных достижениях. Основной посыл официального дискурса состоит в преодолении «комплекса дворняжки». Полезность таких спортивных событий, как чемпионат мира и Олимпиада, заключается и в демонстрации новейших экономических и политических успехов Бразилии. Оценить размах этих успехов должны и за границей, и внутри страны. Более того, именно зарубежное признание должно способствовать росту самоуважения нации. Таким образом, в отличие от России, где упор делается на внутреннюю составляющую, в Бразилии польза от организации спортивных мегасобытий должна быть извлечена на обоих политических уровнях — внешнем и внутреннем. Ведь недаром Лула да Силва не только призвал провести чемпионат мира так, «чтобы никакой аргентинец не смог придрататься»⁶³, но и не забыл про Россию, заявив, что «это только справедливо, что в России будет чемпионат мира»⁶⁴.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Б. Н е м ц о в, Л. Мартынюк. Зимняя Олимпиада в субтропиках. — <http://www.putin-itogi.ru/zimnyaya-olimpiada-v-subtropikax/>; И. В. Б о й к о. Структура затрат и проблема окупаемости Олимпийских игр. — Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии, 2012, № 2(12), с. 106—112.

² V. S e g a l l a. Gastos com Copa e corrupção tomam lugar de tarifa do transporte em protestos pelo país. — <http://copadomundo.uol.com.br/noticias/redacao/2013/06/18/gastos-com-copa-e-corruptcao-tomam-lugar-de-tarifa-do-transporte-em-protestos-pelo-pais.htm>

³ VI заседание Российско-Бразильской комиссии высокого уровня по сотрудничеству. — <http://government.ru/news/471>

⁴ Р. Р о р т и. Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997, с. 132.

⁵ Р. Р о р т и. Философский прагматизм Ричарда Рорти и российский контекст. М., 1997, с. 114.

⁶ Т. З о н о в а. Язык спорта универсален, как язык музыки. — http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=642#top

⁷ Чудеса спортивной дипломатии. — http://ria.ru/weekend_lifestyle/20110710/399629991.html

⁸ Еще раз про московскую Олимпиаду (в преддверии сочинской). — <http://www.dilettant.ru/blogs/17382/7317/>; Д. А. Мещеряков. Олимпиада-1980. Триумф молодости и спорта в СССР. — <http://nsportal.ru/vuz/istoricheskie-nauki/library/olimpiada80-%E2%80%94triumf-molodosti-i-sporta-v-sssr>

⁹ Победу в Сочи считают личной заслугой Путина. — <http://www.newsru.com/sport/05jul2007/win2014.html>

- ¹⁰ Специальная программа «Разговор с Владимиром Путиным». — <http://2010.moskva-putinu.ru>
- ¹¹ А.С.Макарычев. Российские олимпийские дискурсы: эффекты унификации и многообразия. — <http://www.nlobooks.ru/node/3426>
- ¹² Специальная программа «Разговор с Владимиром Путиным». — <http://2011.moskva-putinu.ru>
- ¹³ Пресс-конференция Владимира Путина по итогам саммита «Группа двадцати». — <http://kremlin.ru/news/19168>
- ¹⁴ Б.Петерссон, Э.Перссон. Политическое мифотворчество и зимняя Олимпиада 2014 года. — <http://magazines.russ.ru/nz/2013/2/p12.html>
- ¹⁵ Совещание по вопросу подготовки к тестовым соревнованиям на олимпийских объектах Сочи в 2013 г. — <http://archive.government.ru/docs/22299/>
- ¹⁶ RWB launches Sochi 2014 campaign. — <http://en.rsf.org/russie-rwb-launches-sochi-2014-campaign-01-03-2013,44155.html>
- ¹⁷ S.Fry. An Open Letter to David Cameron and the IOC. — <http://www.stephenfry.com/2013/08/07/an-open-letter-to-david-cameron-and-the-ioc/#sthash.lfMayal2.dpuf>; A Paradise Lost. — <http://www.thesochiproject.org/en/chapters/a-paradise-lost/>; IOC member Kasper says corruption claimed one-third of Russian spending on Sochi Olympics. — <http://www.neurope.eu/news/wire/ioc-member-kasper-says-corruption-claimed-one-third-russian-spending-sochi-olympics>
- ¹⁸ В Сочи открыли Олимпийский Университет. — http://rus.ru/2013_09_16/V-Sochi-otkrili-Olimpijskij-universitet-AUDIO-0129/
- ¹⁹ J.Dias Carneiro. Los ecos del «Maracanazo» resuenan en Brasil 2014. — http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/10/111030_brasil_2014_1950_demoras_tsb_en.shtml; Brasil quiere jugar una revancha del «Maracanazo» en el Mundial del 2014. — <http://elcomercio.pe/deportes/259408/noticia-brasil-quiere-jugar-revancha-maracanazo-mundial-2014>
- ²⁰ A.Schwartzman. O complex de vira-lata. — <http://www1.folha.uol.com.br/colunas/alexandreschwartzman/1267755-complexo-de-vira-lata.shtml>
- ²¹ Mensagem ao Congresso Nacional, 2013. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/mensagem-ao-congresso-nacional-2012-zip>
- ²² Mensagem ao Congresso Nacional, 2013. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/mensagem-ao-congresso-nacional-2013/view>
- ²³ Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, na cerimônia de sorteio das Chaves da Copa das Confederações, 1º de dezembro de 2012. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-na-cerimonia-de-sorteio-das-chaves-da-copa-das-confederacoes>
- ²⁴ Palavras da Presidenta da República, Dilma Rousseff, na cerimônia de Sorteio Final da Copa do Mundo FIFA Brasil 2014, 06 de dezembro de 2013. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/palavras-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-na-cerimonia-de-sorteio-final-da-copa-do-mundo-fifa-brasil-2014>
- ²⁵ Lula diz que fez o impossível: eleger uma mulher presidente. — <http://oglobo.globo.com/politica/lula-diz-que-fez-impossivel-eleger-uma-mulher-presidente-2903703>
- ²⁶ Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, na cerimônia de apresentação da Arena Castelão. - Estádio Governador Plácido Aderaldo Castelo, 16 de dezembro de 2012. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-na-cerimonia-de-apresentacao-da-arena-castelao-estadio-governador-placido-aderaldo-castelo-fortaleza-ce>
- ²⁷ Lula, exclusivo: «O país evoluiu, a imprensa não» — <http://www.redebrasilatual.com.br/revistas/88/o-pais-evoluiu-a-imprensa-nao-8851.html/>
- ²⁸ Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante almoço oferecido ao presidente da Alemanha, Christian Wulff, 05 de maio de 2011. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-almoco-oferecido-ao-presidente-da-alemanha-christian-wulff>
- ²⁹ Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, na cerimônia de encerramento do Seminário Empresarial Brasil-China: Para Além da Complementaridade, 12 de abril de 2011. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-na-cerimonia-de-encerramento-do-seminario-empresarial-brasil-china-para-alem-da-complementaridade>
- ³⁰ Entrevista exclusiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, ao programa 60 Minutes, da CBS Palácio da Alvorada, 19 de agosto de 2010. — <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2010/19->

08-entrevista-exclusiva-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-ao-programa-60-minutes-da-cbs

³¹ Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante cerimônia de entrega de 300 ônibus escolares a 78 municípios do Mato Grosso do Sul, no âmbito do Programa “Caminho da Escola”, 29 de abril de 2013. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-cerimonia-de-entrega-de-300-onibus-escolares-a-78-municipios-do-mato-grosso-do-sul-no-ambito-do-programa-201ccaminho-da-escola201d>

³² Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante cerimônia de inauguração do Complexo Esportivo Cultural Otávio Mangabeira Salvador - BA, 05 de abril de 2013. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-cerimonia-de-inauguracao-do-complexo-esportivo-cultural-otavio-mangabeira-arena-fonte-nova-salvador-ba>

³³ Общественное мнение об издержках Олимпиады: — <http://www.levada.ru/27-06-2013/obshchestvennoe-mnenie-ob-izderzhkakh-olimpiady>

³⁴ А.Н.П е с к о в. Проблемы оценки стоимости зимних Олимпийских игр в Сочи (результаты одного криминологического анализа). — Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2013, № 26, с.46—52.

³⁵ «Товарищ Билалов», заочно возмутивший Путина олимпийским трамплином в Сочи, мгновенно лишился двух должностей. — <http://www.newsru.com/russia/07feb2013/bilalov.html>

³⁶ Г.Р е в з и н. Герцен и пустота. — <http://www.kommersant.ru/doc/2126660?isSearch=True>

³⁷ Е.С у р н а ч е в а. «Не считаю себя старым человеком». — <http://www.kommersant.ru/doc/2314989?isSearch=True>

³⁸ Прямая линия с Президентом России Владимиром Путиным. — <http://www.president-line.ru>

³⁹ Специальная программа «Разговор с Владимиром Путиным». — <http://2010.moskva-putinu.ru>

⁴⁰ Прямая линия с Владимиром Путиным. — <http://www.moskva-putinu.ru/>

⁴¹ Н.И л ю ш и н а. Забег длиною в жизнь. — <http://www.samoz.ru/article.php?id=475>

⁴² Дневник социопата. — <http://hhott-pepper.livejournal.com/113248.html>

⁴³ Встреча с участниками экспедиции «Голланд-2013». — <http://kremlin.ru/transcripts/18820>

⁴⁴ Встреча с представителями спортивных федераций по хоккею и фигурному катанию. — <http://kremlin.ru/news/17777>

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Совещание о готовности спортивных объектов Олимпиады-2014. — <http://kremlin.ru/news/19228>

⁴⁷ Д.Медведев заморозил цены на транспорт и химчистку в олимпийском Сочи. — <http://top.rbc.ru/economics/03/10/2013/880287.shtml>, <http://www.kommersant.ru/doc-rss/2062299>

⁴⁸ Brasil terá os estádios mais caros do mundo, diz estudo europeu. — <http://copadomundo.uol.com.br/noticias/redacao/2013/12/16/brasil-tera-os-estadios-mais-caros-do-mundo-diz-estudo-europeu.htm>

⁴⁹ Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, na cerimônia de abertura de nova seleção para unidades de educação infantil e quadras poliesportivas escolares do PAC2. Brasília/DF, 15/09/2011. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-na-cerimonia-de-abertura-de-nova-selecao-para-unidades-de-educacao-infantil-e-quadras-poliesportivas-escolares-do-pac2-brasilia-df>

⁵⁰ Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante cerimônia de anúncio de investimentos em infraestrutura urbana e equipamentos sociais nas comunidades da Rocinha e nos complexos do Lins e do Jacarezinho, 14/06/2013. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-cerimonia-de-anuncio-de-investimentos-em-infraestrutura-urbana-e-equipamentos-sociais-nas-comunidades-da-rocinha-e-nos-complexos-do-lins-e-do-jacarezinho>

⁵¹ Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, na cerimônia de anúncio de investimentos do PAC Mobilidade Urbana. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-na-cerimonia-de-anuncio-de-investimentos-do-pac-mobilidade-urbanavestimentos-do-pac-mobilidade-urbana>

⁵² Entrevista exclusiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, à ESPN Brasil. — <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2010/07-06-entrevista-exclusiva-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-a-espn-brasil/view>

⁵³ Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante a 37ª Reunião do Conselho de Desenvolvimento Econômico e Social (CDES), 26/04/2011. — <http://www2.planalto.gov.br/>

imprensa/discursos/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-a-37a-reuniao-do-conselho-de-desenvolvimento-economico-e-social-cdes

⁵⁴ Entrevista exclusiva concedida pela Presidenta da República, Dilma Rousseff, à rádio Itatiaia, de Belo Horizonte/MG. Brasília/DF, 24/10/2013. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/entrevistas/entrevista-exclusiva-concedida-pela-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-a-radio-itatiaia-de-belo-horizonte-mg-brasilia-df>

⁵⁵ <http://www.portaltransparencia.gov.br/copa2014/home.seam>

⁵⁶ Declaración de la Presidenta de la República, Dilma Rousseff, en cadena nacional de radio y televisión, 21/06/2013. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/declaracion-de-la-presidenta-de-la-republica-dilma-rousseff-en-cadena-nacional-de-radio-y-television>

⁵⁷ Entrevista exclusiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, à ESPN Brasil. — <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2010/07-06-entrevista-exclusiva-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-a-espn-brasil/view>

⁵⁸ Palavras da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante visita ao Centro de Comando e Controle para Segurança de Grandes Eventos, 13/06/2013. — <http://www2.planalto.gov.br/imprensa/discursos/palavras-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-visita-ao-centro-de-comando-e-controle-para-seguranca-de-grandes-eventos>

⁵⁹ Итоги Олимпийских игр в Сочи. — <http://www.levada.ru/03-03-2014/itogi-olimpiiskikh-igr-v-sochi>

⁶⁰ Л.Ц а р е в а. Обошлись без конкурса: правительство выбрало подрядчиков для строительства объектов для ЧМ по футболу. — <http://slon.ru/fast/russia/oboshlis-bez-konkursa-pravitelstvo-vybralo-podryadchikov-dlya-stroitelstva-obektov-dlya-chm-po-futbo-1078707.shtml>

⁶¹ О.В.Ч е п у р н а я. Олимпиада-80: мегасобытие в контексте холодной войны. — Журнал социологии и социальной антропологии, 2013, № 5.

⁶² Зона протеста во время Игр — в 18 км от Сочи. — <http://finly.ru/article/protest-zone-18-km-03696/>

⁶³ Lula: «Brasil realizará uma Copa para argentino nenhum botar defeito». — <http://oglobo.globo.com/esportes/lula-brasil-realizara-uma-copa-para-argentino-nenhum-botar-defeito-4143998#ixzz2qTuXKnQy>

⁶⁴ Entrevista coletiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, a correspondentes internacionais, 03 de dezembro de 2010. — <http://www2.planalto.gov.br/>