

DOI: 10.31857/S032103910002912-6

АМФОРНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭРМИТАЖА (VI–II вв. до н.э.)

Е. В. Кузнецова¹, С. Ю. Монахов², Д. Е. Чистов³, Н. Б. Чурекова⁴

^{1, 2, 4} *Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия*

³ *Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, Россия*

¹ *E-mail: ev_kuznetsova@list.ru* ² *E-mail: monachsj@mail.ru* ³ *E-mail: d.chistov@gmail.com*

⁴ *E-mail: nat-churekova@list.ru*

Статья посвящена проекту по обработке амфорной коллекции Государственного Эрмитажа. На сегодняшний день она является одной из крупнейших среди российских музеев. В публикации приведены лишь наиболее интересные, по мнению авторов, сосуды.

Ключевые слова: Государственный Эрмитаж, музейные коллекции амфор, греческие амфоры

AMPHORA COLLECTION OF THE STATE HERMITAGE (6th–2nd cent. BC)

Elena V. Kuznetsova¹, Sergey Yu. Monakhov², Dmitriy E. Chistov³,
Nataliya B. Churekova⁴

^{1, 2, 4} *Saratov Chernyshevsky State University, Saratov, Russia*

³ *The State Hermitage Museum, Saint Petersburg, Russia*

¹ *E-mail: ev_kuznetsova@list.ru* ² *E-mail: monachsj@mail.ru* ³ *E-mail: d.chistov@gmail.com*

⁴ *E-mail: nat-churekova@list.ru*

Acknowledgements: Russian Science Foundation. Project No. 18-18-00096

Данные об авторах. Елена Владимировна Кузнецова — кандидат исторических наук, хранитель фондов Института археологии и культурного наследия СГУ; Сергей Юрьевич Монахов — доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории древнего мира, руководитель Института археологии и культурного наследия СГУ; Дмитрий Ефимович Чистов — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Государственного Эрмитажа; Наталия Борисовна Чурекова — кандидат исторических наук, заместитель руководителя Института археологии и культурного наследия СГУ. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 18-18-00096).

The article provides a report on the project of cataloguing the amphorae from the collection of The State Hermitage, currently one of the largest among Russian museums, with a discussion of select vases of particular interest.

Keywords: The State Hermitage Museum, museum collections of amphorae, Greek amphorae

Археологические исследования, проводящиеся на античных памятниках Северного Причерноморья более 200 лет, привели к накоплению колоссального количества материалов, разбросанных по различным музейным собраниям России, Украины и стран Западной Европы. Масштабные раскопки последних десятилетий, в свою очередь, увеличивают археологические коллекции, но зачастую исследователи просто не успевают анализировать новые находки, не говоря уже о предметах, хранящихся в музеях. Вместе с тем очевидна необходимость введения в научный оборот уже накопленных артефактов.

На сегодняшний день мы имеем серию изданий амфорных клейм из целого ряда музейных собраний¹, но, как ни странно, в мировой историографии до недавнего времени не существовало музейных каталогов амфор. Причина проста: тарные остродонные амфоры внешне не так выразительны, как расписная керамика, монеты или терракоты, амфоры по отдельности не так информативны, как материалы керамической эпиграфики, наконец, они просто физически тяжелы, да и их фиксация требует специального инструментария.

Первым опытом издания амфорных музейных коллекций стали каталоги собраний Восточно-Крымского (Керченского) историко-культурного музея-заповедника и музея-заповедника «Херсонес Таврический»². Работа с музейными собраниями в очередной раз доказала, что в фондах музеев хранятся уникальные амфоры, информация о которых в археологической литературе отсутствует. Введение же этих материалов в научный оборот будет способствовать совершенствованию типологических и хронологических схем классификации керамической тары. Кроме того, в ходе сверки музейных фондов стало очевидно, что некоторая часть предметов, имевшаяся в наличии в 1970–1990-х годах, в настоящее время не сохранилась в силу разных обстоятельств. В связи с этим обработка и публикация материалов из собраний возможно большего числа музеев представляется не просто актуальной, а жизненно необходимой для сохранения историко-культурного наследия страны.

В 2018 г. при поддержке Российского научного фонда была обработана амфорная коллекция одного из крупнейших российских музеев — Государственного Эрмитажа (ГЭ)³. Коллективом сотрудников Саратовского государственного университета и Государственного Эрмитажа была проведена графическая

¹ Pridik 1917; Canarache 1957; Gramatopol, Poenaru Bordea 1969; Shelov 1975; Avram 1996; Conovici 1998; Jöhrens 1999; Garlan 1999; 2004; Kats 2015; Fedoseev 2016.

² Monakhov *et al.* 2016; 2017.

³ Авторы выражают искреннюю признательность хранителям различных коллекций ГЭ: А.Ю. Алексееву, А.Г. Букиной, А.М. Бутягину, Е.В. Власовой, Н.К. Жижиной, Ю.И. Ильиной, Ю.П. Калашнику, Т.В. Рябковой, С.Л. Соловьеву и О.Ю. Соколовой за предоставленную возможность работы с материалом.



Рис. 1. Открытое амфорное хранение. Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург

и фотофиксация амфор; впереди предстоит значимый этап работы по оцифровке чертежей, уточнению обстоятельств обнаружения сосудов и подготовке каталога амфорной коллекции Эрмитажа к печати. Благодаря введению в эксплуатацию нового корпуса Реставрационно-хранительского центра «Старая Деревня» и перемещению части археологических коллекций Отдела античного мира в это здание у исследователей появилась прекрасная возможность работы в условиях современного хранилища. В здании Реставрационно-хранительского центра в декабре 2015 г. была создана экспозиция Открытого хранения античного отдела, включающая как собрание надписей, античных надгробий, фрагментов скульптуры и архитектурных деталей, так и выставку амфорной тары. Уникальность последней заключается в широком хронологическом охвате: экспозиция состоит из сосудов, датируемых от периода архаики до раннего средневековья, что позволяет наглядно проследить развитие типов и форм керамической тары на протяжении многих столетий (рис. 1).

Амфорная коллекция Эрмитажа периодов архаики, классики и эллинизма (VI—II вв. до н.э.) насчитывает 305 единиц. В это число вошли не только целые сосуды: отдельные экземпляры фрагментированы, от некоторых сохранились лишь горла или нижние части. Однако они будут включены в общий каталог в силу своей редкости и/или из-за вхождения их в состав какого-либо археологического комплекса, так как музейное хранение организовано по коллекциям, каждая из которых соответствует конкретному античному памятнику. Кратко перечислим основные коллекции, сосуды из которых будут включены в публикуемый каталог.

Античное поселение на острове Березань и его некрополь (раскопки экспедиции ГЭ 1962—1991 гг.) представлено 44 амфорами. Из раскопок некрополя Ольвии Б.В. Фармаковского в 1901—1914 гг. и Т.Н. Книпович 1930-х годов происходят 20 сосудов. 29 амфор эрмитажного собрания были найдены в ходе раскопок античного Пантикапея и его некрополя. Пять из них

происходят из раскопок А.Б. Ашика и Д.В. Карейши 1838–1840 гг., остальные же относятся к депаспортизованной части коллекции: привязка этих сосудов к определенным комплексам утеряна.

Амфорная тара, поступившая из раскопок Боспорской экспедиции ЛОИА АН СССР 1938–1963 гг., представлена сосудами, найденными в ходе исследований Мирмекия и его некрополя (четыре сосуда). Материалы раскопок Нимфея и его некрополя экспедицией Эрмитажа в 1940–1990 гг. представлены в коллекции 45 тарными амфорами различных центров производства. Шесть сосудов происходят из раскопок античного Херсонеса и его некрополя, которые производились Н.И. Репниковым в 1908 г. и Г.Д. Беловым в 1947–1965 гг.

Важную часть коллекции составляют целые амфоры, найденные в ходе раскопок скифского курганного некрополя у станицы Елизаветовской в устье Дона, проводившихся А.А. Миллером в 1908–1911 гг.: это собрание насчитывает 50 целых сосудов. В Эрмитаже также хранится коллекция из 16 амфор из раскопок усадьбы У-6 поселения Панское-I в северо-западном Крыму, производившихся Тарханкутской экспедицией ЛОИА АН СССР под руководством А.Н. Щеглова в 1970–1978 гг.

В отделе археологии Восточной Европы и Сибири также хранится относительно небольшая коллекция амфор в 27 экземпляров, в основном из дореволюционных раскопок. Так, там присутствуют две мендеевские амфоры начала V в. до н.э. из раскопок Д.И. Эварницкого 1897 года (1830-326; 1830-329)⁴. Весьма интересна синопская (?) амфора из дореволюционных поступлений с уникальным клеймом фабриканта Кратона, относящаяся ко времени после завершения магистратского клеймения в конце III в. до н.э. (Д5.1916)⁵. В коллекции также есть несколько фасосских амфор IV в. до н.э., в том числе из Куль-Обы, Марьевского и Южного курганов (1830-327; 2550-24; Ку.1913-4/387)⁶ и синопская амфора конца II в. до н.э. из раскопок Н.И. Веселовского на Кубани (Ку.1913-1917-1/108)⁷. Наконец, там же хранятся две амфоры производства Икоса из склепа в кургане Карагадеуашх (2492-18; 2492-42).

Отдельный блок коллекции представлен амфорами из хранения Отдела античного мира ГЭ, происхождение которых неизвестно: таковых насчитывается 28 сосудов. Они происходят из частных коллекций, и были в свое время музеем куплены или получены в дар. В их числе — предметы из собрания семьи графов Мусиных-Пушкиных, коллекционеров Н.Ф. Романченко, Н.Л. Левицкого и других. Значительная часть указанных сосудов происходит из Северного Причерноморья: Пантикапея, Ольвии, поселения на острове Березань. Большая часть амфор датируется эпохой классики, гораздо меньше приходится на периоды архаики и эллинизма. В коллекции представлена тара практически всех производственных центров.

Общая статистика амфорного собрания Эрмитажа выглядит следующим образом (по центрам производства по мере убывания):

⁴ Monakhov 2003, 89, табл. 59. 1, 2.

⁵ Monakhov 2003, 156, табл. 106. 3.

⁶ Monakhov 2003, 70, табл. 45. 5; 46. 1.

⁷ Monakhov 2003, 155, табл. 105. 1.

Гераклея Понтийская — 85 экз.; **Хиос** — 54 экз.; **Фасос** — 33 экз.; **Херсонес** — 18 экз.; **Синопа** — 16 экз.; **Менда** — 12 экз.; **«Протофасос»** — 12 экз.; **Лесбос** — 11 экз.; **Пепарет** — 9 экз.; **Клазомены** — 8 экз.; **Эрифры** — 7 экз.; **Икос** — 7 экз.; **неустановленные центры производства** — 6 экз.; **Родос** — 5 экз.; **«круг Фасоса»** — 5 экз.; **Айнос** — 4 экз.; **Самос** — 3 экз.; **Книд, Кос, «Колхида» и «тип Муригиоль»** — по 2 экз. каждый; **Колофон и Милет** — по 1 экз. каждый.

Архаический период иллюстрируют сосуды, происходящие из раскопок Ольвии и поселения на о. Березань. Многие из последних опубликованы П. Дюпоном⁸, хотя есть и лакуны. В его свод не попала, к примеру, клазоменская амфора (Б.64-125) из раскопок К.С. Горбуновой на «участке Г» 1964 г. (рис. 2. 1). У сосуда массивный валикообразный венец, воронковидное горло и пифоидное тулово. Ножка сосуда не сохранилась. Орнаментация — традиционная для клазоменской тары этого периода: венец окрашен и снаружи и с внутренней стороны, под нижними прилепами ручек по тулову проходят две широкие полосы коричневого лака, в нижней части тулова еще одна широкая полоса. Широкая полоса лака спускается по ручке вниз, до нижней полосы на тулове. Близкая по форме и орнаментации амфора происходит из кургана середины — третьей четверти VI в. до н.э. возле Пастырского городища, отличаясь от березанской меньшим диаметром⁹. Наиболее близкие метрические параметры, но иную орнаментацию, имеет сосуд из погр. № 146 некрополя Клазомен. Ю. Сызгин датирует его первой четвертью VI в. до н.э.¹⁰ С учетом морфологических признаков березанской амфоры время ее изготовления можно отнести ко второй четверти—середина VI в. до н.э.

Эпоха классики представлена в собрании Эрмитажа гораздо шире. Присутствуют амфоры основных производителей, поставлявших свою продукцию на северопричерноморские рынки в V–IV вв. до н.э. Примерно четверть всей коллекции приходится на сосуды Гераклеи Понтийской, значительный массив которых происходит из раскопок могильника у станции Елизаветовской в дельте Дона. В свое время они были опубликованы И.Б. Брашинским¹¹, а затем С.Ю. Монаховым¹². На втором месте по численности находятся хиосские амфоры — в коллекции представлены все основные типы сосудов этого производственного центра с начала V по конец IV в. до н.э. Меньшее количество экземпляров составляет продукция Фасоса и Синопы. Кроме того, в коллекции присутствует тара Пепарета, Книда, Икоса, Эрифр и типа «Муригиоль».

В собрании Эрмитажа хранятся две фасосские амфоры, происходящие из раскопок Каменной гробницы у Карантинного шоссе возле Керчи, проводившихся А.Б. Ашиком в 1838 г. Было обнаружено погребение воина с набором вооружения: бронзовыми шлемом, панцирем, поножами, мечом, луком со стрелами¹³. В склепе находились и две клейменные фасосские амфоры (П. 1838-70; П. 1838-71), у первой отсутствует венец, часть

⁸ Dupont 2005. 41–70.

⁹ Monakhov 2003, 52, табл. 32. 3.

¹⁰ Sezgin 2012, K1a5.07.

¹¹ Brashinskiy 1980; 1984.

¹² Monakhov 1999; 2003.

¹³ Vinogradov 2004; Vinogradov, Goroncharovskiy 2008, 83–84, рис. 41.

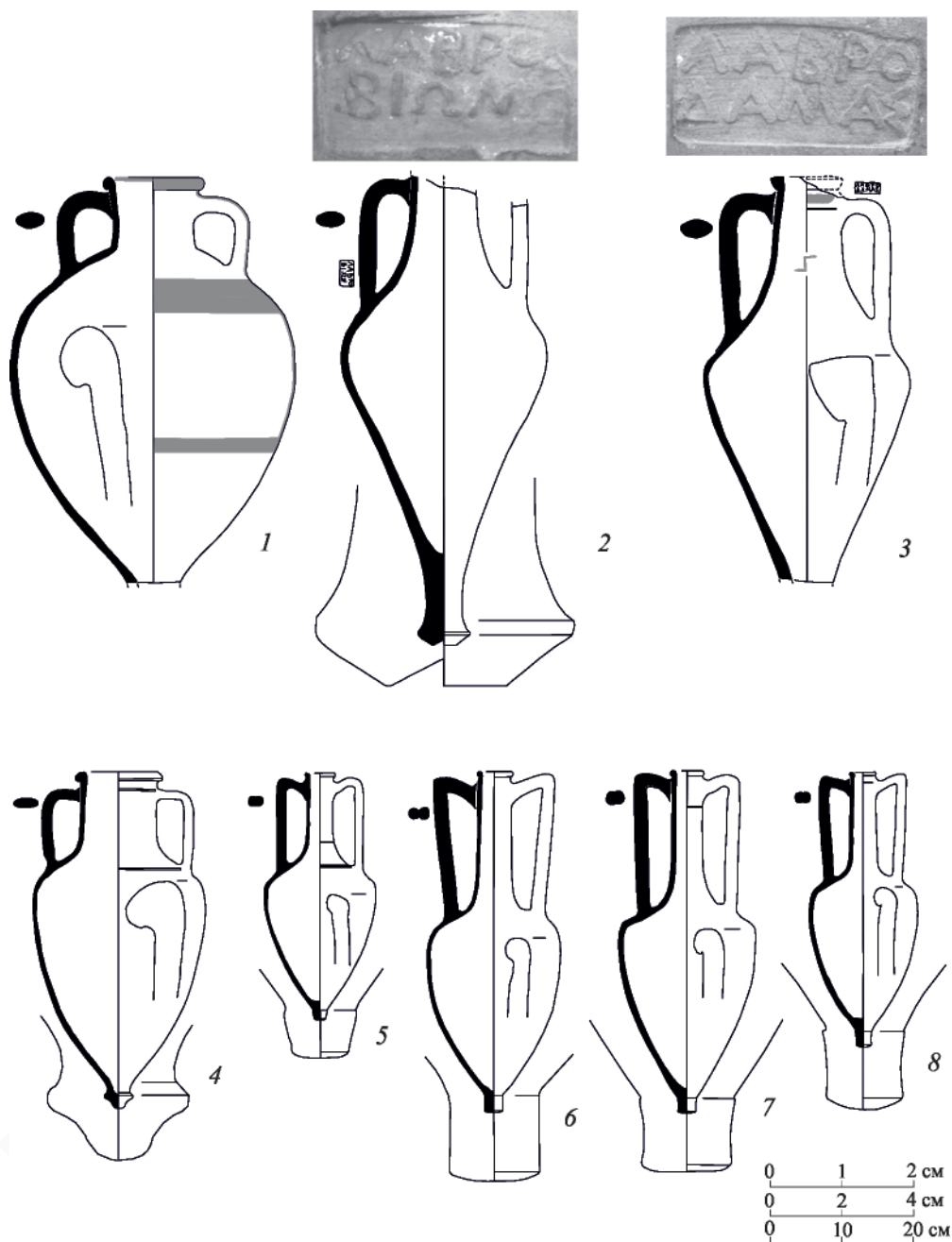


Рис. 2. Амфоры из коллекции Государственного Эрмитажа: 1) Клазомены (Б.64-125); 2) Фасос, с клеймом магистрата Лавра (П.1838-70); 3) Фасос, с клеймом магистрата Лавра (П.1838-71); 4) «круг Коса» (ПАН.-1396); 5) Родос (ГР-16848); 6) Родос (ГР-16353); 7) Родос (ГР-16352); 8) Родос (ГР-7368)

горла и одна ручка (рис. 2. 2). В нижней части сохранившейся ручки от-
тиснуто клеймо Λάβρο(ς) | Βίων, где упомянут магистрат Лавр. Подобные

оттиски хорошо известны¹⁴. У второго сосуда (П. 1838-71) утрачена ножка и часть венца. В средней части горла нанесено дипинто красной краской. На ручке оттиснуто клеймо с именем того же магистрата Лавра: Λάβρο(ς) | Δαμάς(της) (рис. 2. 3). Клеймо того же штампа приведено И. Гарланом с указанием аналогий¹⁵. Клейма магистрата Лавра относятся к группе «В» по классификации И. Гарлана, хронологические рамки которой охватывают период с 393 по 381 г. до н.э.¹⁶ В.И. Кац предложил иную последовательность магистратов, в соответствии с которой магистратура Лавра приходится на конец 390-х годов¹⁷, что и является датой для амфор из «кургана Ашика 1838 года».

Традиционно небольшим количеством амфор представлена эпоха эллинизма. Хотелось бы остановиться на одном интересном сосуде из раскопок Пантикапея (ПАН.-1396). Эта небольшая амфора имеет массивный клювовидный венец, очень широкое цилиндрическое горло, овоидное тулово и небольшую кубаревидную ножку. На уровне верхних и нижних прилепов ручек проходят желобки (рис. 2. 4). Глина светло-коричневая, очень мягкая, с незначительным количеством мелкой слюды. Морфологически амфора напоминает продукцию Коса последней трети IV — первой трети III в. до н.э.¹⁸, однако сформована из иной глины, что заставляет отнести ее к «кругу Коса».

В собрании Эрмитажа, помимо широко распространенных сосудов основных производственных центров, имеется несколько достаточно редких экземпляров. В данном случае речь идет о четырех фракционных амфорах Родоса очень небольших размеров (табл. 1. 4–8).

Самой ранней в этой выборке является амфора (ГР-16848), поступившая на хранение в 1931 г. из ГАИМК¹⁹. Венец сосуда уплощен и слегка отогнут наружу, двустольные ручки имеют плавный изгиб, горло сравнительно невысокое, кубаревидная ножка имеет максимальное расширение в верхней части и плавно сужается книзу. Кроме того, в нижней части горла и на уровне нижних прилепов ручек по плечу проходят желобки (рис. 2. 5). Близкий по морфологии, но имеющий большие метрические параметры сосуд происходит из Горгиппии²⁰. Оба экземпляра относятся к ранней серии варианта «вилланова» и датируются серединой — третьей четвертью III в. до н.э.²¹ Следующие амфоры из эрмитажного собрания относятся уже ко II в. до н.э. Две амфоры практически идентичны (ГР-16353; ГР-16352), обе они поступили на хранение в 1931 г. из библиотеки Академии наук СССР, а ранее входили в собрание Русского Археологического института в Константинополе. У обоих сосудов небольшой валикообразный венец, высокое цилиндрическое горло (высота верхней и нижней частей амфор практически одинакова),

¹⁴ Garlan 1999, No. 141; Kats 2015, № 2027.

¹⁵ Garlan 1999, No. 142, pl. 1.

¹⁶ Garlan 1999, 50.

¹⁷ Kats 2007, 414.

¹⁸ Monakhov 2014, табл. 4–6.

¹⁹ Выражаем большую благодарность А.Г. Букиной, хранителю данной коллекции, за предоставленную информацию об источниках поступлений сосудов.

²⁰ Monakhov 2003, табл. 83. I.

²¹ Monakhov 2003, 118.

Метрические параметры амфор

№ п/п	Центр пр-ва	Инв. № ГЭ	Линейные размеры, мм						Рис.
			H	H ₀	H ₁	H ₃	D	d ₁	
1	Клазомены	Б.64-125	-	≈570	285	103	405	144	2. 1
2	Фасос	П.1838-70	-	≈532	≈257	≈157	290	-	2. 2
3	Фасос	П.1838-71	-	570	290	175	286	≈100	2. 3
4	«Круг Коса»	ПАН.-1396	475	456	195	110	242	≈124	2. 4
5	Родос	ГР-16848	346	320	170	115	156	42	2. 5
6	Родос	ГР-16353	480	450	255	185	190	48	2. 6
7	Родос	ГР-16352	480	447	240	182	192	47	2. 7
8	Родос	ГР-7368	390	350	210	137	154	37	2. 8

двуствольные ручки с резким переломом, овоидное тулово и цилиндрическо-вогнутую ножку с четко обозначенными гранями (рис. 2. 6, 7). Меньшими метрическими параметрами при аналогичных морфологических характеристиках (рис. 2. 8) отличается сосуд, купленный в 1897 г. у Л. Гохмана с вещами, «найденными в селе Парутино» (ГР-7368).

Самой близкой аналогией к описываемым сосудам является родосская амфора, обнаруженная в слое пожарища «Е1» Неаполя Скифского середины — третьей четверти II в. до н.э.²² Исходя из предложенной Ю.П. Зайцевым даты, можно предположить, что три последние эрмитажные амфоры были изготовлены в период второй—третьей четвертей II в. до н.э.

Чуть более ранним является сосуд из подвала дома в IX квартале Херсонеса. От амфор эрмитажной коллекции он отличается расширяющейся книзу ножкой и наличием небольшого валика на переходе от ножки к тулову²³. В этом же подвале была найдена верхняя часть синопской амфоры, датирующаяся первой третью II в. до н.э.²⁴, хотя С.Г. Рыжов датировал гибель дома и засыпь подвала концом IV—III вв.²⁵ Верхняя часть такой же родосской «амфорки» найдена при раскопках усадьбы Большой Камень и по совокупному материалу датируется не позже начала второй четверти II в. до н.э.²⁶ Наконец, наиболее поздний экземпляр среди известных фракционных родосских сосудов происходит из кургана № 30 у с. Петуховка²⁷. Ручки данной амфоры имеют резкий изгиб, плечи более пологие, ножка цилиндрическая, непрофилированная, датируется она второй половиной II в.

²² Zaytsev 2003, 14, рис. 23. 7.

²³ Monakhov *et al.* 2017, Rh.5.

²⁴ Monakhov *et al.* 2017, Sn.19.

²⁵ Рыжов, С.Г. Отчет о раскопках IX квартала в северном районе Херсонеса в 1982 году. Архив ГИАМЗ ХТ. Дело № 2346. Л. 31.

²⁶ Monakhov 1999, 559–568, табл. 238. 1.

²⁷ Monakhov 2003, табл. 84. 7.

В публикации приведены лишь наиболее интересные, на наш взгляд, со-
суды амфорной коллекции ГЭ, которая на данный момент является одной
из крупнейших среди российских музеев.

Литература / References

- Avram, A. 1996: *Histria: Les résultats des fouilles. VIII. Les timbres amphoriques. 1, Thasos*. București–Paris.
- Brashinskiy, I.B. 1980: *Grecheskiy keramicheskiy import na Nizhnem Donu [Greek Ceramic Import on the Lower Don]*. Leningrad.
- Брашинский, И.Б. *Греческий керамический импорт на Нижнем Дону*. Л.
- Brashinskiy, I.B. 1984: *Metody issledovaniya antichnoy trgovli [Research Methods of Ancient Trade]*. Leningrad.
- Брашинский, И.Б. *Методы исследования античной торговли*. Л.
- Canarache, V. 1957: *Importul amforelor ștampilate la Istria [Import of stumped amphorae to the Istria]*. București.
- Conovici, N., 1998: *Histria: Les résultats des fouilles. VIII. Les timbres amphoriques. 2, Sinope (tuiles timbrées comprises)*. București–Paris.
- Dupont, P. 2005: Archaic Greek Amphoras from Berezan in the Hermitage Collection. In: S. Solov'ev (ed.), *Borisfen-Berezan'. Arkheologicheskaya kollektsiya Ermitazha [Borisfen-Berezan. Archaeological Collection of the Hermitage]*. Saint Petersburg, 41–70.
- Dupont, P. 2005: Archaic Greek Amphoras from Berezan in the Hermitage Collection. В сб.: С. Соловьев (ред.), *Борисфен-Березань. Археологическая коллекция Эрмитажа*. СПб., 41–70.
- Fedoseev, N.F. 2016: *Keramicheskie kleyma. Gerakleya Pontiyskaya. T. 2 [Ceramic Stamps. Heraclea Pontica. Vol. 2]*. Kerch.
- Федосеев, Н.Ф. *Керамические клейма. Гераклея Понтийская. Т. 2. Керчь*.
- Garlan, Y. 1999: *Les timbres amphoriques de Thasos. Vol. I. Timbres Protohasiens et Thasiens anciens*. Paris.
- Garlan, Y. 2004: *Les timbres ceramiques Sinopéens sur amphores et sur tuiles trouvés à Sinope. Présentation et catalogue (avec la collaboration de Hikmet Kara)*. (Varia Anatolica XVI. Corpus International des Timbres Amphoriques 10). Paris.
- Gramatopol, M., Poenaru Bordea, G.H. 1969: Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudia. *Dacia: Revue d'archéologie et d'histoire ancienne* (Nouvelle série) XIII, 127–282.
- Jöhrens, G. 1999: *Amphorenstempel im Nationalmuseum von Athen zu den von H.G. Lolling aufgenommenen "unedierten Henkelinschriften"*. Mainz.
- Kats, V.I. 2007: *Grecheskie keramicheskie kleyma epokhi klassiki i ellinizma (opyt kompleksnogo izucheniya) [Greek Ceramic Stamps of the Classical and Hellenistic Epoch (Complex Research Result)]*. Simferopol–Kerch.
- Кац, В.И. *Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения)*. Симферополь–Керчь.
- Kats, V.I. 2015: *Keramicheskie kleyma Aziatskogo Bospora. Gorgippiya i ee khora, Semibratnee gorodishche [Ceramic Stamps of Asiatic Bosporus. Gorgippia and its Chora, Semibratnee Settlement]*. Saratov.
- Кац, В.И. *Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгиппия и ее хора, Семибратнее городище*. Саратов.
- Monakhov, S.Yu. 1999: *Grecheskie amfory v Prichernomor'e: komplekсы keramicheskoy tary VII–II vv. do n.e. [Greek Amphorae in Black Sea Area: Complexes of Ceramic Containers of the 7th–2nd cent. B.C.]*. Saratov.
- Монахов, С.Ю. *Греческие амфоры в Причерноморье: комплексы керамической тары VII–II вв. до н.э.* Саратов.
- Monakhov, S.Yu. 2003: *Grecheskie amfory v Prichernomor'e: tipologiya amfor vedushchikh tsentrov-eksportirov tovarov v keramicheskoy tare [Greek Amphorae in Black Sea Area: The Typology of Amphorae of the Leading Centers-Exporters of Goods in Ceramic Containers]*. Moscow–Saratov.
- Монахов, С.Ю. *Греческие амфоры в Причерноморье: типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре*. Москва–Саратов.
- Monakhov, S.Yu. 2014: Koan and Pseudo-Koan amphorae and stamps. *Stratum plus* 3, 195–222.
- Монахов, С.Ю. *Косские и псевдо-косские амфоры и клейма*. *Stratum plus* 3, 195–222.

- Monakhov, S.Yu., Kuznetsova, E.V., Fedoseev, N.F., Churekova, N.B. 2016: *Amfory VI–II vv. do n.e. iz sobraniya Vostochno-Krymskogo istoriko-kul'turnogo muzeya-zapovednika. Katalog [Amphorae of the 6th–2nd cent. BC from the Collection of the Eastern-Crimean Historical and Cultural Meseum-Preserve. Catalogue]*. Kerch–Saratov.
- Монахов, С.Ю., Кузнецова, Е.В., Федосеев, Н.Ф., Чурекова, Н.Б. *Амфоры VI–II вв. до н.э. из собрания Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника. Каталог*. Керчь–Саратов.
- Monakhov, S.Yu., Kuznetsova, E.V., Churekova, N.B. 2017: *Amfory V–II vv. do n.e. iz sobraniya gosudarstvennogo istoriko-arkheologicheskogo muzeya-zapovednika «Khersones Tavricheskiy». Katalog [Amphorae of the 5th–2nd cent. BC from the Collection of the State Museum-Preserve “Tauric Chersonese”. Catalogue]*. Saratov.
- Монахов, С.Ю., Кузнецова, Е.В., Чурекова, Н.Б. *Амфоры V–II вв. до н.э. из собрания государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический». Каталог*. Саратов.
- Pridik, A.M. 1917: *Inventarnyy katalog kleym na amfornykh ruchkakh i gorlyshkakh i cherepitsakh Ermitazhnogo sobraniya [Inventory Catalogue of the Stamps on the Amphora Handles and Necks, and the Tiles of the Hermitage Collection]*. Petrograd.
- Придик, А.М. *Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и черепицах Эрмитажного собрания*. Петроград.
- Sezgin, Y. 2012: *Arkaik Dönem Ionia Üretimi Ticari Amphoralar [Ionian transport amphorae of the Archaic period]*. Istanbul.
- Shelov, D.B. 1975: *Keramicheskie kleyma iz Tanaisa III–I vv. do n.e. [Ceramic Stamps from Tanais of the 3rd–1st cent. BC]*. Moscow.
- Шелов, Д.Б. *Керамические клейма из Танаиса III–I веков до н.э.* М.
- Vinogradov, Yu.A. 2004: [About the so-called Ashik's kurgan (1838)]. In: A.D. Stolyar (ed.), *Nevskiy arkhologo-istoriograficheskiy sbornik [Nevsky Archaeological and Historiographical Collection]*. Saint Petersburg, 49–56.
- Виноградов, Ю.А. О так называемом кургане Ашика (1838 г.). В сб.: А.Д. Столяр (отв. ред.), *Невский археолого-историографический сборник*. СПб., 49–56.
- Vinogradov Yu.A., Goroncharovskiy, V.A. 2008: *Voennaya istoriya i voennoe delo Bospora Kimmeriyskogo (VI v. do n.e. – seredina III v. n.e. [War History and Warfare of the Cimmerian Bosphorus (6th c. BC – mid 3rd c. AD)]*. Saint Petersburg.
- Виноградов, Ю.А., Горончаровский, В.А. *Военная история и военное дело Боспора Киммерийского (VI в. до н. э. – середина III в. н. э.)*. СПб.
- Zaytsev, Yu.P. 2003: *Neapol' Skifskiy (II v. do n.e. – III v. n.e.) [The Scythian Naples (2nd c. BC – 3rd c. AD)]*. Simferopol.
- Зайцев, Ю.П. *Неаполь Скифский (II в. до н.э. – III в. н.э.)*. Симферополь.